



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1344**

18 Σεπτεμβρίου 2003

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2001.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(Ολομέλεια)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Κωνσταντίνο Ρίζο, Πρόεδρο, Μιχαήλ Δημητρόπουλο, Γεώργιο - Σταύρο Κούρτη, Γεώργιο Σχοινιωτάκη, Ευστάθιο Ροντογιάννη Αντιπροέδρους, Ιωάννη Κωτσόπουλο, Ελένη Φώτη, Κωνσταντίνο Κώη, Ιωάννη Μπαλαφούτη, Δημήτριο Δεδούση, Αριστείδη Μπίκο, Νικόλαο Αγγελάρα, Κωνσταντίνο Κανδρή, Αθανάσιο Φρύδα, Ιωάννη Καραβοκύρη, Μαρία Ζαγκλιβερινού, Αντώνιο Παπαργυρίου, Αντώνιο Τομαρά, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή και Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου και Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Συμβούλους, (ο Αντιπρόεδρος Χρήστος Χριστοφιλόπουλος και οι Σύμβουλοι Χρήστος Ντάκουρης και Παναγιώτης Παρασκευόπουλος απουσίασαν δικαιολογημένα) με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Βασιλείου Χασαπογιάννη και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίου Κομπολάκη, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 9 και 14 Απριλίου 2003.

Αφού έλαβε υπ'όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981 "περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" (ΦΕΚ304 Α΄).

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2001, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ελένης Φώτη.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2001, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2001 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε πέντε (5) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2001.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Το τρίτο μέρος περιέχει (ενδεικτικώς) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν τα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Το τέταρτο μέρος περιέχει περιλήψεις των πορισμάτων του Επιτοπίου ελέγχου που διενεργήθηκε από δικαστικούς λειτουργούς και δικαστικούς υπαλλήλους σε διάφορα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από το Κράτος (άρθρο 33 παρ. 2 Π.Δ. 774/1980 σε συνδυασμό με το άρθρο 24 παρ. 3 εδ. ε΄ Ν. 1558/1985 καθώς και με το άρθρο 135 του π.δ.1225/1981).

Στο πέμπτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέ-

τρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6ης Απριλίου 2001 της Ζ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α΄/17-4-2001), και 15 του Π.Δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α΄ έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ΄.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 Ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρο 85 Ν. 1892/1990, άρθρο 77 Ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του "Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων" (ν. 992/1979).

Ι. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ

1.Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2001, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.246.133 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 21.694.427.908.103 δραχμών. Από τα εντάλματα αυτά, 6.031 συνολικού ποσού δραχμών 75.822.106.664, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 6.031 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 469 από αυτά, συνολικού ποσού δραχμών 6.751.537.347, επανυποβλήθηκαν στις υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα με αποτέλεσμα το ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 32.719.976.022 δραχμών. Επίσης, 35 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 89.275.373 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους. (βλ. πίνακα 1)

1.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2001, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού δραχμών 32.719.976.022, ενώ εκκρεμούσε η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 35 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 89.275.373 δραχμών. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του Ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2001, εμφανίζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα 1.

1.1	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2001	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋ-πολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	322.833	19.092.526.851.896	1.093	35.912.112.891
Δαπάνες ΝΠΔΔ	884.797	2.475.667.190.426	4.718	38.950.375.797
Ειδικών Λογαριασμών	5.283	23.165.519.840	36	85.329.004
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	33.220	103.068.345.941	184	874.288.972
ΣΥΝΟΛΟ	1.246.133	21.694.427.908.103	6.031	75.822.106.664

1.2. Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2000	Οικονομικό έτος 2001
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	6.167.123.194	7.604.431.884
Ν.Π.Δ.Δ.	27.508.594.590	24.635.832.544
Ειδικών Λογαριασμών	35.055.575	26.760.789
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	121.370.302	452.950.805
ΣΥΝΟΛΟ	**33.832.143.661**	***32.719.976.022**

* **πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2001 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 35 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 89.275.373 δραχμών.**

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2001 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5098 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται :

α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 3.400.

β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 1216.

γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 190 και Προξενικών υπολόγων 179.

δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, οικονομικού έτους 2001, 113.

Κατά τον έλεγχο των μηνιαίων λογαριασμών των υπολόγων Δ.Ο.Υ. εκδόθηκαν:

α) Δεκατέσσερα (14) Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), συνολικού ποσού 36.183.748 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν επτά (7), συνολικού ποσού δραχμών 2.890.476, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση τεσσάρων (4) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 22.165.560 δραχμών.

β) Μία (1) πράξη καταλογισμού υπολόγου ποσού 1.345.042 δραχμών.

γ) Έγιναν δύο (2) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων συνολικού ποσού 9.782.670 δραχμών. Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 3755 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα 2.

Α1. ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΑΓΟΡΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Γενική Διεύθυνση Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό έτος 2001, 5.186 εντολές πληρωμής και 840 γραμμάτια είσπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το Ν. 992/1979. Κατά τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι είχε καταβληθεί αχρεώστητα ποσό δραχμών 6.944.572 το οποίο μετά από ενέργειες της Επιτρόπου επεστράφη στον Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. (βλ. πίνακα 2).

Β. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικον. έτος 2001, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 5.554 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν είκοσι δύο (22) καταλογιστικές πράξεις εις βάρος υπολόγων συνολικού ποσού 40.058.562 δραχμών (βλ. πίνακα 2).

Γ. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Κατά το οικονομικό έτος 2001, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου 5.326 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1256/1982.

Για ελλείψεις και παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν:

α) Πέντε (5) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 32.577.543 δραχμών, από τα οποία παραμένουν σε εκκρεμότητα τα τρία (3) συνολικού ποσού 30.174.426 δραχμών.

β) Έγιναν δύο (2) εισηγήσεις για καταλογισμό συνολικού ποσού 2.403.117 δραχμών (βλ. πίνακα 2).

Δ. ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟΥ

Κατά το οικον. έτος 2001 ελέγχθηκαν 3.015 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων και 10.221 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα . Για ελλείψεις και παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο εκδόθηκαν τέσσερα (4) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού δραχμών 356.083.174, τα οποία παραμένουν σε εκκρεμότητα (βλ. πίνακα 2).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

2.1. Λογαριασμών - Διαχειρίσεων που ελέγχθηκαν

ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	3.400	1.216	_	_	_	_
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	113	_	3.755	_	_	_
Τελωνειακών	190	_	_	_	_	_
Προξενικών	179	_	_	_	_	_
Χρηματικών Ενταλμάτων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου	_	_	_	_	13.236	_
ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	_	_	_		**5186 εντολές πληρωμής 840 γραμμάτια εισπράξεως**	5.554
Δηλώσεων ν. 1256/1982				5.326		
ΣΥΝΟΛΟ	**3.882**	**1.216**	**3.755**	**5.326**	**19.262**	**5.554**

2.2. Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	14	36.183.748	7	2.890.476	4	22.165.560	2	9.782.670	1	1.345.042
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	5	32.577.543	_	_	3	30.174.426	2	2.403.117	_	_
ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ	_	_	_	_	_	_	_	_	22	40.058.562
ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ	4	356.083.174	_		4	356.083.174	_			
ΣΥΝΟΛΟ	**23**	**424.844.465**	**7**	**2.890.476**	**11**	**408.423.160**	**4**	**12.185.787**	**23**	**41.403.604**

Ε. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικον. έτος 2001, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 10.269 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) Διακόσια δώδεκα (212) Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) συνολικού ποσού 4.304.663.951 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκαν εκατόν τριάντα τέσσερα (134) συνολικού ποσού δραχμών 3.023.477.982, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση πενήντα (50) ακόμη Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 790.286.117 δραχμών.

β) τριάντα (30) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 313.098.366 δραχμών.

γ) έγιναν τέσσερις (4) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων με το συνολικό ποσό των 177.801.486 δραχμών.

(βλ. πίνακα 3).

ΣΤ. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 Ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2001, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του Ν. 2307/1995, σε 13.386 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 35.778.159.666, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων εκδόθηκαν:

α) Πενήντα οκτώ (58) Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 1.210.357.052 δραχμών. Από τα ανωτέρω Φ.Μ.Ε., εκτελέστηκαν οκτώ (8), συνολικού ποσού δραχμών 207.775.489, ενώ παραμένει σε εκκρεμότητα η εκτέλεση είκοσι (20) ακόμη Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 532.581.875 δραχμών.

β) Επτά (7) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 34.129.721 δραχμών.

γ) Έγιναν είκοσι τρεις (23) εισηγήσεις για καταλογισμό υπολόγων συνολικού ποσού 435.869.967 δραχμών (βλ. πίνακα 3).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

3.1. Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. –Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού- Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	4.453	26	149.810.567	17	122.128.763	5	7.052.881	-	-	4	20.628.923
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	145	1	96.876.119	-	-	-	-	-	-	7	96.876.119
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	5.671	185	4.057.977.265	117	2.901.349.219	45	783.233.236	4	177.801.486	19	195.593.324
ΣΥΝΟΛΟ	**10.269**	**212**	**4.304.663.951**	**134**	**3.023.477.982**	**50**	**790.286.117**	**4**	**177.801.486**	**30**	**313.098.366**

3.2. Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
13.386	35.778.159.666	58	1.210.357.052	8	207.775.489	20	532.581.875	23	435.869.967	7	34.129.721

Ζ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2001 αποδόθηκε λογαριασμός, εκ μέρους των οικείων υπολόγων, για 12.669 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού δραχμών 629.958.031.826 και 8.537 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 34.436.833.069 δραχμών. Ελέγχθηκαν δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού 12.107 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου (οικονομικών ετών 2001 και προηγουμένων) συνολικού ποσού δραχμών 588.016.647.825 και 11.791 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 28.254.451.377 δραχμών. Για ελλείψεις και παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν εκατόν τριάντα (130) πράξεις καταλογισμού υπολόγων συνολικού ποσού 693.189.725 δραχμών.

Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10η)

Από την αρμόδια 10η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία 20 υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και 10 υποθέσεων του Γ΄Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Διεύθυνση, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 3.285 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 2.862 πράξεων και πρακτικών της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΙΙΙ. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2001, εξέδωσε συνολικά 14 γνωμοδοτήσεις επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2001 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	1621
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	402
Αποφάσεις Προέδρου διοικητικού περιεχομένου	10
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	540
Πρακτικά επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	392
Σύνολο	**2.965**

3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α΄ Β΄ και Δ΄) εκδικάσθηκαν 5.740 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

Α΄ Κλιμάκιο	4.475
Β΄ Κλιμάκιο	1.261
Δ΄ Κλιμάκιο	4
Σύνολο	**5.740**

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2001 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ν. 1232/1982	ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ν. 2145/93 και ν. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	14	66	151	—	—	—
Ι ΤΜΗΜΑ	—	179	152	—	—	—
ΙΙ ΤΜΗΜΑ	—	—	808	—	—	—
ΙΙΙ ΤΜΗΜΑ	—	—	192	—	—	—
ΙV ΤΜΗΜΑ	—	129	144	—	—	—
V ΤΜΗΜΑ	—	13	174	1	—	—
Α΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	4.907	—	—
Β΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	2	68	—	1.269	—	—
Γ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	10	—
Δ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	20	—	4	—	—
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	—	10	—	—	—	—
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΛΙΜΑΚΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	—	—	—	—	—	392
ΣΥΝΟΛΟ	**16**	**485**	**1.621**	**6.181**	**10**	**392**

IV. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2001 περιήλθαν στην υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 23.298 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 175 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 1.260 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 2.838 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν τρείς (3) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν είκοσι πέντε (25) αιτήσεις ενώπιον των Ι, ΙV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογισμό πολιτικών και στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

V. ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες των ακόλουθων οργανισμών:

- του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organisation of Supreme Audit Institutions - INT.O.S.A.I.), που τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και στον οποίο

συμμετέχουν πάνω από 178 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) χωρών - μελών του Ο.Η.Ε.

• του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organisation of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση, στο πλαίσιο του INT.O.S.A.I. και περιλαμβάνει τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών της Ευρώπης,

• του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ., θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συντονίζει και μεθοδεύει, βάσει των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ., την ελεγκτική συνεργασία με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και την περαιτέρω ανάπτυξη αυτής. Η ενλόγω συνεργασία πραγματοποιείται στα ακόλουθα επίπεδα:

- Σε επίπεδο Κορυφής, με τις Συνδιασκέψεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Contact Committee), που λαμβάνουν χώρα, ανά διετία, σε μία από τις πρωτεύουσες, ή σε πόλεις των Κρατών - μελών εκ περιτροπής, τα δε ενδιάμεσα έτη, με τη φροντίδα του Ε.Ε.Σ., στην έδρα αυτού, στο Λουξεμβούργο. Σκοπός των Συνδιασκέψεων αυτών αποτελεί η ανάπτυξη των δυνατοτήτων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η κατά το δυνατόν σύγκλιση των ελεγκτικών προτύπων και διαδικασιών τους.

- Σε επίπεδο Συνδέσμων (Liaison Officers), δηλαδή Αντιπροσώπων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., οι οποίοι συναντώνται δύο φορές το χρόνο (μία οπωσδήποτε στο Λουξεμβούργο και τη δεύτερη σε μία από τις πρωτεύουσες ή τις λοιπές πόλεις των Κρατών - μελών εκ περιτροπής), με στόχο την αναζήτηση μεθόδων για την αποτελεσματική συνεργασία των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών και του Ε.Ε.Σ. μεταξύ τους, την επίλυση κοινών ελεγκτικών προβλημάτων και την προετοιμασία των Συνδιασκέψεων της Επιτροπής Επαφών.

- Σε επίπεδο ομάδων εργασίας (Working Groups), συνιστώμενες με σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελούμενες από τους Συνδέσμους, ή αναπληρωτές τους, των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ. Οι ενλόγω ομάδες μελετούν ζητήματα που αφορούν στον έλεγχο των εσόδων και εξόδων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και στη συνεργασία μεταξύ Ε.Ε.Σ. και των ομολόγων των Κρατών - μελών, προτείνουν λύσεις σε σχετικά προβλήματα και υποβάλλουν τα συναφή σχέδια αποφάσεων στις συναντήσεις των Συνδέσμων, οι οποίοι, στη συνέχεια, τα προωθούν, ύστερα από επεξεργασία, στην Επιτροπή Επαφών.

- Σε επίπεδο ελεγκτών, όπου δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι (ελεγκτές) του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπράττουν στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί στην Ελλάδα το Ε.Ε.Σ., ή συμμετέχουν σε κοινούς με αυτό ελέγχους επί των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται στη χώρα μας με χρηματοδότηση από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους.

• Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται επίσης με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ΝΑΤΟ (International Board of Auditors for NATO). Συμμετέχει, δηλαδή, μαζί με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο., στην ετήσια κοινή Σύνοδο αυτών με το Σώμα Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού, κατά τη διάρκεια της οποίας συζητείται η ετήσια έκθεση επί των δραστηριοτήτων του Σώματος για το εκάστοτε προηγούμενο οικονομικό έτος και λαμβάνονται αποφάσεις για την επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει, με στόχο την επίτευξη ενός συνεχώς βελτιούμενου αποτελεσματικού δημοσιονομικού ελέγχου των αμυντικών δαπανών. Προς επίτευξη δε αυτού του τελευταίου, το Ίδρυμά μας συμμετέχει και σε διεθνείς σχετικές συναντήσεις, που οργανώνονται από το Ν.Α.Τ.Ο..

• Τέλος, το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται με ελληνικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα και Συλλόγους (Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών κλπ), καθώς και με Διεθνείς Οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption κλπ). Συμμετέχει δε σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια και διοργανώνει από κοινού με εθνικούς φορείς ημερίδες, όπου συζητούνται θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος, δεοντολογίας στο δημόσιο τομέα, καταπολέμησης της διαφθοράς, προστασίας του περιβάλλοντος κλπ.

Συμμετοχές του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε Συνδιασκέψεις, που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2001, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έλαβε χώρα στο Λουξεμβούργο, στις 4 και 5 Δεκεμβρίου 2001. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος, και ένας Πάρεδρος.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αφορούσαν:

• στη συνεργασία με τις υποψήφιες για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες,

• στους παράλληλους ελέγχους (μελέτες) των εθνικών συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των χρηματοδοτήσεων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία,

• στα αποτελέσματα του διεξαχθέντος συντονισμένου ελέγχου από ορισμένα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επί της εφαρμογής των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης Ε.Κ., αναφορικά με τις κρατικές ενισχύσεις,

• στη συνεργασία μεταξύ των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών και του ομολόγου τους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

• στην πρόοδο της εφαρμογής του σχεδίου TESTA II (ανταλλαγή ηλεκτρονικών δεδομένων τόσο μεταξύ των Α.Ελ.Ι. της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και μεταξύ αυτών και του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, με στόχο την αξιόπιστη και ασφαλή επικοινωνία μεταξύ αυτών,

• στην προστασία των δημοσιονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας,

• στην εκ περιτροπής σύγκληση στα Κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Συνδιάσκεψης της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών αυτής και

• στη βελτίωση του συστήματος που διέπει τις αποσπάσεις στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο υπαλλήλων των Α.Ελ.Ι. της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

• Ο εισηγητής του πρώτου θέματος παρουσίασε την εξέλιξη των εργασιών της αρμόδιας ομάδας εργασίας, της οποίας οι δραστηριότητες, όπως προέκυψε και από τη σχετική έκθεση, επικεντρώθηκαν στην ανάπτυξη της συνεργασίας με την ομάδα εργασίας των Συνδέσμων των υποψηφίων προς ένταξη χωρών. Η Επιτροπή Επαφών, αφού υιοθέτησε την πρόταση του Προέδρου του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου για τη σύσταση μόνιμης γραμματείας με επιδίωξη τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με όλες τις δραστηριότητες που αναπτύσσονται με τις υπο-

ψήφιες προς ένταξη χώρες και αποφάσισε τη συνέχιση της δράσης της ομάδας εργασίας.

• Αναφορικά με το δεύτερο θέμα, σε συνέχεια της παρουσίασης της έκθεσης της ειδικής ομάδας εργασίας επί των διαρθρωτικών δράσεων, εκτιμήθηκε ότι οι καινοτόμες διατάξεις των σχετικών Κανονισμών, που αφορούν στην εγγραφή των συγχρηματοδοτούμενων δραστηριοτήτων, στον έλεγχο της ορθής εφαρμογής αυτών από τις αρμόδιες εθνικές διοικητικές αρχές και στην τελική πιστοποίηση των δαπανών, είναι οι πλέον σημαντικές και αυτές που θα προσελκύσουν το άμεσο ενδιαφέρον των Ελεγκτικών Σωμάτων. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε όπως η ομάδα εργασίας εστιάσει το αντικείμενο της μελέτης της σ' αυτές ακριβώς τις διατάξεις και εκπονήσει σχετικό ερωτηματολόγιο, το οποίο θα υποβάλει στην προσεχή συνάντηση της Επιτροπής Επαφών, το 2002.

• Τα αποτελέσματα των διεξαχθέντων ελέγχων από ορισμένα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα, για τη διενέργεια συντονισμένου ελέγχου στα κράτη - μέλη, σχετικά με την εφαρμογή από τις εθνικές Διοικήσεις των άρθρων 87 - 89 (πρώην άρθρα 92-94) της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας, αποτέλεσαν το τρίτο θέμα της Συνδιάσκεψης. Ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος, ,ανακοίνωσε ότι διενεργήθηκε στη χώρα μας έλεγχος επί διαχειριστικών πράξεων, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 87 - 89 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας, στον τομέα των μεταφορών, και ότι τα αποτελέσματα αυτού θα γνωστοποιηθούν στον αρμόδιο εισηγητή (Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Ολλανδίας) μετά την οριστικοποίησή τους.

• Ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.) γνωστοποίησε τη συλλογή, από το Ίδρυμά του, όλων των απαντήσεων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επί του τέταρτου θέματος και αποφασίστηκε όπως το ενλόγω θέμα αποτελέσει πλέον αντικείμενο των προσεχών Συναντήσεων των Συνδέσμων των Α.Ελ.Ι., οι οποίοι θα πρέπει να υποβάλουν την εισήγησή τους ενώπιον της Συνδιάσκεψης της Επιτροπής Επαφών του 2002, λαμβάνοντας προηγουμένως υπόψη και τις σχετικές προτάσεις του Ε.Ε.Σ.

• Οι Σύνδεσμοι των Α.Ελ.Ι., με την παρουσίαση της έκθεσής τους επί της προόδου της εφαρμογής του σχεδίου TESTA II, που υπάγεται στο Κοινοτικό Πρόγραμμα I.D.A., υπογράμμισαν την πρόδηλο ανάγκη για ανταλλαγή ηλεκτρονικών δεδομένων, σε διμερές και πολυμερές επίπεδο, μεταξύ των Α.Ελ.Ι. και αυτών των τελευταίων με το Ε.Ε.Σ., όσο και την αναγωγή της εχεμύθειας, αξιοπιστίας και επικαιρότητας σε σημαντικούς παράγοντες της ενλόγω επικοινωνίας. Προς επίτευξη αυτής, η Επιτροπή Επαφών προέβη στη σύσταση ομάδας εργασίας, στην οποία ανετέθη η παρακολούθηση του σχεδίου TESTA II, η αξιολόγηση των εμπειριών των Α.Ελ.Ι. και η υποβολή σχετικής έκθεσης στην προσεχή Σύνοδό της.

• Οι συζητήσεις που αναπτύχθηκαν επί του έκτου θέματος υπογράμμισαν το υψίστης σημασίας καθήκον της Επιτροπής, των Κρατών - μελών, καθώς και των Α.Ελ.Ι. της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την προστασία των κοινοτικών οικονομικών συμφερόντων. Προσέτι, κατέστησαν εμφανή την αναγκαιότητα της εξακρίβωσης, εκ των προτέρων, του ισχύοντος σε κάθε Κράτος - μέλος νομοθετικού πλαισίου, των αρμόδιων προς εφαρμογή αυτού αρχών και της περιγραφής του συστήματος λειτουργίας αυτών. Η Επιτροπή Επαφών, προέβη στη σύσταση ομάδας εργασίας, στην οποία ανέθεσε την ενδελεχή μελέτη του ισχύοντος σε κάθε Κράτος - μέλος νομοθετικού πλαισίου, την περιγραφή της δομής και των αρμοδιοτήτων των υπεύθυνων προς τούτο εθνικών αρχών και την ανάλυση της σχετικής δικαιοδοσίας των Α.Ελ.Ι., όπως και των αναπτυσσόμενων από αυτά δραστηριοτήτων υπέρ του σκοπού αυτού.

• Η εισήγηση του Προέδρου του Ε.Ε.Σ. επί του εβδόμου θέματος, σχετικά με την εκ περιτροπής σύγκληση των Συνδιασκέψεων της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων στα Κράτη - μέλη, έτυχε της καθολικής αποδοχής των παρευρισκομένων.

• Η βελτίωση του συστήματος που διέπει τις αποσπάσεις ελεγκτών των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών στο Ε.Ε.Σ. και η ανεύρεση δυνατοτήτων για την αμοιβαία ανταλλαγή ελεγκτών μεταξύ του Ε.Ε.Σ. και των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών αποτέλεσε το όγδοο θέμα της Επιτροπής Επαφών.

Συναντήσεις των Συνδέσμων

Τα θέματα που απασχόλησαν την Επιτροπή Επαφών είχαν προετοιμασθεί από τους Εκπροσώπους - Συνδέσμους (Liaison Officers) των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των 15 Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., κατά τις συναντήσεις τους στο Λουξεμβούργο (3 και 4 Μαΐου 2001) και στη Ρώμη (24 και 25 Σεπτεμβρίου 2001).

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο

1ο Σεμινάριο EUR.O.S.A.I. επί του περιβαλλοντικού ελέγχου.

Πραγματοποιήθηκε στο Όσλο της Νορβηγίας από 14 έως 16 Μαΐου 2001και συμμετείχε σ' αυτό Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στόχος του ενλόγω Σεμιναρίου ήταν η ενθάρρυνση των Α.Ελ.Ι. της Ευρώπης προς ενδυνάμωση των προσπαθειών τους, αναφορικά με τη διενέργεια περιβαλλοντικών ελέγχων, όπως επίσης και η δημιουργία από αυτά ευκαιριών για ανταλλαγή σχετικής τεχνογνωσίας και εμπειριών.

Οι εισηγήσεις που παρουσιάσθηκαν αφορούσαν:

• στα περιβαλλοντικά προβλήματα, τα οποία θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενα μελλοντικών ελέγχων, όπως επίσης και στα μεθοδολογικά θέματα επί του σχεδιασμού και της διενέργειας των ενλόγω ελέγχων και

• στην προτεραιότητα και προσοχή που θα πρέπει να αποδοθούν στον έλεγχο των συμβάσεων, που έχουν συναφθεί μεταξύ των Κρατών - μελών και έχουν ως αντικείμενο την εφαρμογή μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος, όπως και στις προσκλήσεις για συνεργασία των Α.Ελ.Ι. σε ανάλογους διεθνείς ελέγχους.

Ο Εκπρόσωπος του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρουσίασε τα αποτελέσματα του επιτόπιου ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας, που διενήργησε το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα, επί των λογαριασμών του σχεδίου "ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ", το οποίο υπάγεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ και συγχρηματοδοτήθηκε από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους, στο πλαίσιο του Β΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.. Προσέτι, αναφέρθηκε στα αποτελέσματα της εξέτασης, από το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, της εφαρμογής των περιβαλλοντικών προτύπων, κατά τον διενεργούμενο προληπτικό έλεγχο όλων των σχετικών δημόσιων δαπανών.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Σλοβακίας.

Πραγματοποιήθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 21

έως 26 Απριλίου 2001. Το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο αυτού, ένα Σύμβουλο, και ένα Πάρεδρο.

Αντικείμενο των συζητήσεων αποτέλεσαν θέματα κοινού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, όπως:

- Οργάνωση, αρμοδιότητες και λειτουργία των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ελλάδας και της Σλοβακίας.
- Οικονομική ανεξαρτησία αυτών.
- Μεθοδολογία ελέγχου, αποτελέσματα αυτού, έκδοση σχετικών εκθέσεων, πληροφόρηση, δημοσιότητα κλπ.

Ενδιαφέρουσες συναντήσεις με εκπροσώπους της Κυβέρνησης, του Κοινοβουλίου και του Υπουργείου Δικαιοσύνης της Σλοβακίας πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της ενλόγω επίσκεψης.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα του Βελγίου.

Αντιπροσωπεία του Ιδρύματός μας, αποτελούμενη από Αντιπρόεδρο, και μια Πάρεδρο, πραγματοποίησε, ύστερα από αίτημά μας, την αναφερόμενη επίσκεψη στις 14 Μαΐου 2001, με στόχο την ενημέρωση επί της δικαιοδοσίας και της λειτουργίας του βελγικού Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και την ανταλλαγή απόψεων επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος.

Συμμετοχές σε συσκέψεις στο πλαίσιο του Οργανισμού Βορειοατλαντικού συμφώνου

Συνάντηση των Αντιπροσωπειών των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο. με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού.

Πραγματοποιήθηκε την 15η Μαΐου 2001, στην έδρα του Ν.Α.Τ.Ο. στις Βρυξέλλες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν Αντιπρόεδρος, και μια Πάρεδρος.

Σκοπός της Συνόδου ήταν η διατύπωση παρατηρήσεων επί της Ετήσιας Έκθεσης έτους 2000 του Διεθνούς Σώματος Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. Οι παρατηρήσεις, μαζί με την αναφερόμενη έκθεση, αποτελούν τη βάση για τη σύνταξη από την Επιτροπή Οικονομικών Συμβούλων του Διεθνούς αυτού Οργανισμού έκθεσης, την οποία απευθύνουν στο Συμβούλιο των μόνιμων αντιπροσώπων του Ν.Α.Τ.Ο. Η ελληνική αντιπροσωπεία, κατά την παρέμβασή της., ζήτησε την παροχή διευκρινίσεων αναφορικά με την πορεία των ενεργειών, στις οποίες προβαίνει το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. μετά τη διατύπωση εκ μέρους του δυσμενών κρίσεων ή κρίσεων με επιφύλαξη στους εκάστοτε ελεγχόμενους από αυτό Οργανισμούς.

Συμμετοχή του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διεθνείς εκδηλώσεις

XVIIη Διεθνής Συνδιάσκεψη των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

Η Διεθνής Συνδιάσκεψη των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Congress of Supreme Audit Institutions) αποτελεί το Ανώτατο Όργανο του INT.O.S.A.I. Συντίθεται από το σύνολο των μελών του, συνέρχεται δε κάθε τρία (3) χρόνια σε μία από τις πρωτεύουσες των Κρατών - μελών, υπό την αιγίδα του Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματός του.

Η αναφερόμενη Συνδιάσκεψη έλαβε χώρα στη Σεούλ της Κορέας, από 21 έως 27 Οκτωβρίου 2001.

Το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα εκπροσωπήθηκε από Αντιπρόεδρο, ένα Πάρεδρο, και μια Εισηγητή.

Αντικείμενο συζήτησης αποτέλεσαν τα κάτωθι θέματα:

- Ο έλεγχος των διεθνών και υπερεθνικών οργανισμών από τα Α.Ελ.Ι. και
- Η συμβολή των Α.Ελ.Ι. στις διοικητικές μεταρρυθμίσεις των Κρατών τους, με δύο επιμέρους θέματα:

- Ο ρόλος των Α.Ελ.Ι. στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των διοικητικών μεταρρυθμίσεων και

- Ο ρόλος των Α.Ελ.Ι. στον έλεγχο των διοικητικών μεταρρυθμίσεων.

Στη Συνδιάσκεψη αυτή συμμετείχαν 471 σύνεδροι από 139 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα - μέλη και 12 διεθνείς Οργανισμούς και Ενώσεις.

- Αναφορικά με το πρώτο θέμα, κρίθηκε ιδιαιτέρως σημαντική για όλα τα Α.Ελ.Ι., η ύπαρξη επαρκούς ελέγχου των εσόδων, τα οποία διαχειρίζονται οι διεθνείς Οργανισμοί. Ως εκ τούτου, η Συνδιάσκεψη αυτή συναίνεσε, στη υιοθέτηση κατευθυντήριων γραμμών, οι οποίες να καλύπτουν θέματα, όπως η δικαιοδοσία των Α.Ελ.Ι. που θα ελέγξουν τους διεθνείς αυτούς Οργανισμούς, η διαδικασία ανάθεσης σ' αυτά του ενλόγω ελέγχου, το νομικό πλαίσιο αυτού (νομοθετικές ή και κανονιστικές διατάξεις, ελεγκτικά πρότυπα) κλπ.
- Σχετικά με το δεύτερο θέμα, τα δύο βασικά κείμενα που συνέταξαν οι αρμόδιοι εισηγητές (Γερμανικό και Αυστριακό Ελεγκτικό Ίδρυμα), μαζί με σχετικά ερωτηματολόγια, διαβιβάστηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο της Κορέας στα 178 μέλη του INT.O.S.A.I. Ύστερα από ανταλλαγή απόψεων, προέκυψε ότι τα Α.Ελ.Ι. επιδεικνύουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης και διαχείρισης των Κρατών τους και καταβάλλουν, ανάλογα με τις ανάγκες και τις αρμοδιότητές τους, προσπάθειες συμβολής στις εκάστοτε πραγματοποιούμενες σχετικές διοικητικές μεταρρυθμίσεις, διατηρώντας, όμως παράλληλα την ανεξαρτησία τους.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του κινεζικού Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος στο ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αντιπροσωπεία της Εθνικής Υπηρεσίας Ελέγχου της Κίνας, με επικεφαλής τον Αναπληρωτή Γενικό Ελεγκτή αυτής, κο Dong Dasheng, επισκέφθηκε το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα, από 16 έως 21 Σεπτεμβρίου 2001, ύστερα από αίτημα της πρώτης, με σκοπό την ενδυνάμωση της ήδη υπάρχουσας καρποφόρας συνεργασίας μεταξύ των δύο Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

Τα θέματα που συζητήθηκαν είχαν ως ακολούθως:

- Το ελεγκτικό σύστημα στην Ελλάδα και στην Κίνα: νομικό πλαίσιο, εσωτερική δομή, στελέχωση, καθήκοντα, αρμοδιότητες και ελεγκτικές διαδικασίες. Ομοιότητες και διαφορές.
- Σχέσεις του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου με την Εκτελεστική, Νομοθετική και τη λοιπή Δικαστική Εξουσία, καθώς και με τις αρχές εσωτερικού ελέγχου και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα της ημεδαπής

Ημερίδα με θέμα: "Νέες κατευθύνσεις στη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου".

Έλαβε χώρα στις 30 Νοεμβρίου 2001, στο Ναύπλιο. Αφιερώθηκε στον επίτιμο Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Απόστολο Μπότσο. Τα θέματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής από στελέχη του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και από καθηγητές Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων είχαν ως ακολούθως:

- Η εκτέλεση εις βάρος του Δημοσίου. Η πρωτοπόρος θέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

• Η συμβολή της νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη διαμόρφωση του υπαλληλικού δικαίου.

• Παρεκκλίσεις από τον κανόνα διενέργειας τακτικού διαγωνισμού. Το ζήτημα της εκτάσεως του δικαστικού ελέγχου.

• Η θέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου έναντι των διακρίσεων της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας με βάση το φύλο.

• Η επίδραση της νεότερης νομολογίας στο συνταξιοδοτικό δικαίωμα.

• Η επίδραση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στη συνταξιοδοτική νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

• Η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η προδικαστική παραπομπή στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

• Η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως παράγων απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης και οι δυνατότητες αυτής με το αναθεωρημένο Σύνταγμα.

• Ο νομικός χαρακτηρισμός στον δικονομικό συλλογισμό της νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

• Ζητήματα ελέγχου των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, κατά τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

• Μεταμορφώσεις της έννοιας της Ανώνυμης Εταιρείας. Το πρόβλημα του δημοσιονομικού ελέγχου αυτής.

• Νέες κατευθύνσεις στη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Δραστηριότητες του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Με την απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου 18621/17.9.1990 (Φ.Ε.Κ. 628/1.10.1990), συστάθηκε, ενόψει και του άρθρου 206α της Συνθήκης Ε.Ο.Κ. (ήδη άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ.), το Δ' Κλιμάκιο.

Η απόφαση αυτή συμπληρώθηκε με την 22401/27.11.1996 απόφαση της Ολομέλειας του Ε.Σ., με την οποία ανατίθενται επιπλέον αρμοδιότητες στο ενλόγω Κλιμάκιο.

Οι δραστηριότητες, που αναπτύχθηκαν από το Κλιμάκιο, κατά το έτος 2001, συνίστανται, κυρίως:

• στην προετοιμασία των διενεργούμενων από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο αποστολών επιτόπιου ελέγχου στην Ελλάδα και στη σύμπραξη σ' αυτές δικαστών, που συμμετέχουν στο Κλιμάκιο και υπαλλήλων που εργάζονται σ' αυτό. Τέτοιες αποστολές ελέγχου, που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα, σύμφωνα με το άρθρο 248 της Συνθήκης Ε.Κ., σε συνεργασία με το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, είχαν ως αντικείμενο τον έλεγχο:

• των εσόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που προέρχονται από την είσπραξη των παραδοσιακών Ιδίων Πόρων (Δασμοί, Γεωργικές Εισφορές και Εισφορές Ζάχαρης και Ισογλυκόζης) και των Ιδίων Πόρων από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) και από το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (Α.Ε.Π.),

• των δαπανών του Τμήματος Εγγυήσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων,

• των δαπανών επί της εφαρμογής των αρχών των Κοινοτικών Διαρθρωτικών Ταμείων (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Τμήμα Προσανατολισμού, Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και

• των δαπανών του Ταμείου Συνοχής, με το οποίο η Κοινότητα συνεισφέρει σε έργα αφορώντα στο περιβάλλον και στα διευρωπαϊκά δίκτυα υποδομών στον τομέα των μεταφορών στην Ελλάδα, στην Ισπανία, στην Ιρλανδία και στην Πορτογαλία.

• στην παροχή στοιχείων και πληροφοριών επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος τόσο στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, όσο και στα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα των Κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τους υπάρχοντες Ελεγκτικούς Οργανισμούς ανά τον κόσμο,

• στην προετοιμασία της συμμετοχής των αντιπροσωπειών του Ιδρύματός μας σε εκδηλώσεις ελεγκτικού ενδιαφέροντος, ευρωπαϊκού ή διεθνούς επιπέδου, καθώς και των επισκέψεων που πραγματοποίησαν αντιπροσωπείες Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων, τόσο ευρωπαϊκής, όσο και διεθνούς εμβέλειας, στη χώρα μας.

• Κατά τις διασκέψεις του Δ΄ Κλιμακίου, αναπτύχθηκαν ποικίλα θέματα, κυρίως ελεγκτικού ενδιαφέροντος, μεταξύ των οποίων και τα ενδεικτικώς αναφερόμενα:

• Παρουσίαση της 2/2000 ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, που αναφέρεται στη βοήθεια που παρείχε η Ευρωπαϊκή Ένωση προς τη Βοσνία - Ερζεγοβίνη, στο πλαίσιο της αποκατάστασης της ειρήνης και του κράτους δικαίου στην περιοχή αυτή.

• Παρουσίαση της 20/2000 ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με τη διαχείριση της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς στον τομέα της ζάχαρης.

• Παρουσίαση της 6/2000 ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Συνεδρίου, σχετικά με την παροχή κοινοτικών επιδοτήσεων επιτοκίου για δάνεια που χορηγεί η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, στο πλαίσιο της προσωρινής δανειοδοτικής της διευκόλυνσης.

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τους λογαριασμούς των οικονομικών ετών 1994 - 1997, του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών που αφορούν στον εξοπλισμό της Βιβλιοθήκης του, κατ' εφαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Εκπαίδευση και Αρχική Επαγγελματική Κατάρτιση".

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τους λογαριασμούς του έργου "Σταθμός Αυτοκινήτων Μεγάρου Μουσικής Αθηνών" ενταγμένου στο Υποπρόγραμμα 2 του Επιχειρησιακού Προγράμματος "ΑΤΤΙΚΗ".

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τους λογαριασμούς του έργου "Επισκευή και διαρρύθμιση του υπάρχοντος νεοκλασικού κτιρίου του Μουσείου Μπενάκη", εντεταγμένου στο Υποπρόγραμμα 2 του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΑΤΤΙΚΗ.

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τις πληρωμές που διενεργήθηκαν, μέχρι τις 31.12.1997, για την εκτέλεση του έργου "Έργα υποδομής στον παραλιακό χώρο της Γ΄ Μαρίνας του Δήμου Γλυφάδας".

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τους λογαριασμούς του έργου "Βελτίωση και επέκταση υπάρχουσας κτιριακής υποδομής και προμήθειας εξοπλισμού για τη λειτουργία της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (Ε.Σ.Δ.Υ.)" για τα οικονομικά έτη 1994 - 1998.

• Περιεχόμενο μελετών που δημοσιεύθηκαν σε περιοδική έκθεση του ινδικού Ανώτατου Ελεγκτικού Θεσμού, (Α.Ελ.Θ.).

• Παρουσίαση της έκθεσης ελέγχου που αφορά το βαμβάκι περιόδου 1992 - 1993 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.

• Παρουσίαση της έκθεσης ελέγχου του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, οικονομικού έτους 1996-1997.

• Απαλλαγή ή μη της υπολόγου διαχειριστή του έργου 9514520 "Αξιοποίηση Καποδιστριακού Ορφανοτροφείου Αίγινας" του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, όσον αφορά τις πληρωμές που διενεργήθηκαν από αυτήν, μέχρι τις 31.12.1997, για την εκτέλεση του εν λόγω έργου, που συγχρηματοδοτήθηκε από κοινοτικούς πόρους.

• Απόφαση επί της απαλλαγής ή μη των υπολόγων για τις πληρωμές που διενεργήθηκαν για την εκτέλεση του έργου "Κτιριακή υποδομή και προμήθεια εξοπλισμού για την ίδρυση και λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Αιμοδοσίας", που συγχρηματοδοτήθηκε από κοινοτικούς πόρους.

• Παρουσίαση της 16/2000 ειδικής έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, , σχετικά με τις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο των προγραμμάτων Phare και Tacis.

• Παρουσίαση έκθεσης της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. σχετικά με τον κατασταλτικό έλεγχο του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ Ε.Π.) οικονομικού έτους από 16.10.1997 μέχρι 15.10.1998.

• Καταλογισμός ή μη των υπολόγων διαχείρισης των λογαριασμών που συνδέονται με τις χρηματοδοτήσεις που έλαβε το Πανεπιστήμιο Αθηνών για έρευνα και τεχνολογία κατά την διάρκεια των ετών 1994 - 1998 και συγκεκριμένα για την έρευνα.

• Ενέργειες στις οποίες ενδεχομένως πρέπει να προβεί το Δ΄ Κλιμάκιο προς εφαρμογή της ΦΓ8/7414/9-4-2001 κανονιστικής αποφάσεως της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΦΕΚ Β΄ 949/2001), σχετικά με την άσκηση από το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχου στους Ο.Τ.Α. α΄ βαθμίδας και στα εποπτευόμενα απ' αυτούς Ν.Π.Δ.Δ.,

• Υποβολή φακέλου με στοιχεία που διαβιβάστηκαν στην Επίτροπο από τη ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π. και αφορούν καταλογισμό εταιρείας, που διετέλεσε φορέας παρέμβασης στα σιτηρά το οικον. έτος 1992-1993.

• Οδηγίες περί του τρόπου και της διαδικασίας ασκήσεως από τους Επιτρόπους του κατ' άρθρο 12 του Ν. 2539/1997 ελέγχου επί των λογαριασμών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α΄ βαθμού και των ανηκόντων σ' αυτούς νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Στη βιβλιοθήκη του Κλιμακίου ευρίσκονται τα έγγραφα, που αφορούν στις αναφερόμενες ανωτέρω συμμετοχές του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος στις Διασκέψεις Ευρωπαϊκού και Διεθνούς Επιπέδου, στα αποτελέσματα των ελέγχων του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, συνοδευόμενα από τις σχετικές απαντήσεις των αρμόδιων ελληνικών αρχών καθώς και όλα τα κείμενα των εισηγήσεων επί των ανωτέρω αναφερόμενων θεμάτων.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2001, διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (ενδεικτικές περιπτώσεις αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης), πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Η επανάληψή τους, όμως, κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την εμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2001.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές, περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών, αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

1. Κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

α. Μη έγκαιρη έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το οικονομικό έτος 2001 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ., με αποτέλεσμα τη δημιουργία δυσχερειών αφενός στην εύρυθμη λειτουργία των νομικών αυτών προσώπων, αφετέρου στη διαδικασία ελέγχου τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ενδεικτικώς αναφέρονται οι περιπτώσεις του Οίκου Ευγηρίας Δωδεκαννήσου και του Περιφερειακού Τμήματος Δυτικής Κρήτης, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Οκτώβριος του 2001), του Εθνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (Αύγουστος 2001), του Γενικού Νοσοκομείου Ληξουρίου (Ιούλιος 2001), του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Αθήνας και του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφήσεων Ελλάδος (Ιούνιος 2001).

β. Αυξομειώσεις πιστώσεων - αλλεπάλληλες αναμορφώσεις των προϋπολογισμών.

Και κατά το οικονομικό αυτό έτος παρατηρήθηκαν περιπτώσεις κατά τις οποίες έγιναν αναμορφώσεις των προϋπολογισμών, οι οποίες, εφόσον δεν οφείλονται σε συμπληρωματικές χρηματοδοτήσεις, πρέπει να αποδοθούν στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού. Οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών έχουν ως συνέπεια την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και των εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστικές εν προκειμένω είναι οι περιπτώσεις των προϋπολογισμών του Γενικού Νοσοκομείου Χανίων και του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων, που τροποποιήθηκαν πέντε (5) φορές, του Οφθαλμιατρείου Αθηνών, της Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδος, του Γενικού Νοσοκομείου Δράμας και του Πολυτεχνείου Κρήτης, που τροποποιήθηκαν τέσσερις (4) φορές, καθώς και του Γενικού Νοσοκομείου - Κέντρου Υγείας Κω, που τροποποιήθηκε τρεις (3) φορές.

2. Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους της 31-12-2001

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2001 (ν. 2878/2000) προέβλεψε έσοδα δραχμών 19.205.610.000.000, έναντι δε αυτών εισπράχθηκαν τελικώς 20.596.048.572.514 δραχμές. Η αύξηση, δηλαδή, των εισπράξεων έναντι των προβλέψεων του προϋπολογισμού ανήλθε σε 1.390.438.572.514 δραχμές (ποσοστό 7,24% περίπου) και προήλθε, κυρίως, από την αύξηση των εισπράξεων από φορολογικά έσοδα. Αύξηση κατά δραχμές 1.394.911.838.000, έναντι αυτών που προϋπολογίσθηκαν, εμφάνισαν και τα έξοδα, τα οποία διαμορφώθηκαν τελικώς στο ποσό των 20.600.521.838.000 δραχμών (ποσοστό αύξησης 7,26% περίπου).

Τα πληρωθέντα έξοδα του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων ανήλθαν στο ποσό των 20.596.048.572.514 δραχμών.

Κατά το οικονομικό έτος 2001, το σύνολο των πληρωμών για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους ανήλθε σε δραχμές 8.619.949.197.992, ποσοστό, δηλαδή, 41,85% περίπου του συνόλου των πληρωμών του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων. Για την ίδια αιτία, το οικονομικό έτος 2000 είχε πληρωθεί ποσό δραχμών 10.377.992.898.675, ήτοι ποσοστό 48% περίπου του συνόλου των τότε πληρωμών.

Τα αντίτιμα του λογαριασμού "Δημόσιο Ταμείο", δηλαδή πληρωμές που διενεργήθηκαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα του προϋπολογισμού, ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 1.734.569.984.054 και υπερέβησαν τα αντίτιμα του οικονομικού έτους 2000 κατά 404.416.274.192 δραχμές. Η δε μη τακτοποίηση των αντιτίμων αυτών εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στο άρθρο 37 παρ. 4 του Ν. 2362/1995 και αυξάνει το έλλειμμα.

Σημειώνεται, ακόμη, ότι το προϊόν των προεσόδων και των προμετόχων που ανέρχονται στα ποσά των δραχμών 795.389.893.768 και 652.536.250.000, αντιστοίχως, έπρεπε να εμφανισθεί στα πιστωτικά και όχι στα τακτικά έσοδα και παράλληλα να γίνει εμφάνιση αυτών και στον Ισολογισμό του Δημοσίου Χρέους.

Το χρέος του Δημοσίου (υπόλοιπο της 31-12-2001), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του Δελτίου Τιμών Ξένων Νομισμάτων κατά την 31-12-2001 ανήρχετο στο ποσό των 49.930.904.948.459 δραχμών.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήρχοντο κατά την 31-12-2001 στο συνολικό ποσό των 3.005.180.295.296 δραχμών.

3. Προμήθειες - εργασίες

Επισημάνθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2001 περιπτώσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν μη νόμιμα με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση). Σε ορισμένες περιπτώσεις ακολουθήθηκε η τακτική της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το όριο, πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια διαγωνισμού. Σε άλλες πάλι περιπτώσεις παρατάθηκε η διάρκεια των συμβάσεων προμηθειών και εργασιών που είχαν συνάψει οι υπηρεσίες, χωρίς τέτοια ευχέρεια να προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Ακόμη, όμως, και όταν της ανάθεσης προηγήθηκε διαγωνισμός, διαπιστώθηκε ότι συχνά εμφιλοχώρησαν στη διαδικασία πλημμέλειες - μη καθορισμός ποσοτήτων και ασαφής προσδιορισμός των προς προμήθεια ειδών στις οικείες διακηρύξεις, μη διενέργεια όλων των απαιτούμενων δημοσιεύσεων, παράλειψη τήρησης των νομίμων προθεσμιών, ανάθεση σε υποψήφιο που δεν ήταν μειοδότης, μολονότι ως κριτήριο κατακύρωσης είχε ορισθεί η χαμηλότερη τιμή κ.α. - που καθιστούσαν το αποτέλεσμα αυτού μη νόμιμο.

4. Δημόσια έργα.

Ιδιαίτερη έκταση έχει λάβει το φαινόμενο της ανάθεσης συμπληρωματικών εργασιών στον ανάδοχο του αρχικού έργου, κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 1418/1984, χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απροβλέπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου. Στην πλειοψηφία δε των περιπτώσεων αυτών, τούτο οφείλεται στην πλημμελή εκπόνηση της μελέτης δημοπράτησης του έργου, με αποτέλεσμα να ανακύπτει εκ των υστέρων αδυναμία έντεχνης κατασκευής του.

Διαπιστώθηκαν, επίσης, πολλές περιπτώσεις δημοπράτησης έργων για τα οποία δεν είχαν εγκριθεί περιβαλλοντικοί όροι, καθώς και έργων, η διαδικασία ένταξης των οποίων στο Γ΄ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης δεν είχε ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα να μην έχουν εξασφαλισθεί οι κοινοτικοί πόροι που απαιτούντο για την εκτέλεσή τους. Περαιτέρω, επισημάνθηκαν διάφορες πλημμέλειες στη διαδικασία ανάθεσης των έργων και, μεταξύ άλλων, περιπτώσεις ανάδειξης ως αναδόχων εργοληπτικών επιχειρήσεων που δεν είχαν προσκομίσει τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους. Σχετικώς σημειώνεται ότι η ονομαστικοποίηση των μετοχών συνιστά ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, τάσσεται δε από το νόμο επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, προς διασφάλιση της διαφάνειας στην ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων υψηλού οικονομικού αντικειμένου (άνω του ποσού των 1.000.000.000 δραχμών).

5 Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις λανθασμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων, καθώς και πλημμελής εφαρμογή του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων. Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

- Χορήγηση διαφόρων επιδομάτων (θέσης, τροφής, αδείας, εορτών, μεταπτυχιακών σπουδών) χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.
- Κατάταξη σε μισθολογικά κλιμάκια με μη νόμιμο υπολογισμό της προϋπηρεσίας του υπαλλήλου.
- Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, διότι δεν είχε εγκριθεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Ν. 2592/1998.
- Εκκαθάριση εφημεριών ιατρών κατά παράβαση των οριζόμενων στο Ν. 2606/1998.
- Μη νόμιμος υπολογισμός των διπλών αποδοχών που καταβάλλοντο στους υπαλλήλους στους οποίους είχε χορηγηθεί εκπαιδευτική άδεια για μετεκπαίδευση στο εξωτερικό.
- Μη νόμιμη καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας.
- Καταβολή σε υπαλλήλους εφάπαξ χρηματικού ποσού λόγω μετάθεσης σε προβληματική περιοχή (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998), χωρίς να συντρέχουν οι τασσόμενες από το νόμο προϋποθέσεις.
- Μη νόμιμη καταβολή της αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/1979.
- Μη νόμιμος υπολογισμός του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975.
- Προσλήψεις εποχικών υπαλλήλων για την κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών, κατά παράβαση του άρθρου 21 παρ. 1 του Ν. 2190/1994, καθώς και προσλήψεις για τις οποίες δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από την 55/1998 ΠΥΣ διαδικασία.
- Καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους καθ' υπέρβαση των ορίων που καθορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων, καθώς και για υπηρεσίες που ανήγοντο στα καθήκοντα του προσωπικού των φορέων.

6. Συμβούλια - Επιτροπές - Ομάδες εργασίας

Χρηματικά εντάλματα που αφορούσαν αποζημίωση μελών συμβουλίων, επιτροπών και ομάδων εργασίας επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι οι πρόσθετες μηνιαίες απολαβές των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλή-

λων, από τη συμμετοχή τους σε τέτοια συλλογικά όργανα, υπερέβαιναν το 50% του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης, κατά παράβαση του άρθρου 11 παρ. 11 του Ν. 2954/2001.

7. Δαπάνες οδοιπορικών εξόδων

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων οι κυριότερες αφορούσαν:

- Καταβολή εξόδων για μετακινήσεις εκτός έδρας που δεν έγιναν για εκτέλεση υπηρεσίας.
- Καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας για τις οποίες δεν είχε εκδοθεί από το αρμόδιο όργανο η σχετική εντολή μετακίνησης.

8. Φορολογικές παραβάσεις.

Διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της φορολογικής νομοθεσίας και του κώδικα τελών χαρτοσήμου. Οι κυριότερες από αυτές αφορούσαν κυρίως στη μη παρακράτηση ή στον εσφαλμένο υπολογισμό του παρακρατητέου φόρου εισοδήματος, καθώς και στη μη έκδοση του νόμιμου, κατά περίπτωση, φορολογικού στοιχείου.

9. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά - ενταλματοποίηση ποσών επιπλέον των οφειλομένων

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι αφορούσαν δαπάνες που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα (διπλή πληρωμή).

Διαπιστώθησαν, επίσης, πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης, προφανώς λόγω εσφαλμένου υπολογισμού, ποσών μεγαλυτέρων των πράγματι οφειλομένων.

Ενδεικτικώς αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις: Για την καταβολή επιδόματος αδείας σε δημοτικούς υπαλλήλους ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 15.052.233 επιπλέον του οφειλομένου. Λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης της αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων Κέντρου Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 8.365.297 επιπλέον του οφειλομένου. Διάφορα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες προμηθειών, επεστράφησαν αθεώρητα διότι είχαν ενταλματοποιηθεί ποσά συνολικού ύψους δραχμών 57.864.916 επιπλέον των οφειλομένων. Για άλλα χρηματικά εντάλματα, και πάλι, Νοσοκομείων διαπιστώθηκε ότι το σύνολο ή μέρος των απαιτήσεων των φερομένων ως δικαιούχων είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγουμένων χρηματικών ενταλμάτων, τα δε εντελλόμενα για δεύτερη φορά ποσά ανήρχοντο συνολικώς σε δραχμές 21.441.768. Λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της ειδικής εισφοράς προς το Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. από διάφορα Ασφαλιστικά Ταμεία, ενταλματοποιήθηκε ποσό δραχμών 236.589.847 επί πλέον του οφειλομένου (για τις επισημάνσεις αυτές βλ. Γ΄ Μέρος, Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και εξαρτημένα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., Ιδρύματα και επιχειρήσεις - Δήμος Πειραιά, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού - Λοιπά Επικουρικά Ταμεία Ασφάλισης Υπαλλήλων - Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας - Νοσηλευτικά Ιδρύματα).

10. Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την αιτιολογία ότι αφορούσαν σε δαπάνες που δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των οικείων φορέων. Στην πλειοψηφία των περιπτώσεων αυτών, επρόκειτο για επιχορηγήσεις αθλητικών κ.α. σωματείων από οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και για δαπάνες δημοσίων σχέσεων και εθιμοτυπίας.

11. Ελλιπή δικαιολογητικά.

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2001 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να δύναται να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης.

12.Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων.

Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα, για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

13. Έλλειμα διαχείρισης ενσήμων και υλικού Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.)

Κατά τον έλεγχο των λογαριασμών διαχειρίσεως ενσήμων και υλικού ετών 1990-2001 της Β΄ Δ..Ο.Υ. Πατρών διαπιστώθηκε ότι η υπόλογος ευθύνετο για έλλειμμα ποσού 1.017.573.721 δραχμών (βλ. Γ΄ Μέρος Υπουργείο Οικονομικών "Κατασταλτικός έλεγχος").

14. Κρατικές ενισχύσεις

Μετά από σχετική απόφαση της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε εκτέλεση της 10841/21-5-2000 εντολής του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διενεργήθηκε από δικαστικούς λειτουργούς του Δικαστηρίου τούτου έλεγχος, με αντικείμενο την εφαρμογή των περί κρατικών ενισχύσεων διατάξεων των άρθρων 87-89 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας στον τομέα των μεταφορών και, ιδίως, τη διακρίβωση της ύπαρξης διοικητικού συστήματος που να εγγυάται τη συμμόρφωση της Χώρας προς τις απορρέουσες από τις ανωτέρω διατάξεις υποχρεώσεις της. Από τον έλεγχο που ολοκληρώθηκε το 2001 - αντίγραφο της σχετικώς συνταχθείσας έκθεσης κοινοποιήθηκε στις ελεγχθείσες υπηρεσίες - διαπιστώθηκε η κατά το χρόνο διενέργειας του ελέγχου αδυναμία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, στο οποίο έχει ανατεθεί "ο συντονισμός των φορέων κρατικών ενισχύσεων" (άρθρο 11 του Π.Δ. 178/2000), να ασκήσει, με τρόπο αποτελεσματικό, τις σχετικές αρμοδιότητές του, λόγω της έλλειψης επαρκούς θεσμικού πλαισίου. Ανάλογα προβλήματα διαπιστώθηκαν και στις αρμόδιες για τη χορήγηση των ενισχύσεων υπηρεσίες, με πλέον χαρακτηριστικό το παράδειγμα του Υπουργείου Μεταφορών, η αδυναμία του οποίου να παρακολουθήσει την υλοποίηση του εγκεκριμένου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προγράμματος αναδιάρθρωσης της Ολυμπιακής Αεροπορίας είχε ως αποτέλεσμα αφενός την μη επίτευξη των σκοπών του προγράμματος αυτού, αφετέρου τη διαπίστωση από την Επιτροπή της χορήγησης ενισχύσεων ασύμβατων με το κοινοτικό δίκαιο. Και ναι μεν, μετά τη διενέργεια του ελέγχου, η Διοίκηση προέβη στη λήψη ορισμένων διορθωτικών μέτρων, όπως η ανάθεση από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας στο Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Κοινοτικού Δικαίου της παροχής εξειδικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων, με σκοπό τη συστηματική αντιμετώπιση των σχετικών ζητημάτων, πλην όμως, η επάρκεια και καταλληλότητα των μέτρων αυτών για την αντιμετώπιση των ανωτέρω προβλημάτων, μένει να αποδειχθεί στην πράξη.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αμοιβές-Αποζημιώσεις

• Με την 139/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2330 και 2331/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.250.000, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους για τη συμμετοχή τους σε ομάδα εργασίας που συγκροτήθηκε για την υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής Παρακολούθησης και Διαχείρισης του Πενταετούς Προγράμματος Αναπτυξιακής Συνεργασίας 1997-2001 και των αντίστοιχων προγραμμάτων μεταγενέστερων ετών (άρθρο 9 του Ν. 2731/1999), με την αιτιολογία, ότι στα ως άνω χρηματικά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη με αυτά δαπάνη (υπεύθυνη δήλωση των συμμετεχόντων υπαλλήλων ότι το σύνολο των αποζημιώσεων από συμμετοχή τους σε συλλογικό όργανο δεν υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους, βεβαίωση του αρμόδιου εκκαθαριστή για το ύψος των αποδοχών τους, βεβαίωση του Προέδρου της ομάδας εργασίας για την εκτός του υποχρεωτικού ωραρίου πραγματοποίηση των συνεδριάσεων και για το χρόνο υπερωριακής απασχόλησής τους).

• Με την 27/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 1152/2001 χρηματικό ένταλμα συνολικού ποσού δραχμών 1.500.000, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Υπουργείου για τη συμμετοχή τους σε επιτροπή κατάρτισης προσχεδίου νομοθετικών διατάξεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν, ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η σύσταση της ως άνω επιτροπής δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

• Με την 78/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 797/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 651.754.575, (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του έργου 9919802 ("Σύμβουλος Δημοσιότητας προγραμμάτων Επικοινωνιακής Πολιτικής, ΣΑΕ: ΣΑΜ 19/2) και ειδικότερα στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία, σύμφωνα με την από 12.4.2001 σύμβαση παροχής υπηρεσιών "Αμοιβή Συμβούλου Δημοσιότητας ΕΠΕΠ-ΕΥΡΟ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω σύμβαση ήταν άκυρη, καθόσον δεν διενεργήθη πριν από τη σύναψή της ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του ν.2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α΄) έλεγχος νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές - Αποζημιώσεις υπαλλήλων

• Με τη 15/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών, επεστράφη αθεώρητο το 8544/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 858.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Α΄ Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αμοιβή από Συμβούλια και Επιτροπές των ως άνω μελών υπερέβαινε το 50% του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης (άρθρο 11 παρ. 11 Ν. 2954/2001). Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα 7874, 7875, 7876, 7877, 8546, 8713, 8167, 8446, 8168, 8169, 8166, 8170, 8449, 8172, 8171, 8582, 8789/2001, συνολικού ποσού δραχμών 51.952.780 του ίδιου Υπουργείου, τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 4.846.105 και θεωρήθηκαν, πλην του χρηματικού εντάλματος 8713/2001, ποσού δραχμών 60.000, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξεις 12-14/2001, 16-26/2001 της ίδιας Επιτρόπου).

• Με τη 10/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 6420/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.872.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας Εκτύπωσης Εντύπων και Αξιών Δημοσίου (Υ.Ε.Ε.Α.Δ.) οι οποίοι ήταν αποσπασμένοι στο Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα (Δ.Η.Κ.Κ.Ι.)για εργασία απογευματινών - νυχτερινών ωρών ως και εξαιρεσίμων ημερών κατά τους Μήνες Ιανουάριο - Αύγουστο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η 30148/15-5-2001 (ΦΕΚ 605/2001 τ. Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών, που ενέκρινε την ως άνω υπερωριακή απασχόληση, δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την ημερομηνία εκδόσεώς της (άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 7670/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 936.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Διεύθυνση Κρατικών Λαχείων

• Με την 74/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 471/2001 χρηματικό ένταλμα της Διεύθυνσης Κρατικών Λαχείων στο Υπουργείο Οικονομικών ποσού δραχμών 1.831.500, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής διοίκησης Κρατικών Λαχείων για τη συμμετοχή τους σε Κληρώσεις και Συνεδριάσεις, κατά το μήνα Φεβρουάριο του 2001, με την αιτιολογία ότι η αμοιβή τους από Συμβούλια και Επιτροπές υπερέβαινε το 50% του συνόλου των τακτικών αποδοχών τους και του κινήτρου απόδοσης. (άρθρο 19 παρ. 5 του Ν. 2470/1997).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έλεγχος λογαριασμών διαχειρίσεων ενσήμων και υλικού ετών 1993-1998

Με το 3548/5-3-2001 έγγραφο της Β΄ Δ.Ο.Υ. Πατρών, υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο οι ετήσιοι λογαριασμοί διαχείρισης ενσήμων και υλικού ετών 1993-1998 της Β΄ Δ.Ο.Υ. Πατρών, εκπρόθεσμα, παρά τις σχετικές

υπομνήσεις της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την κλήση σε απολογία από τον Πρόεδρο του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την επιβολή χρηματικής ποινής ύψους τριακοσίων χιλιάδων δραχμών (300.000) με την 1441 Συνεδ. 6η/15-2-99 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την επιβολή για τη, με δαπάνες της υπολόγου της διαχείρισης ενσήμων και υλικού της Δ.Ο.Υ. Β΄ Πατρών, σύνταξη των αναφερομένων λογαριασμών από υπάλληλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και τέλος την διαβίβαση των στοιχείων του φακέλου στο αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Οικονομικών με το ερώτημα της απόλυσης της υπολόγου (πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 6053 Συν. 30η/21-12-1999). Κατά τον έλεγχο των παραστατικών στοιχείων των ανωτέρω λογαριασμών διαπιστώθηκαν παραλείψεις σε υποβολή δικαιολογητικών και ασυμφωνίες μεταξύ χρέωσης και πίστωσης των λογαριασμών ως εξής:

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1993 κατά το μήνα Νοέμβριο 1993 ενώ είχε αναλωθεί υλικό (Αγωγόσημο των 500 δραχ.) ποσού δραχ. 2.520.347, στον αναλυτικό ετήσιο λογαριασμό είχε καταχωρηθεί ποσό δραχ. 2.493.898 δηλαδή δραχ. 26.449 λιγότερο.

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1994 δεν είχαν υποβληθεί αποδείξεις παραλαβής ενσήμων εν γένει και υλικού συνολικού ποσού δραχ. 390.809.940 και πρωτόκολλα καταμέτρησης παραβόλων αγωγοσήμου και Διαβατηρίων συνολικού ποσού δραχ. 8.434.400 και επί πλέον δεν έγινε εισαγωγή στη διαχείριση και ειδικά στο λογαριασμό "Γραμμάτια σε διαταγή" του με αριθμό 10/1-7-94 δελτίου αποστολής της ΥΔΕΑΔ συνολικού ποσού 900.000 δραχμών .

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1995 δεν είχε καταχωρηθεί ποσό δραχ. 378.000 που αφορούσε αξία διατεθέντος υλικού στο λογαριασμό "Γραμμάτια σε διαταγή", στην πίστωση, στη στήλη με το καταναλωθέν υλικό (εξαγωγή).

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1996 δεν είχαν υποβληθεί α) Πρωτόκολλα κλεισίματος προηγουμένου και λήξαντος έτους, β) Δελτία αποστολής ενσήμων εν γένει και υλικού ΥΔΕΑΔ, συνολικού ποσού 23.918.000 και επί πλέον το σύνολο της εξαγωγής εμφανίζετο με ποσό δραχμών 288.800.000 ενώ το σύνολο των γραμματίων εσόδων προϋπολογισμού ανήρχετο στο ποσό των δραχ. 268.450.000, δηλαδή κατά δραχ. 20.350.000 λιγότερο.

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1997 δεν είχαν υποβληθεί πρωτόκολλα κλεισίματος προηγουμένου και λήξαντος οικονομικού έτους καθώς επίσης και τα δελτία αποστολής ενσήμων εν γένει και υλικού της ΥΔΕΑΔ συνολικού ποσού 592.665.000 δραχμών.

Στη διαχείριση οικονομικού έτους 1998 δεν είχαν υποβληθεί πρωτόκολλα κλεισίματος προηγουμένου και λήξαντος οικονομικού έτους καθώς και παραστατικά στοιχεία εξαγωγής συνολικού ποσού 100.213.720 δραχμών .

Για τις διαπιστώσεις αυτές συντάχθηκαν σχετικά έγγραφα από την αρμόδια για τον έλεγχο αυτών 1η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τα οποία ζητήθηκε η τακτοποίηση των ελλείψεων που προαναφέρθηκαν. Τα έγγραφα αυτά κοινοποιήθηκαν στην Δ/νση Οικονομικής Επιθεώρησης Δυτικής Ελλάδας (Πάτρας) η οποία διέταξε τον Αρμόδιο Οικονομικό επιθεωρητή να διενεργήσει Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ). Σε εκτέλεση της παραπάνω εντολής διενεργήθηκε διαχειριστικός οικονομικός έλεγχος για τα οικονομικά έτη 1990-2001 και υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο η Ε.Μ.Π. 89/18-6-2002 πορισματική έκθεση του οικονομικού επιθεωρητή Β΄ από την οποία προέκυπτε ότι η Υπόλογος της Διαχείρισης ενσήμων και υλικού της Β΄ Δ.Ο.Υ. Πατρών, ευθύνετο για έλλειμμα στην ενλόγω διαχείριση μέχρι και την 12-11-2001 ποσού δραχμών 1.017.573.721, το οποίο προέκυψε από τη διαφορά μεταξύ της αξίας αφενός των πρωτογενών παραστατικών στοιχείων εισαγωγής (Δελτία Αποστολής της Υ.Ε.Α.Δ. του Υπουργείου Οικονομικών) και εξαγωγής (Γραμμάτια Είσπραξης Συμψηφιστικής Διαχείρισης) και αφετέρου της αξίας των ενσήμων και υλικού που βρέθηκε, καταμετρήθηκε και απογράφηκε την ίδια ημέρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του Π.Δ.16/1989.

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2001 και του Ισολογισμού της 31.12.2001 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Ι. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του προϋπολογισμού των στοιχείων των υπολόγων Δ.Ο.Υ. και του Υπολόγου Συμψηφισμών και των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα βεβαιωθέντα έσοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων), μετά τις διαγραφές εσόδων ποσού δραχμών 222.421.555.050, διαμορφώθηκαν στο ποσό των δραχμών 23.228.170.340.207 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα έσοδα κατά δραχμές 4.022.560.340.207 ήτοι κατά ποσοστό 20,94%.

Τα έσοδα που εισπράχθησαν ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 20.596.048.572.514 και υπολείποντο των βεβαιωθέντων εσόδων (δραχ. 23.228.170.340.207) κατά δραχμές 2.632.121.767.693 ήτοι εμφάνιζαν υστέρηση κατά ποσοστό 11,33%.

Τα τακτικά έσοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) κάλυψαν το 72% ενώ τα πιστωτικά έσοδα κάλυψαν τα 28% έναντι πιστωτικών εσόδων 38,6%, 45,35%, 51,25%, 58,90% και 61,85% των οικονομικών ετών 2000, 1999, 1998, 1997 και 1996 αντίστοιχα. Τα πιστωτικά έσοδα ήταν μειωμένα έναντι των πιστωτικών εσόδων του οικονομικού έτους 2000 κατά δραχμές 2.625.954.233.493 ήτοι κατά ποσοστό 31,5%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν 85,06% των τακτικών εσόδων από εσωτερικές πηγές του τακτικού προϋπολογισμού, αυξήθηκαν δε έναντι των φορολογικών εσόδων του προηγουμένου οικονομικού έτους 2000 κατά δραχμές 271.502.809.051, ήτοι κατά ποσοστό 2,48%.

Επί των εξόδων

Τα έξοδα (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) διαμορφώθηκαν στο ποσό των δραχμών 20.600.521.838.000 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα (19.205.610. 000.000 δραχ.) κατά δραχμές1.394.911.838.000, ήτοι κατά ποσοστό 7,26%. Οι αυξήσεις έναντι των προϋπολογισθέντων, τόσο των εσόδων που προαναφέρθηκαν, όσο και των εξόδων αντίκειται στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 5 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995 και είναι ασυμβίβαστες με τις αρχές της ακρίβειας και της ειλικρίνειας του προϋπολογισμού.

Περαιτέρω δεν τηρήθηκε η διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 8 του ιδίου ως άνω νόμου για την εμφάνιση των αυξημένων αυτών εσόδων και εξόδων στον προϋπολογισμό.

Τα πληρωθέντα έξοδα ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 20.596.048.572.514 (τακτικού προϋπολογισμού δραχ. 17.924.057.443.457 και δημοσίων επενδύσεων 2.671.991.129.057 δραχ.).

Οι τακτικές δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 13.145.498.080.930 (δεν περιλαμβάνονται τα χρεωλύσια του Δημοσίου Χρέους) και αναλύονται σε πληρωμές για υπηρεσίες δραχ. 4.724.552.109.813 (ποσοστό 35,94%), για προμήθειες αγαθών και κεφαλαιουχικού εξοπλισμού 286.421.778.594 (ποσοστό 2,18%), μεταβιβαστικές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις κ.λ.π.) δραχ. 2.176.423.901.198 (ποσοστό 16,55%), πληρωμές που αντικρίζονται από πραγματοποιούμενα έσοδα δραχ. 1.823.399.155.767 (ποσοστό 13,87%), για λοιπές δαπάνες δραχ. 293.139.300.093 (ποσοστό 2,23%) και για τόκους, δαπάνες και λοιπές υποχρεώσεις δημόσιου χρέους δραχ. 3.841.561.835.465 (ποσοστό 29,23%). Για χρεωλύσια δημόσιου χρέους πληρώθηκαν 4.778.387.362.527 δραχμές.

ΙΙ. Επί του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.2001

Τα αντίτιμα του λογαριασμού "Δημόσιο Ταμείο" δηλαδή πληρωμές που διενεργήθησαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των δραχμών 1.734.569.984.054 (επιστροφής Φ.Π.Α. δραχ. 1.191.984.049.293) και υπερέβησαν τα αντίτιμα του οικονομικού έτους 2000 κατά 404.416.274.192 δραχμές.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995 και αυξάνει το έλλειμμα .

Το δημόσιο χρέος (υπόλοιπο της 31.12.2001), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του δελτίου τιμών ξένων νομισμάτων κατά την 31.12.2001 διαμορφώθηκε στο ποσό των δραχμών 49.930.904.948.459 και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2000 κατά ποσοστό 5,09 %.

Σημειωτέον ότι το προϊόν των προεσόδων και των προμετόχων που ανέρχονται στο ποσό των δραχμών 795.389.893.768 και 652.536.250.000, αντίστοιχα, έπρεπε να εμφανιστεί στα πιστωτικά έσοδα και όχι στα τακτικά έσοδα και παράλληλα να γίνει εμφάνιση αυτών και στον Ισολογισμό του Δημοσίου Χρέους.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2001 στο ποσό των δραχμών 3.005.180.295.296, ήτοι αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2000 κατά ποσοστό 4,6%.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές - Επιδόματα - Αποζημιώσεις

• Με την 1/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 32/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.407.318.633, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής (άρθρα 61 και 135 του Ν. 2594/1998) για το δίμηνο Ιανουαρίου-Φεβρουαρίου 2001 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε ορισμένους εκ των φερομένων ως δικαιούχων εκκαθαρίζετο, προφανώς εκ παραδρομής, επίδομα για περισσότερο χρόνο από τον πράγματι δικαιούμενο και για έναν υπάλληλο δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο ότι δικαιούτο το εν λόγω επίδομα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 120/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 2.701.718, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

• Με την 11/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 10076/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.124.950, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε δαπάνη για τον συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις του έτους 2000 του Γενικού Προξενείου Φιλιππούπολης των δαπανών διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο αποσπασμένου διπλωματικού υπαλλήλου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος δεν δικαιούτο δαπάνη διανυκτέρευσης, διότι λάμβανε επίδομα υπηρεσίας αλλοδαπής (άρθρο 17 παρ. 2 του Ν. 2685/1999, ΦΕΚ Α΄ 35). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κοινοτικά προγράμματα

• Με την 12/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 9395/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 23.660.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Εξωτερικών, (ειδικού φορέα Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού), και αφορούσε δαπάνη για την πληρωμή της εθνικής συμμετοχής για τις ενέργειες που υλοποίησε η εταιρεία ΚΕΠΥΠ ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ στα πλαίσια του επιχειρησιακού προγράμματος "Καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο στο εν λόγω χρηματικό ένταλμα τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη με αυτό δαπάνη δικαιολογητικά που ορίζονται με τις αποφάσεις 180821/1997 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ Β΄ 180) και 2024709/601/0026/1998 του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β΄ 431).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 1) 11898/2001, ποσού δραχμών 8.407.500, που αφορούσε δαπάνη για την υλοποίηση του προγράμματος "EVORA", άξονας "INTEGRA", το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 15/2001 της ίδιας Επιτρόπου) και 2) 14227/2001 ποσού δραχμών 4.121.163, που αφορούσε δαπάνη για την υλοποίηση του προγράμματος "Leonardo da Vinci - εξ αποστάσεως εκπαίδευση ανέργων εκπαιδευτικών από την πρώην ΕΣΣΔ σε θέματα δημιουργικής απασχόλησης", το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 18/2001 της ίδιας Επιτρόπου).

Αποζημίωση διδασκόντων στο Κέντρο Διπλωματικών Σπουδών

• Με την 19/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 14444/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.376.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε διδάσκοντες στο Κέντρο Διπλωματικών Σπουδών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του

εντάλματος αυτού ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δημόσιοι υπάλληλοι δεν δικαιούντο να λάβουν την αποζημίωση αυτή εφόσον προσέφεραν τις υπηρεσίες τους εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας τους (άρθρο 19 παρ. 1 του Ν. 2470/1997, ΦΕΚ Α΄ 40). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Με την 22/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 7722 και 7723/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.814.980, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) σε αντικατάσταση ακυρωθέντων λόγω λήξης του οικονομικού έτους ισόποσων χρηματικών ενταλμάτων 6278 και 6261/2000 και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια αναψυκτικών, εδεσμάτων και δώρων για τη χριστουγεννιάτικη εορτή του προσωπικού των εγκαταστάσεων των αποθηκών καυσίμων του ΝΑΤΟ στην Κρήτη, με την αιτιολογία ότι για τη δαπάνη αυτή δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του Υπουργείου, ο δε Κωδικός Αριθμός Εξόδων (ΚΑΕ) σε βάρος του οποίου εντάλθηκαν τα επίμαχα ποσά αφορούσε άλλες δαπάνες και όχι τις προαναφερόμενες (παράβαση της ειδικότητας των πιστώσεων).

• Με την 66/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφησαν αθεώρητα τα 9036, 9037, 9038 και 9074/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 23.921.377, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) σε αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων πτυχίου, ειδικών συνθηκών και ύψους σε μηχανικούς διπλωματούχους Α.Ε.Ι. που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η καταβολή των ως άνω επιδομάτων δεν προβλέπετο από το άρθρο 2 της από 9-11-1993 Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας "Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων με σχέση ιδιωτικού δικαίου στο Πολεμικό Ναυτικό". Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής

• Με την 1/2002 πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 6537/2001 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού δραχμών 26.812.500, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) που αφορούσε δαπάνη για εγκατάσταση συστήματος τηλεπίβλεψης ψηφιακών φερεσύχνων και ραδιοζεύξεων τορπιλλών SST-4/SUT, με την αιτιολογία ότι δεν προέκυπταν με σαφήνεια περιστατικά και στοιχεία που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν το χαρακτηρισμό της δαπάνης αυτής ως επείγουσας ή να δικαιολογήσουν κάποια ιδιομορφία, εξαιτίας της οποίας να καθίστατο δυσχερής η έκδοση τακτικού χρηματικού εντάλματος (άρθρο 38 παρ. 2 του Ν. 2362/1995 σε συνδυασμό με το άρθρο 36 παρ. 3 του Ν.Δ. 721/1970).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής 318/2001 (του ΓΕΣ) και 4933/2001 (του ΓΕΝ), συνολικού ποσού δραχμών 672.369.380, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 29 και 35/2001 αντίστοιχα του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας).

Κρατήσεις

• Με την 3/2001 πράξη του V Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 433/2001 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής ποσού δραχμών 6.483.000.000, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΣ) που αφορούσε δαπάνη για απόκτηση είκοσι επτά (27) αντιαεροπορικών συστημάτων μικρού βεληνεκούς (SHORADS) τύπου TOR M1, με την αιτιολογία ότι επί της προμηθείας αυτής μη νόμιμα παρακρατήθηκε ποσοστό 0,25% υπέρ του Δημοσίου, ενώ περαιτέρω δεν έγιναν κρατήσεις υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.) και του Ταμείου Αλληλοβοήθειας Στρατού (Τ.Α.Σ.).

• Με την 40/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφησαν αθεώρητα τα 5433, 5434 και 5435/2001 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, συνολικού ποσού δραχμών 4.628.588, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ), που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης λόγω ψυχικής οδύνης σε οικογένεια θανόντος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι κρατήσεις χαρτοσήμου και Ο.Γ.Α. προσηύξαναν τα επιδικασθέντα ποσά, αντί να παρακρατούνται από αυτά (π.δ. από 28-7-1931 "Περί Κώδικος των νόμων περί τελών χαρτοσήμου, ΦΕΚ 239), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση φόρου εισοδήματος επί του ποσού των τόκων σε ποσοστό 20%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 6244, 6242 και 6243/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 354.388, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Δημόσιες Επενδύσεις

• Με την 9/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 1/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 643.836.146, του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΑ) (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) που αφορούσε δαπάνη για εξόφληση των υποχρεώσεων της Πολεμικής Αεροπορίας με κωδικό αριθμό έργου 2037000-ΣΑΕ 037 "Αντιμετώπιση ζημιών από το σεισμό της 7ης Σεπτεμβρίου 1999". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, είχε εκκαθαριστεί και ενταλματοποιηθεί ποσό δραχμών 5.970.000 επιπλέον του οφειλομένου, ενώ περαιτέρω δεν επισυνάπτετο στο χρηματικό ένταλμα νόμιμο δικαιολογητικό από το οποίο να αποδεικνύετο η κατάθεση του αδιαθέτου υπολοίπου 62.133.854 δραχμών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αποδόθηκε το αδιάθετο υπόλοιπο, αντικαταστάθηκε από το 3/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.970.000 δραχμές, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις

• Με την 7/2002 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 975/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 617.296, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο νομό Αχαΐας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας κατά τα έτη 1996 και 1997 σε Διευθυντή Εσωτερικών της Νομαρχίας Αχαΐας.

Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) από τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά δεν εξειδικεύοντο οι έκτακτες και εξαιρετικές ανάγκες που δικαιολογούσαν τη μη χορήγηση κανονικής άδειας στο δικαιούχο και β) οι πράξεις άρνησης χορήγησης της κανονικής άδειας εκδόθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο εκείνου που αφορούσε η κανονική άδεια και από αναρμόδιο όργανο, δηλαδή από το Γενικό Διευθυντή της Περιφέρειας αντί του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας.

• Με την 45/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1635/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.771.600, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε έξι (6) υπαλλήλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την παραλαβή αιτήσεων που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους σε διαγωνισμό, για την πρόσληψη προσωπικού σε νοσοκομεία της ως άνω Περιφέρειας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης ενταλματοποιείτο ποσό δραχμών 1.211.000 επί πλέον των οφειλομένων (παρ. 9 του Κεφαλαίου Α΄ της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 παρ. 2 Ν. 2190/1994 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 Ν. 2527/1997, 2099006/12812/0022/27.1.1998 κοινής απόφασης Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών Β΄ 87). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1834/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.211.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1086/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.680.552 της Υ.Δ.Ε. στο νομό Λέσβου το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.030.200 και θεωρήθηκε (πράξη 54/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου).

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο των λογαριασμών χρηματικής διαχείρισης του υπολόγου του Τμήματος ΙΘ΄ Εξόδων της Δ.Ο.Υ. Πληρωμών Αθηνών, μηνός Νοεμβρίου 1998, διαπιστώθηκε ότι είχαν καταβληθεί αχρεωστήτως αποδοχές σε υπάλληλο του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για το χρονικό διάστημα από 19.1.1998 έως και 14.6.2000, διότι από 18.1.1998 κατέστησαν αμετάκλητες οι 9819 - 9820/1997 αποφάσεις του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών με τις οποίες αυτός καταδικάστηκε τελεσίδικα για πλημμέλημα και συνεπώς από την ανωτέρω ημερομηνία εξέπεσε αυτοδικαίως της υπηρεσίας (άρθρο 249 Π.Δ. 611/1977). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 2/2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), με το οποίο ζητήθηκε από τον υπόλογο (αρμόδιο εκκαθαριστή) και τον αχρεωστήτως λαβόντα υπάλληλο να επιστρέψουν το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό 13.809.790 δραχμών. Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε και συντάχθηκε σχέδιο καταλογιστικής πράξης, το οποίο εκκρεμεί στο Α΄ Κλιμάκιο για εκδίκαση.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο του απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Ημαθίας, οικονομικού έτους 1996, διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων ότι α) με το 9/1996 χρηματικό ένταλμα μη νομίμως επιχορηγήθηκε ο Αθλητικός Γυμναστικός Σύλλογος Βέροιας με το ποσό των 20.000.000 δραχμών για την κατασκευή νέου χλοοτάπητα στο Εθνικό Στάδιο Βέροιας. Το ποσό αυτό δόθηκε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στο Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας, ως αρμόδιο φορέα για την εκτέλεση δημόσιων αθλητικών έργων στο νομό και επομένως η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, στην οποία μεταβιβάστηκε η ανωτέρω αρμοδιότητα σύμφωνα με το άρθρο 36 του Ν. 2218/1994 όφειλε να εκτελέσει η ίδια το έργο κατά τις σχετικές περί δημοσίων έργων διατάξεις και όχι να επιχορηγήσει αθλητικό σύλλογο για την κατασκευή του, β) με τα 3654 έως 3665/1996 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 51.798.730, καταβλήθηκαν σε γιατρούς αμοιβές για ιατρικές επισκέψεις και πράξεις που πραγματοποίησαν σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, ενώ δεν είχαν επισυναφθεί τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη θεμελίωση και την κανονική εξόφληση των σχετικών απαιτήσεων όπως σχετικές εντολές από τα βιβλιάρια ασθενείας των ασφαλισμένων, αποδείξεις παροχής υπηρεσιών των γιατρών κ.α. και γ) με τα χρηματικά εντάλματα 3505 έως 3509, 3738 έως 3743, 3959 έως 3966, 4019 έως 4023, 4061 έως 4072 και 4477 έως 4483/1996, συνολικού ποσού δραχμών 12.501.706, αποδόθηκαν δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, χωρίς να προκύπτει από τα συνημμένα στα χρηματικά αυτά εντάλματα στοιχεία ότι οι δικαιούχοι είχαν καταχωρηθεί στις σχετικές καταστάσεις και εισέπραξαν τα ποσά που τους αναλογούσαν. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας τα 4, 5,, 6 και 7/2001 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν έχουν εκτελεστεί μέχρι σήμερα.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πρέβεζας, οικονομικού έτους 1999, διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι α) με τα 422 έως 431, 485 και 486/1999 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 31.576.000 δραχμών και τα 527 έως 529, 1350, 1351, 1789 έως 1791, 1795, 1809, 1810, 2128, 2129, 3156, 3330 και 3583/1999 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 73.500.000, επιχορηγήθηκαν οι Δήμοι Λούρου, Ζαλόγγου, Φαναρίου, Πάργας και Φιλιππιάδος και διάφοροι Τοπικοί και Γεωργικοί Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β.- Γ.Ο.Ε.Β.) αντίστοιχα κατά παράβαση του άρθρου 13 παρ. 7 του Ν. 2539/1997, β) με τα 465, 965, 1426, 2473, 2499, 2500 και 2501/1999 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 16.264.000 κατεβλήθησαν μη νόμιμα αμοιβές σε τοπογράφους μηχανικούς για μελέτες, οι οποίες τους είχαν ανατεθεί χωρίς διαγωνισμό (άρθρο 11παρ. 2 του Ν. 716/1977) και γ) με τα 2853, 3026, 3027, 3029, 3076, 3198, 3214, 3306, 3394, 3464, 3743, 3848 και 4129/1999 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 7.205.000 μη νομίμως επιχορηγήθηκαν διάφοροι πολιτιστικοί σύλλογοι του νομού Πρέβεζας διότι οι εν λόγω επιχορηγήσεις δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές δαπάνες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, δεν αποτελούσαν δημόσιες επενδύσεις σύμφωνα με το άρθρο 26 του Ν. 1262/1982 και δεν ενέπιπταν στις κατηγορίες των δαπανών για δημόσιες σχέσεις που περιγράφονται στην 2020800/27.3.1996 (Β 230) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 22 παρ. 4 του Ν. 2362/1995. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πρέβεζας τα 14, 15, 16, 18 και 20/2001 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν έχουν εκτελεσθεί μέχρι σήμερα.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α.) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ. ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Αποζημιώσεις

• Με τις 11 και 13/2001 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 5237, 5441, 5443, 5447, 5561, 5570, 5571 και 5895/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.900.000, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης για έξοδα παράστασης στους Προέδρους και Αντιπροέδρους των Δημοτικών διαμερισμάτων του Δήμου Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τις διατάξεις των άρθρων 144 παρ. 12, 149 παρ. 2, 151 παρ. 1, 156 παρ. 1 και 2 και 175 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 410/1995 "Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας", ο Πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου του Δημοτικού Διαμερίσματος πέραν της αποζημίωσης που προβλέπετο για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του συμβουλίου δεν δικαιούντο οποιασδήποτε άλλης αποζημίωσης με εξαίρεση τη δυνατότητα καθορισμού για τον Πρόεδρο εξόδων παράστασης με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία όμως στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν είχε ληφθεί. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Έργα

• Με την 1/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 1051/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 53.975.826, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Έλεγχος βλάστησης υψηλών δένδρων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα επιβαρύνετο η σχετική δαπάνη με εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 28% και πιθανή αναθεώρηση τιμών σε μεταγενέστερη πιστοποίηση διότι η ανατεθείσα εργασία δεν αποτελούσε δημόσιο έργο κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του Ν. 1418/1984 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2229/1994. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 2541/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 11.807.214 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 2346, 5746, 2671 και 2758/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 128.416.265, από τα οποία τα μεν 2346 και 5746/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 43.468.783 δεν επανυποβλήθηκαν, τα δε 2671 και 2758/2001 χρηματικά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 3667/2001 και 3389/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 15.856.050 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Αμοιβές

• Με την 153/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2789/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.221.750, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε δικηγόρο ο οποίος υπηρετούσε με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι στην 2022210/2776/0022/1997 (Β 319) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ΄εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του Ν. 2470/1997 και προσδιόριζε τις αποδοχές των με έμμισθη εντολή δικηγόρων δεν περιλαμβάνετο τέτοια αποζημίωση.

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 2202/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.500.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρό που απασχολήθηκε στο δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτετο το απαιτούμενο από τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992) δελτίο παροχής υπηρεσιών και περαιτέρω δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος σε ποσοστό 20% σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 1 του Ν. 2238/1994, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 παρ. 17 του Ν. 2579/1998. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 3074/2001, στο οποίο έγινε παρακράτηση φόρου και επισυνήφθη δελτίο παροχής υπηρεσιών κατά τα ανωτέρω, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Προμήθειες

• Με τη 10/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 4437/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 7.113.772, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια διαφόρων ειδών για τις ανάγκες των εργαζομένων μελών διαφόρων σωματείων του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι από το εκκαθαρισθέν ποσό δεν αφαιρέθηκε ποσό προστίμου που επιβλήθηκε στον προμηθευτή με απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 4882/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 482.290 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

• Με την 116/2002 Πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3391/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 13.000.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Πειραιά και αφορούσε στην καταβολή ειδικής αποζημίωσης σε 26 δημοτικούς υπαλλήλους, μέλη Επιτροπής για την ανασύνταξη εκλογικών καταλόγων με την αιτιολογία ότι α) η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, η δε ένταξη της δαπάνης στο Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α.) δεν αρκούσε για τη νομιμοποίησή της διότι εντάχθηκε σε μέτρο, για το οποίο δεν υπήρχε αναλυτική περιγραφή δηλαδή τεχνικό δελτίο μέτρου, ώστε να διαπιστωθεί εγκύρως αν επρόκειτο για επιλέξιμη δαπάνη του ανωτέρω προγράμματος, β) η απόφαση του Γεν. Γραμμ. Περιφέρειας Αττικής, που προέβλεψε την καταβολή της αποζημίωσης, ήταν ανίσχυρη διότι δεν εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση νόμου και γ) η ομάδα εργασίας για την ανασύνταξη των εκλογικών καταλόγων του δήμου λειτούργησε με αμιγή υπηρεσιακή σύνθεση σε χρόνο που καλύπτετο από υπερωριακή απασχόληση και επομένως τα μέλη της δεν είχαν δικαίωμα άλλης αμοιβής πλην εκείνης για την υπερωριακή απασχόλησή τους.

• Με τις 20 και 21/2001 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 4397 - 4405/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 137.184.022, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων αδείας και διαφορών αποδοχών για το έτος 1998 σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα σε αυτά δικαιολογητικά δεν προέκυπτε, αν αυτοί εργάστηκαν με νόμιμη σχέση εργασίας, αν το χρονικό διάστημα που αφορούσαν οι ανωτέρω παροχές ήταν εντός του συμβατικού χρόνου εργασίας τους και αν η παραμονή στην υπηρεσία εκείνων που οι συμβάσεις εργασίας είχαν λήξει, οφείλετο σε δικαστική απόφαση ή άλλο εκτελεστό τίτλο. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 6079 - 6092/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 13.083.799, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν

• Με την 34/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6079 και 6080/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 61.221.412, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας έτους 1998 σε υπαλλήλους του Δήμου που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχαν εκκαθαριστεί ποσά μεγαλύτερα εκείνων που προέκυπταν με βάση το χρόνο απασχόλησης του κάθε δικαιούχου και καθορίζοντο με την 22031/3630/1.8.2001 απόφαση του Δημάρχου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 6670 - 6675/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 15.052.233, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Προμήθειες - Εργασίες

• Με τις 15 και 16/2001 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 3339 έως 3350/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 20.879.392, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Πειραιά και αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ειδών ένδυσης για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 27 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α." (Β 185), παρατάθηκε η προθεσμία παράδοσης των ειδών πέρα από το 1/4 του συνολικού συμβατικού χρόνου χωρίς να συντρέχουν στο πρόσωπο του προμηθευτή σοβαροί λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας εμπρόθεσμης παράδοσης ή περίπτωση ανωτέρας βίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 3889 και 3900/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 884.720 δραχμές που αντιστοιχούσε σε παρακράτηση προστίμου για την εκτός του συμβατικού χρόνου παράδοση των ειδών της προμήθειας, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με τη 18/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3557/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.840.800, που εκδόθηκε από το Δήμο Πειραιά και αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια χρυσών σημάτων με το έμβλημα του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 32/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 5895 - 5898 και 5901/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.660.098 που εκδόθηκαν από τον ίδιο Δήμο και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια ανταλλακτικών αυτοκινήτων του δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) η προμήθεια, ανεξάρτητα από το ύψος της δαπάνης, έπρεπε να διενεργηθεί από Επιτροπή σύμφωνα με την παρ. Α (6) της 3373/390/27.3.1975 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας "Περί καθορισμού της διαδικασίας επισκευής, συντήρησης, αγοράς ανταλλακτικών ... αυτοκινήτων, οχημάτων του Δημοσίου, Ο.Τ.Α. .." (Φ.Ε.Κ. 349 Β΄) και β) κατά παράβαση των διατάξεων της ίδιας απόφασης δεν είχε εκδοθεί από το τμήμα κίνησης του Δήμου δελτίο ή εντολή επιθεώρησης και επισκευής οχημάτων καθώς και δελτίο γενικής επιθεώρησης και επισκευής από το Συνεργείο του δήμου, στο οποίο να βεβαιώνετο ότι τα αναγραφόμενα στα τιμολόγια αγοράς ανταλλακτικά τοποθετήθηκαν σε συγκεκριμένα αυτοκίνητα ή, σε περίπτωση που η επισκευή γινόταν από ιδιωτικό συνεργείο, βεβαίωση από το συνεργείο του δήμου περί αδυναμίας αυτού να επισκευάσει τα εν λόγω οχήματα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Τόκοι

• Με την 33/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο Δήμο επεστράφη αθεώρητο το 6066/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 3.514.868, που εκδόθηκε από τον ίδιο Δήμο και αφορούσε καταβολή τόκων υπερημερίας που επιδικάσθηκαν με απόφαση του Εφετείου Πειραιώς σε υπαλλήλους του Δήμου για το χρονικό διάστημα από 18.12.1998 έως 29.1.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εντέλλετο ποσό τόκων υπερημερίας επιπλέον του επιδικασθέντος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 6499/2001 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.061.408, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Επιχορηγήσεις

• Με την 35/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6234 και 6235/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.200.000, που εκδόθηκαν από τον ίδιο Δήμο και αφορούσαν επιχορηγήσεις σε διάφορους συλλόγους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τις διατάξεις του Π.Δ. 410/1995 δεν παρείχετο η δυνατότητα στους Ο.Τ.Α. να επιχορηγούν σωματεία. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Προμήθειες

• Με την 68/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 13691 και 13692/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.162.050, που εκδόθηκαν από τον ίδιο Δήμο και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων και τηλεφωνικών συσκευών, η οποία έγινε με απευθείας ανάθεση. Αιτιολογία

της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω προμήθεια δεν ήταν συμπληρωματική προηγούμενης προμήθειας με το ίδιο αντικείμενο και συνεπώς η απευθείας ανάθεσή της με βάση τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 3 περ. γ΄ υποπερ. 5 και 23 παρ. 1 της 11389/23.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α." (Β 185) δεν ήταν νόμιμη. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν. Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 14031, 14889, 14894 και 14901/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.379.888 που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια επίπλων και γραφικής ύλης και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

• Με τη 41/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 5827/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 37.381.843, που εκδόθηκε από τον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ ειδικής αποζημίωσης σε 24 υπαλλήλους του δήμου για την ανασύνταξη των εκλογικών καταλόγων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 5/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 1830/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 10.040.000, που εκδόθηκε από τον ίδιο δήμο και αφορούσε στην πληρωμή Α΄ δόσης αποζημίωσης σε ιδιώτη λόγω απαλλοτρίωσης του ακινήτου του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά που το συνόδευαν δεν επισυνάπτετο η προβλεπόμενη από το άρθρο 39 παρ. 3 του Ν. 1041/1980, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 2753/1999, έκθεση του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών για την αγοραία αξία του ακινήτου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μελέτες

• Με την 9/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 5465/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 11.328.000, που εκδόθηκε από τον ίδιο δήμο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τεχνικό σύμβουλο για σύνταξη μελέτης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) στα συνημμένα στο εν λόγω ένταλμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη δεν υπήρχε η προβλεπόμενη από το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 171/1987 εγκριτική απόφαση του υπουργού Εσωτερικών και β) δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Ε.Μ.Π. 1% και υπέρ Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) 2%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 6644/2001 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 518.400 δραχμές, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Από τον έλεγχο που πραγματοποίησε ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου στις δαπάνες μισθοδοσίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2539/1997 και τα Πρακτικά της 12ης/16.1.2001 Συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης - Προγραμματισμού Ελέγχων λογαριασμών Ο.Τ.Α. διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι με τα χρηματικά εντάλματα : 1) 422/1998, 105, 130, 175 και 176/1999 του Δήμου Αρχαγγέλου Ρόδου, 2) 194/1998, 488/1999 και 991/2000 του Δήμου Καμείρου Ρόδου και 3) 2702,3246/1999, 1043, 1153, 2888, 2994 και 4146/2000 του Δήμου Κω, συνολικού ποσού δραχμών 104.737.300, καταβλήθηκε σε υπαλλήλους των προαναφερόμενων Δήμων επίδομα παραγωγικότητας για χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.1996 χωρίς η παροχή του επιδόματος αυτού να προβλέπεται από οργανικό ή άλλο ειδικό νόμο. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα 1- 4/2001 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν α) από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πρέβεζας τα 1 -3 και 21/2001 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δραχμών 272.021.750, β) από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας συνολικά 21 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δραχμών 338.135.623 και γ) από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Άρτας συνολικά 21 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δραχμών 167.950.429. Όλα τα παραπάνω Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων δεν εκτελέστηκαν λόγω της διάταξης του άρθρου 17 του Ν. 2946/2001, σύμφωνα με την οποία νομιμοποιήθηκαν οι αμοιβές και τα πάσης φύσεως επιδόματα, συμπεριλαμβανομένων και των πριμ παραγωγικότητας που καταβλήθηκαν στο προσωπικό των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού καθώς και των νομικών προσώπων και των συνδέσμων Ο.Τ.Α. μέχρι και 31.12.1996.

Με την 854/2001 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Κρύας Βρύσης οικονομικού έτους 1993 με το ποσό των δραχμών 53.000.880 διότι η εκτέλεση επί μέρους εργολαβιών στα έργα αποχέτευσης του Δήμου, τα οποία εκτελέστηκαν με αυτεπιστασία έγινε με απευθείας αναθέσεις κατά παράβαση του άρθρου 58 παρ. 5 εδ. β΄ του Π.Δ. 609/1985.

Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 1994 του Δήμου Χαλανδρίου διαπιστώθηκε η καταβολή εξόδων κίνησης σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου, συνολικού ποσού δραχμών 8.410.720, χωρίς να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ελεγκτικό Συνέδριο συντάχθηκε το 14010/331/12.7.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο έχει εν μέρει εκτελεσθεί με την επιστροφή συνολικού ποσού δραχμών 3.715.784 (242/28.3.2002, 245 - 284/1.4.2002, 607 - 646/15.7.2002, 734 - 773/29.7.2002, 929/30.9.2002 γραμμάτια είσπραξης Δήμου Χαλανδρίου και 16/29.7.2002, 21/30.9.2002 γραμμάτια είσπραξης Αετοπούλειου Πολιτιστικού Κέντρου).

Με την 25/14.12.2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής καταλογίστηκαν οι υπόλογοι της Κοινότητας Καλλιθέας με το συνολικό ποσό των 59.312.000 δραχμών διότι από τον έλεγχο του απολογισμού της ανωτέρω Κοινότητας, οικονομικού έτους 1994, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα προέβησαν α) στην ανάθεση εκτέλεσης δύο (2) έργων με διαγωνισμό μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτών ενώ δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του κατεπείγοντος ούτε οφείλοντο σε απρόβλεπτα και εξαιρετικά γεγονότα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 1418/1984 και β) στην προμήθεια αδρανούς υλικού για τη διάστρωση διαφόρων αγροτικών δρόμων, με είκοσι τέσσερις (24) απευθείας αναθέ-

σεις και όχι με τακτικό διαγωνισμό κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 251 παρ. 1 Π.Δ. 323/1989, 3 παρ. 16 και 20 εδαφ. Θ Ν. 1797/1988, 21 Ν. 2130/1993 και παρ. 1 και 2 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α." (Β 185).

Κατά την εξέταση της από 21.9.2001 έκθεσης ελέγχου του απολογισμού του Δήμου Αρταίων, οικονομικού έτους 1998, που συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Άρτας σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2539/1997 και κατ' εκτέλεση των Πρακτικών της 11ης τακτικής συνεδρίασης της Επιτροπής Προγραμματισμού - Παρακολούθησης Ελέγχων, το Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπίστωσε μεταξύ άλλων ότι 1) πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ποσού δραχμών 892.807 καθ' υπέρβαση των ορίων των πιστώσεων που εγγράφησαν στους κωδικούς αριθμούς 75/147.9, 45/113.2, 55/113.2 και 75/161.9.γ του προϋπολογισμού του Δήμου, 2) κατεβλήθησαν αυξημένα έξοδα παράστασης κατά 20% στους δύο Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, συνολικού ποσού δραχμών 2.309.148, κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 του Π.Δ. 410/1995 και 3) μη νομίμως καταβλήθηκε επίδομα ευθύνης σε ειδικούς συνεργάτες και σε γραμματέα του Δήμου, συνολικού ποσού δραχμών 1.262.118 διότι δεν προΐσταντο οργανικών μονάδων του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 2470/1997. Για τους λόγους αυτούς με τα Πρακτικά της 4ης Συνεδρίασης/26ης Φεβρουαρίου 2002 του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητήθηκε η σύνταξη από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Άρτας αντίστοιχων Φύλλων Μεταβολών και Ελλείψεων και η κοινοποίησή τους τόσο στα υπεύθυνα για τις δαπάνες δημοτικά όργανα όσο και στους αχρεωστήτως λαβόντες για την επιστροφή των χρημάτων.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 3 παρ. 4 Ν. 2307/1995).

Με την 1353/2000 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο κατά τα έτη 1997 και 1998 Δήμαρχος Φυλής νομού Αττικής μεταξύ άλλων με το ποσό των 5.591.169 δραχμών διότι κατά την πληρωμή των 79, 82, 83, 85 και 93/1998 χρηματικών ενταλμάτων που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια καυσίμων κίνησης οχημάτων του δήμου για τα έτη 1997 και 1998 1) δεν υπήρχε απόφαση της δημαρχιακής επιτροπής για τη διάθεση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού σύμφωνα με το άρθρο 111 του Π.Δ. 410/1995 2) υπήρχε υπέρβαση της αναγραφόμενης στον κωδικό αριθμό 15/145 -1 πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου οικονομικού έτους 1998 κατά 299.618 δραχμές και 3) δεν επισυνάπτοντο πρωτόκολλα παραλαβής καυσίμων σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 29 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α." (Β 185). Περαιτέρω, αναφορικά με το 85/1998 χρηματικό ένταλμα διαπιστώθηκε ότι η δαπάνη εσφαλμένως βάρυνε τις πιστώσεις του κωδικού αριθμού 05/145-3 που αφορούσε έξοδα για προμήθεια καυσίμων θέρμανσης και όχι τις πιστώσεις του κωδικού αριθμού 05/145-1 που αφορούσε έξοδα για προμήθεια καυσίμων κίνησης οχημάτων του Δήμου. Η ως άνω καταλογιστική πράξη δεν εκτελέστηκε λόγω θανάτου του καταλογισθέντος Δημάρχου που γνωστοποιήθηκε με έγγραφο της 24ης Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης το 4/22.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο απεστάλη στο Δήμο Φυλής προς κοινοποίηση στους κληρονόμους του αποβιώσαντος Δημάρχου το οποίο δεν έχει ακόμα εκτελεστεί.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αμοιβές

• Με την 59/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 846, 847 και 903/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 8.052.540, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους του λόγω συμμετοχής τους στην Επιτροπή Καζίνο κατά τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι αμοιβές από συμβούλια και επιτροπές δύο εκ των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων μη νόμιμα υπερέβαιναν το 50% των τακτικών αποδοχών τους (άρθρο 11 παρ. 11 του Ν. 2954/2001). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 681.264 και θεωρήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αποζημιώσεις

• Με την 105/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1415, 1416, 1418, 1419 και 1420/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 37.376.277 του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.) που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 1-7-1999 έως 31-12-1999 και από 1-7-2000 έως 31-12-2000 σε υπαλλήλους του, μόνιμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η ενλόγω υπερωριακή εργασία καθιερώθηκε χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό (άρθρα 18 του Ν. 2470/1997 όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 15 του Ν. 2592/1998 και 17 του Ν. 993/1979).

• Με τις 37, 60 και 65 /2001 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 578, 801 και 832/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 68.311.423, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή σε Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης της γ' δόσης, ύψους 30% του εγκεκριμένου προϋπολογισμού, για το έργο της επαγγελματικής κατάρτισης που τους είχε ανατεθεί στα πλαίσια του Μέτρου 1.6 του Υποπρογράμματος 1 "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ" του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ-ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ωριαία αποζημίωση ορισμένων εκπαιδευτικών ήταν ανώτερη από αυτήν που είχε καθοριστεί με την Τ/4232/7-9-1998 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 4.002.274 και θεωρήθηκαν.

• Με τη 46/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2689/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 532.522 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυτού (προϊστάμενο διεύθυνσης) αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης της κανονικής του άδειας έτους 1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τις διατάξεις του νέου υπαλληλικού κώδικα (ν. 2683/1999) δεν προβλέπεται αποζημίωση για μη ληφθείσα κανονική άδεια. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 68/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3117, 3118, 3119 και 3120/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.680.730 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμους και αποσπασμένους στον Ε.Ο.Τ. υπαλλήλους για την παροχή υπερωριακής εργασίας κατά το μήνα Ιούλιο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η 2/464000/0022/24-8-2001 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης, η οποία καθιέρωνε την υπερωριακή αυτή εργασία δημοσιεύθηκε στις 6-9-2001 (φ. 1165 Β) και δεν ηδύνατο να ισχύσει αναδρομικά πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της ήτοι πέραν της 6-8-2001 (άρθρο 18 Ν. 2470/1997, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 Ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Επιδόματα

• Με την 119/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 840, 841 και 842/2001 χρηματικά εντάλματα του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού δραχμών 6.954.425, που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε προϊσταμένους διευθύνσεων, τμημάτων και αυτοτελών γραφείων του Ε.Ο.Τ. για το χρονικό διάστημα από 1-1-2001 έως 31-4-2001, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι οι εν λόγω προϊστάμενοι δεν είχαν επιλεγεί από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999).

• Με την 43/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΕΟΤ επεστράφη αθεώρητο το 2659/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 994.301, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στη χορήγηση επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών και αυξημένων αποδοχών λόγω λήψεως άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι μεταπτυχιακές σπουδές ήταν συναφείς με το αντικείμενο απασχόλησής τους, προκειμένου να χορηγηθεί νόμιμα το ως άνω επίδομα (άρθρο 8 παρ. 36 του Ν. 2470/1997), ενώ περαιτέρω για την καταβολή αυξημένων αποδοχών σε υπάλληλο που ευρίσκετο σε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, δεν είχε επισυναφθεί η σχετική απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου (άρθρο 58 παρ. 5 του Ν. 2683/1999).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσια Έργα - Προγραμματικές Συμβάσεις

• Με τη 14/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 204/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 90.000.000, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στη μεταβίβαση πίστωσης (β' δόσης) στη Δημοτική Ξενοδοχειακή Αναπτυξιακή Επιχείρηση Κολυμβαρίου για την υλοποίηση του έργου "Αποκατάσταση και ανάδειξη μνημείων χερσονήσου Ροδοπού Χανίων". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από το παραπάνω ποσό θα διετίθετο ποσό δραχμών 15.960.500 για την απόκτηση γης μνημείων της Ιστορικής Ελιάς Βουβών, χωρίς τούτο να περιλαμβάνετο στο Τεχνικό Δελτίο του έργου, το οποίο αποτελούσε αναπόσπαστο τμήμα της σύμβασης που είχε υπογραφεί μεταξύ του Ε.Ο.Τ. και της ως άνω δημοτικής επιχείρησης για την υλοποίηση αυτού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 461/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 15.960.500, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 431, 514 και 847/2001 χρηματικά εντάλματα ποσού δραχμών 53.471.000, 26.300.000 και 34.806.965, αντίστοιχα, του ίδιου Οργανισμού που αφορούσαν στην υλοποίηση των έργων "Υδροθεραπευτήριο Αγίας Παρασκευής", "Ολοκλήρωση Οικοτουριστικού Κέντρου Λίμνης Τυχερού 'Εβρου" και "Αποκατάσταση και ανάδειξη μνημείων Χερσονήσου Ροδοπού Χανίων" αντίστοιχα. Το πρώτο χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με το αυτό ποσό και θεωρήθηκε αφού το μη νόμιμο ποσό αυτού δραχμών 3.500.000 παρακρατήθηκε από την επόμενη πιστοποίηση που ενταλματοποιήθηκε με το χρηματικό ένταλμα 470/2001, το δεύτερο χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το τρίτο χρηματικό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 912/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.500.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξεις 23, 36 και 66/2001 αντίστοιχα της ίδιας Επιτρόπου).

• Με την 70/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 798/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 87.565.000 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην μεταβίβαση πίστωσης (β' δόσης) στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση (Ν.Α.) Ιωαννίνων για την υλοποίηση του έργου "Ανάπλαση αρχιτεκτονικής κληρονομιάς στα Τζουμέρκα" στα πλαίσια υλοποίησης του επιχειρησιακού προγράμματος "Τουρισμός-Πολιτισμός", υποπρόγραμμα "Τουρισμός". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η Ν.Α. Ιωαννίνων δεν μπορούσε να χρηματοδοτηθεί και από τον Ε.Ο.Τ. για τις δαπάνες των έργων αυτών γιατί όπως προέκυψε από τα παραστατικά στοιχεία που υποβλήθηκαν στον Ε.Ο.Τ. από την εν λόγω Ν.Α. για τη μεταβίβαση πίστωσης, οι δαπάνες αυτές είχαν πληρωθεί από πιστώσεις των Υπουργείων Πολιτισμού (χρηματικά εντάλματα 6903, 6945, 7017, 7019, 7181, 7200, 7393/2000 και 2505, 3234, 3871 και 3881/2001) και Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (χρηματικά εντάλματα 4203, 5698 και 5700/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα Ν. 103/1975

• Με την 114/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 345, 346, 355, 357, 363, 365, 371 και 377/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 11.525.680, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην υπαλλήλους και ήδη συνταξιούχους του ανωτέρω Οργανισμού, διαφορών του εφ' άπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 λόγω επανυπολογισμού αυτού χωρίς τον περιορισμό του ανώτατου ορίου που τίθεται με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 1384/1983, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 3 του Π.Δ. 774/1980 το Ελεγκτικό Συνέδριο δε-

σμεύετο από το δεδικασμένο που απέρρεε από την 1438/1998 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούντο τις εν λόγω διαφορές.

• Με την 4/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 178/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 9.875.825, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή σε πρώην υπάλληλο του Οργανισμού εφ' άπαξ βοηθήματος (ν.103/1975) λόγω συνταξιοδότησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 του Ν. 2592/1998 σε συνδυασμό με το άρθρο 9 του Ν. 2512/1997, το ποσό του ως άνω βοηθήματος εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 264/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 603.766 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 8/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 109/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 27.988.480, που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ. και αφορούσε στη συμμετοχή αυτού στις δαπάνες του προγράμματος τουριστικής προβολής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μαγνησίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη ποσού δραχμών 1.368.800 για την εκπόνηση τεχνοοικονομικής μελέτης για την ανάπτυξη και εφαρμογή τοπικού συστήματος πιστοποίησης και ποιότητας τουριστικών δραστηριοτήτων δεν μπορούσε να βαρύνει το ως άνω πρόγραμμα καθόσον, σύμφωνα με τις 511723/12-11-1999 και 508850/28-6-2000 αποφάσεις του Ε.Ο.Τ., το πρόγραμμα αυτό ίσχυε από 20-12-1999, ενώ η υπογραφή της σχετικής σύμβασης και η παράδοση της εν λόγω μελέτης έγιναν στις 21-3-1999 και 10-8-1999 αντίστοιχα, δηλαδή πριν από την έναρξη ισχύος του προγράμματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 296/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.368.800 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με τη 12/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 288/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 70.000.000, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στην εταιρία "ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ-HELLEXPO Α.Ε." ως συμμετοχή στα έξοδα διοργάνωσης της 16ης Διεθνούς Εκθέσεως Τουρισμού "PHILOXENIA". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από την εντελλόμενη δαπάνη ποσό δραχμών 20.629.940 που αφορούσε δαπάνες ενοικίου και κατασκευής περιπτέρου του Υπουργείου Ανάπτυξης μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του Ε.Ο.Τ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 412/2001 με μειωμένο του εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 20.629.940 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 29/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 421/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 36.060.000, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή στο Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης "Πληροφορική - Εκπαιδευτική" της γ' και τελευταίας δόσης του προγράμματος επαγγελματικής κατάρτισης που είχε ανατεθεί στο εν λόγω Κέντρο στο πλαίσιο του μέτρου 1.6 του υποπρογράμματος 1 "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ" του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ-ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στις δαπάνες υλοποίησης του πιο πάνω προγράμματος συμπεριελήφθησαν και δαπάνες μη επιλέξιμες (Τ/4232/7-9-1998 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 483/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.198.356 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 51/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2887 και 2888/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 5.775.156, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία "Δημοσιογραφικός Οργανισμός Λαμπράκη Α.Ε." για υπηρεσιακή δημοσίευση στις εφημερίδες "ΤΑ ΝΕΑ" και "ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ως άνω δημοσίευση χρεώθηκε με τιμή μονάδος 1.290 δραχμές το χιλιοστόμετρο ενώ σύμφωνα με τη 2/69382/0020/1999 (ΦΕΚ Β', 1847) κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης έπρεπε να χρεωθεί προς 90 δραχμές. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 660 και 661/2002 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 5.375.718 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Προμήθειες

• Με τη 49/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 647/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 14.622.910, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή στην κοινοπραξία "Ορειβατικοί Χάρτες Ελλάδος" τιμήματος για την εκτύπωση 50.000 αντιτύπων των ορειβατικών χαρτών Όλυμπος, Παρνασσός, Γκιόνα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι τα παραπάνω έντυπα παραδόθηκαν εκπρόθεσμα στον Ε.Ο.Τ., οπότε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Π.Δ. 394/1996 (ΦΕΚ Α', 266) και τον όρο 7 της σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ της ως άνω κοινοπραξίας και του Ε.Ο.Τ., έπρεπε να παρακρατηθεί ποσοστό 2,5% επί της συμβατικής αξίας της ποσότητας που παραδόθηκε εκπρόθεσμα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 709/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 540.573 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

Αποζημιώσεις

• Με τη 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 205/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.540.000, της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Σχολής για το χρονικό διάστημα από 6-10-2000 έως 31-3-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο ανωτέρω, ο οποίος υπηρετούσε ως Καθηγητής Περιφερειακής Ανάπτυξης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, δεν προσκόμισε βεβαίωση για τις αποδοχές που εισέπραξε από τη θέση αυτή κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα προκειμένου να διαπιστωθεί αν τηρήθηκαν όσα ορίζονται στις διατάξεις του Ν. 2703/1999 σε συνδυασμό με εκείνες της παραγράφου 3 του άρθρου 24 του ν.2530/1997. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 449/2001, στο οποίο επισυνάφθηκε το 8689/25-6-2000 γραμμάτιο είσπραξης ποσού δραχμών 7.620.757 της ΔΟΥ Καλλιθέας, που αντιστοιχούσε στο ποσό που αυτός εισέπραξε αχρεωστήτως από το Πάντειο Πανεπιστήμιο κατά το ως άνω χρονικό διάστημα επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 30/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 333/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.134.800, της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων που αφορούσε στην πληρωμή αεροπορικών εισιτηρίων για μετακινήσεις υπαλλήλων της Σχολής για υπηρεσιακούς λόγους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τα παραστατικά στοιχεία (κατάσταση εκκαθάρισης Ολυμπιακής Αεροπορίας και αποκόμματα αεροπορικών εισιτηρίων) είχε ενταλματοποιηθεί ποσό δραχμών 438.400 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 438.400 και θεωρήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ

Αποζημιώσεις

• Με τη 43/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 378/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 880.400 της ως άνω Σχολής που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω αποχωρήσεως από την υπηρεσία σε υπάλληλο αυτής. (άρθρο 49 του Ν. 993/1979). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν πληρούσε την προϋπόθεση της λήψεως πλήρους σύνταξης γήρατος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Επιδόματα

• Με την 29/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 248/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 846.568, της ίδιας Σχολής που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος τροφής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε για κάθε ημέρα εργασίας η παροχή τροφής σε δραχμές 1.140 αντί σε δραχμές 750, σύμφωνα με την από 15-6-2001 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 324.525 και θεωρήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΝΑΥΠΛΙΟΥ

Αποδοχές

• Με τη 2/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αργολίδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 22, 23 και 24/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.359.021, της ως άνω Σχολής που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή αποδοχών σε μόνιμους καθηγητές αυτής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του ως άνω εντάλματος ήταν ότι μη νόμιμα τους εκκαθαρίστηκαν αποδοχές τακτικού διδακτικού προσωπικού (άρθρ. 86 παρ. 4 και 5 Ν. 1566/85 και Κ.Υ.Α. Τ/2220/14-6-2000) από την ημερομηνία σύστασης των οργανικών θέσεων κλάδου διδακτικού προσωπικού στις Τ.Ε.Σ.Τ.Ε. και όχι από την ημερομηνία δημοσιεύσεως της ένταξής τους στις θέσεις αυτές όπως έπρεπε. Το χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποζημιώσεις

• Με την 24/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 386/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 999.605, της ίδιας Σχολής, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για υπερωριακή εργασία που προσέφεραν κατά το Β΄ εξάμηνο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη αφού οι ανωτέρω υπάλληλοι εργάσθηκαν στη Σχολή μόνο κατά το Α' εξάμηνο του έτους 2001. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΓΑΛΑΞΕΙΔΙΟΥ

Αποζημιώσεις

• Με τη 19/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 402 και 403/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 3.991.299, της ως άνω Σχολής που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς ωριαίας αποζημίωσης σε ωρομίσθιους καθηγητές της Σχολής, για το χρονικό διάστημα από 1-10-2000 έως 30-5-2001, λόγω αναπροσαρμογής της αποζημίωσης αυτής βάσει της 2/4806/0022/16-2-2001 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 275/16-3-2001), με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη για το χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευση της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ήταν μη νόμιμη αφού αυτή ως κανονιστική διοικητική πράξη δεν ηδύνατο να αναδράμει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της στο ΦΕΚ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Δημόσια Έργα

• Με την 56/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 4200/2001 χρηματικό ένταλμα (προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) ποσού δραχμών 987.560.173, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ΥΠΕΧΩΔΕ και αφορούσε στην συμψηφιστική τακτοποίηση της πληρωμής του 11ου λογαριασμού του έργου "Νέος λιμένας Πατρών -2ο Τμήμα", με την Αιτιολογία ότι στο εντελλόμενο ποσό συμπεριλαμβάνετο και αμοιβή για εργασίες που είχαν ανατεθεί στον ίδιο ανάδοχο με συμπληρωματική σύμβαση, η οποία ήταν άκυρη, καθόσον δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά ότι πριν από τη σύναψή της είχε διενεργηθεί ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του Ν. 2741/1999 έλεγχος νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΑΜΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΪΑΣ (Τ.Ε.Ο.)

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Δημόσια Έργα

• Με την 66/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 473/2001 χρηματικό ένταλμα (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) ποσού δραχμών 39.800.000, που εκδόθηκε από το Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας και αφορούσε στην εξόφληση της 10ης εντολής πληρωμής του έργου "Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας και ανακατασκευή των γεφυρών στις θέσεις Αγ. Τριάδα και Μύλος" με την αιτιολογία ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες, χωρίς να προκύπτει ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 8 του ν.1418/1984, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώ-

θηκαν με τις παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του Ν. 2229/1994 και τελικά αντικαταστάθηκαν από το άρθρο τέταρτο του Ν. 2372/1996

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 4/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 1880/2001 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Ε., ποσού δραχμών 1.496.052., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δεν προέκυπτε η προσφορά υπηρεσιών του ενλόγω δικηγόρου προς το Τ.Ε.Ε., αντιθέτως δε προέκυπτε ότι αυτός ήταν πληρεξούσιος δικηγόρος των αντιδίκων του ΤΕΕ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 9/2001 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4982, 4983 και 4984/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 6.000.000, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για γνωμοδοτήσεις επί διαφόρων θεμάτων του ΤΕΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (άρθρο 158 Ν.Δ. 3026/1954), ούτε προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά η ύπαρξη προηγούμενης της εντολής έγγραφης απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. περί καταβολής αυξημένης αμοιβής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αμοιβές-Αποζημιώσεις

• Με την 8/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφησαν αθεώρητα τα 460 και 466/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 2.050.000, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού (άρθρ. 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998 -ΦΕΚ Α' 89) σε τέσσερις (4) εκπαιδευτικούς λόγω μετάθεσής τους σε σχολεία της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης των αναγνωρισμένων ως προβληματικών περιοχών των Νομών Ξάνθης και Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι και οι τέσσερις δικαιούχοι δεν πληρούσαν την προϋπόθεση παραμονής τους στις προαναφερόμενες προβληματικές περιοχές επί τρία (3) έτη (άρθρ. 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωριακή αποζημίωση

• Με την 46/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 1085/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 3.970.397, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο νομό Λέσβου και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών υπερωριακής αποζημίωσης σε καθηγητές, για επιτήρηση στις εξετάσεις Μαΐου- Ιουνίου 2001 της Β' και Γ' Λυκείου, την οποία παρέσχον τα Σάββατα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τον υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης των ως άνω εκπαιδευτικών ελήφθη υπόψη το σύνολο των αποδοχών τους και όχι οι τακτικές τους αποδοχές (άρθρ. 1 παρ. 7 του Ν. 2909/2001 και άρθρ. 7 και 8 του Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1660/2001, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 728.787, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1553, 1555, 1565, 1568, 1569 και 1570/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.055.876, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο νομό Λέσβου και αφορούσαν υπερωριακή αποζημίωση για την απασχόληση κατά τα Σαββατοκύριακα καθηγητών στις πανελλήνιες εξετάσεις του έτους 2001, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1665-1670/2001, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 705.674 συνολικά, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξη 48/2001 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Παραγραφή

• Με την 146/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 437/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.485.000, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο νομό Χαλκιδικής και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ παροχής σε επτά (7) εκπαιδευτικούς της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης λόγω μετάθεσής τους σε προβληματικές περιοχές (άρθρ. 64 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 9 του Ν. 2085/1992-ΦΕΚ Α' 170). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι αξιώσεις των ανωτέρω δικαιούχων για τα έτη 1995 και 1996, είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρ. 90 παρ. 3 του Ν. 2362/1995).

• Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 268-270, 281, 283 και 285/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 1.885.000 δραχμών, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο νομό Κέρκυρας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 8/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ίδιο νομό).

Επιχορηγήσεις

• Με τη 40/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) επεστράφη αθεώρητο το 5789/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού 5.000.000 δραχμών, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο ΥΠΕΠΘ και αφορούσε στην επιχορήγηση της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία "SOLA LUNA ENTERTAINMENTS" για την πραγματοποίηση εκδήλωσης-φεστιβάλ ηλεκτρονικής μουσικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Νέας Γενιάς για την διενέργεια του φεστιβάλ στερείτο πλήρους και σαφούς αιτιολογίας (άρθρ. 20 του Ν. 2074/1992), με συνέπεια να μην προκύπτει ο σκοπός της επιχορήγησης και η δυνατότητα της φερόμενης ως δικαιούχου αστικής εταιρίας για εκτέλεση προγραμμάτων σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε)

Με την 43/2001 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε σε βάρος του εκκαθαριστή αποδοχών των ιερέων της Ιεράς Μητροπόλεως Παραμυ-

θιάς αλληλεγγύως με καθένα από τους αχρεωστήτως λαβόντες ιερείς το συνολικό ποσό των δραχμών 1.345.042, που αντιστοιχούσε σε ισόποσο έλλειμμα, το οποίο προκλήθηκε στη διαχείριση της παραπάνω Μητροπόλεως από την καταβολή σε τέσσερις (4) κληρικούς ειδικού μισθολογικού κλιμακίου, που λειτουργούσε ως κίνητρο παραμονής στην υπηρεσία (άρθρ. 17 του Ν. 1810/1988-ΦΕΚ Α' 223). Παραλλήλως, καταλογίστηκαν το Ταμείο Προνοίας Ορθόδοξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (ΤΠΟΕΚΕ), με το ποσό των 94.164 δραχμών, το Περιοδικό Εκκλησίας με το ποσό των 6.885 δραχμών, καθώς και το Ταμείο Αρωγής του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με το ποσό των 68.893 δραχμών, για κρατήσεις που πραγματοποιήθηκαν επί των προαναφερόμενων αποδοχών (των κληρικών) και αποδόθηκαν σε αυτά. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή του εν λόγω ειδικού μισθολογικού κλιμακίου στους φερόμενους ως δικαιούχους ιερείς δεν ήταν νόμιμη, εφόσον οι διατάξεις του άρθρ. 17 του Ν. 1810/1988 δεν επεκτάθηκαν και στην κατηγορία υπαλλήλων, στην οποία αυτοί ανήκαν.

Με την 450/2002 πράξη του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν: α) σε βάρος τέως μονίμου μέλους του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ) της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών το ποσό των δραχμών 3.105.831, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, οι οποίες εισπράχθηκαν από τον ίδιο αχρεωστήτως, κατά το χρονικό διάστημα από 1.8.1997 μέχρι 31.5.1998 και β) σε βάρος διαφόρων ασφαλιστικών ταμείων οι κρατήσεις, που πραγματοποιήθηκαν επί των ως άνω αποδοχών και αποδόθηκαν σε αυτά. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή των παραπάνω αποδοχών ήταν αχρεώστητη, καθόσον το μέλος του Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού, κατά το επίδικο χρονικό διάστημα, απουσίαζε αδικαιολόγητα από τα καθήκοντά του στο Πανεπιστήμιο.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ)

• Με την 105/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3130/2001 χρηματικό ένταλμα του Ο.Ε.Ε.Κ, ποσού δραχμών 860.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την επιμέλεια αγοράς ακινήτου στη Ν. Ιωνία για τις ανάγκες του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω επιμέλεια ανήγετο στα καθήκοντα των δικηγόρων της νομικής υπηρεσίας του Οργανισμού.

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (Α.Σ.Κ.Τ.)

• Με τη 13/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το 426/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.000.000, της ΑΣΚΤ που αφορούσε στη συμμετοχή της Σχολής στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα "GUNET-Πανεπιστημιακό διαδίκτυο". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ούτε από τον ιδρυτικό της νόμο ούτε από άλλη διάταξη προέκυπτε ότι η ΑΣΚΤ είχε τη δυνατότητα να είναι ιδρυτικό μέλος εταιρίας του Αστικού Κώδικα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Πιστώσεις

• Με την 30/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 835/2001 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού 750.000 δραχμών, που εκδόθηκε από την ΑΣΚΤ και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια 1500 ειδικών δελτίων εισιτηρίων από τον ΟΑΣΑ κατά το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002 για τους φοιτητές της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στον κωδικό αριθμό εξόδου (ΚΑΕ), σε βάρος του οποίου καταχωρήθηκε η ανωτέρω δαπάνη δεν υπήρχε επαρκής εγγεγραμμένη πίστωση (άρθρ. 17 παρ. 1β του Π.Δ. 774/1980-ΦΕΚ Α' 189 σε συνδ. με άρθρ. 7 και 11 του Ν.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΙΕΡΟ ΙΔΡΥΜΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑΣ ΤΗΝΟΥ (Π.Ι.Ι.Ε.Τ)

• Με τη 18/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 545/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 19.367.918, του Π.Ι.Ι.Ε.Τ που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια, συναρμολόγηση και εγκατάσταση επίπλων στο πολιτιστικό κέντρο (Ίδρυμα Τηνιακού Πολιτισμού) του Ιερού Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν δημοσιεύθηκε περίληψη της διακήρυξης της προαναφερόμενης προμήθειας στο τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (άρθρ. 8 παρ. 6β του Ν. 2741/1999-ΦΕΚ Α' 199) και ότι μη νομίμως πραγματοποιήθηκε σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης της σχετικής προκήρυξης στον ελληνικό τύπο, εφόσον δεν συνέτρεχε λόγος επείγοντος (άρθρ. 10 παρ. 1 του Π.Δ. 394/1996-ΦΕΚ Α' 266).

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Μη νόμιμες δαπάνες

• Με την 2/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το 60/2001 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου ποσού δραχμών 1.000.000, που αφορούσε στην επιχορήγηση της αστικής εταιρίας " Πανεπιστημιακό Διαδίκτυο ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δε συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Πανεπιστημίου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Μη νόμιμες δαπάνες

• Με την 1/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης επεστράφη αθεώρητο το 109/2001 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου ποσού δραχμών 12.000.000, που αφορούσε στην επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 108 και 950/2001 συνολικού ποσού δραχμών 5.000.000, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 3 και 15/2001, αντίστοιχα του ίδιου Επιτρόπου).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Μισθολογική κατάταξη

• Με την 132/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 252 και 253/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 1.203.111 του Πανεπιστημίου Αιγαίου σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε συμβασιούχο καθηγητή (άρθρ. 5 του Π.Δ. 407/1980), καθώς και στην απόδοση στα διάφορα Ταμεία από τη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης των αναλογουσών επί των εν λόγω αποδοχών κρατήσεων, για το χρονικό διάστημα από 25.9.2000 μέχρι 31.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος καθηγητής μη νομίμως κατετάγη μισθολογικά στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, εφόσον δεν προέκυπτε από τα στοιχεία του φακέλου ότι συνέτρεχαν στο πρόσωπό του τα νόμιμα προσόντα του επιστήμονα εξαιρετικής τεχνικής εμπειρίας (άρθρ. 14 παρ. 4 του Ν. 1268/1982).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 527 και 528/2001, συνολικού ποσού 1.511.124 δραχμών του ως άνω Πανεπιστημίου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 39/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Προσλήψεις

• Με την 5/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφη αθεώρητο το 203/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.643.743, του ως άνω Πανεπιστημίου που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητή, ο οποίος προσελήφθη με το άρθρο 5 του Π.Δ. 407/1980 "Περί του κυρίου Διδακτικού προσωπικού και του τρόπου εκλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιο και το Πολυτεχνείο Κρήτης" (ΦΕΚ Α' 112) η εφαρμογή του οποίου (άρθρου) επεκτάθηκε με το άρθρο 79 παρ. 6 περ. ιδ΄ του Ν. 1566/1985 σε όλα τα νεοϊδρυόμενα Τμήματα όλων των ΑΕΙ της χώρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η πρόσληψη με πλήρη απασχόληση και η καταβολή του συνόλου των αποδοχών στο φερόμενο ως δικαιούχο καθηγητή, καθόσον ο ίδιος διέμενε στην Αθήνα, όπου εργάζετο κατά πλήρη απασχόληση και αποδοχές στη Διεύθυνση Οικονομικών Μελετών της Τράπεζας της Ελλάδος (άρθρ. 2 παρ. 2 και παρ. 3 εδαφ β' του Ν. 2530/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 282/2001, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 1.150.620 δραχμές.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αποδοχές

• Με την 56/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1747-1751/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.319.104 του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1-9-2001 έως 31-12-2001 σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό του άρθρου 5 του Π.Δ. 407/1980, το οποίο είχε προσληφθεί με την από 2-10-2001 πράξη του Πρυτάνεως του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ενλόγω δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε καταβολή αποδοχών από 1-9-2001 δεν ήταν νόμιμη, αφού, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η ως άνω πράξη πρόσληψής τους, ως ατομική διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 41, 42, 43, 44 και 50/2002 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 891.303, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΛΕΣΧΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 137/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.343.228 της ως άνω φοιτητικής λέσχης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης με βάση το άρθρο 49 του Ν. 993/1979 στους κληρονόμους τέως υπαλλήλου του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης, εντέλλετο ποσό δραχμών 661.614 επιπλέον του οφειλομένου (άρθρο 49 παρ. 5 του Ν. 993/1979). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 598/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 661.614, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

Λανθασμένη εκκαθάριση

• Με την 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 4308/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.597.914 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδάσκοντες που είχαν προσληφθεί με βάση το Π.Δ. 407/1980. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ενώ είχε γίνει σημείωση σε αυτό των νόμιμων κρατήσεων ποσού δραχμών 6.288.301, δεν μειώθηκε αντίστοιχα το οφειλόμενο στο δικαιούχο ποσό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το οφειλόμενο εντελλόμενο ποσό κατά 6.288.301 δραχμές.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Κρατήσεις

• Με την 85/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 875/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 49.654.685 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρία για την παροχή υπηρεσιών σίτισης στους φοιτητές του Ιδρύματος, με την αιτιολογίαότι επί του εντελλόμενου ποσού δεν διενεργήθη κράτηση εκ ποσοστού 3% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ (άρθρο 22 του Π.Δ. 422/1981).

Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

• Με την 104/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 843 και 1135/2001 χρηματικά εντάλματα ποσού δραχμών 28.292.544 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσαν δαπάνη για μίσθωση λεωφορείων (πούλμαν) για τη μεταφορά προσωπικού και φοιτητών από την πόλη του Ρεθύμνου προς το Πανεπιστήμιο και αντιστρόφως, κατά τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2001, με την αιτιολογίαότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου.

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ρεθύμνης επεστράφη αθεώρητο το 31/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.089.100

του ίδιου Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή, σε Αναπληρωτή Καθηγητή, αναδρομικών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1-7-1992 έως 24-9-2000 λόγω χορήγησης αυξημένου χρονοεπιδόματος με βάση την 1890/1998 απόφαση του ΣτΕ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι αφενός μεν, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 1238/1982 και των αποφάσεων 194902/22-11-1969, 2040202/4527/0022/21-6-1994 και 2023812/2425/0022/3-4-1998 του Υπουργού Οικονομικών, η δαπάνη αυτή έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και όχι τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου, αφετέρου δε η ως άνω απόφαση του ΣτΕ δεν παρήγε δεδικασμένο από 1-9-1997, ήτοι από της ισχύος του Ν. 2470/1997, δεδομένου ότι με την παρ. 2 περ. γ' του άρθρου 17 του νόμου αυτού, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 13 παρ. 2 περ. α' εδ. 2 του Ν. 2530/1997, δεν αναγνωρίζεται ως υπηρεσία για χορήγηση χρονοεπιδόματος ο χρόνος αδείας άνευ αποδοχών πέραν του μηνός κατ' έτος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

Αποδοχές

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 88/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.598.450, του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 7-9-2000 έως 9-2-2001 σε διδακτικό προσωπικό του άρθρου 5 του Π.Δ. 407/1980. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το μέρος που αφορούσε μία διδάσκουσα δεν ήταν νόμιμη, αφού το ποσό της μηνιαίας αποζημίωσής της για μερική απασχόληση υπολογίσθηκε στα 6/6 αντί του ορθού των 3/6 της μηνιαίας αποζημίωσης που αντιστοιχεί στις αποδοχές της βαθμίδας του επίκουρου καθηγητή (παρ. 1 εδ. β' της 2006582/582/0022/30-1-1998 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 292/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.212.537 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με τη 44/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 10294/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.058.576 του ως άνω Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αποζημίωσης με βάση το άρθρο 49 του Ν. 993/1979 λόγω συνταξιοδότησής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα στο ως άνω χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη, δεν προέκυπτε αν η ανωτέρω πληρούσε τις νόμιμες προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λανθασμένη εκκαθάριση

• Με τις 26 και 37/2001 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4321, 4325 και 7206/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.066.674 του ενλόγω Πανεπιστημίου, που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια ανταλλακτικών φωτοτυπικών μηχανημάτων και φωτοτυπικού χάρτου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί ποσό δραχμών 711.058 επιπλέον του οφειλόμενου, αφού δεν είχε αφαιρεθεί το ποσό που αντιστοιχούσε σε πιστωτικά τιμολόγια που είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά. Το χρηματικά αυτά εντάλματα, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4728, 4795 και 7814/2001 αντίστοιχα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 711.058, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Δημόσια έργα

• Με τη 16/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 418/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 6.439.203 του ενλόγω Πανεπιστημίου, που αφορούσε στην εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου " Κατασκευές εσωτερικών ελαφρών χωρισμάτων και υαλοστασίων σε διάφορα κτίρια του ΑΠΘ κατά το έτος 1992-1993 ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκτελέστηκαν υπερσυμβατικές εργασίες πριν από τη σύνταξη και έγκριση του συγκριτικού πίνακα και του πρωτοκόλλου κανονισμού τιμών μονάδας νέων εργασιών (άρθρο 43 του Π.Δ. 609/1985, ΦΕΚ Α' 223). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Προσλήψεις

• Με την 143/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 38 και 39/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 1.097.972, του ΤΕΙ Χαλκίδας που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Σεπτεμβρίου- Δεκεμβρίου 2000 και δώρου Χριστουγέννων 2000 σε έκτακτη εκπαιδευτικό του ιδρύματος, η οποία προσελήφθη από το Συμβούλιο του ΤΕΙ κατά το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001 για τις ανάγκες των Τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων και Λογιστικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η οικεία πρόσληψη δεν ήταν νόμιμη, αφού το Συμβούλιο του ΤΕΙ, χωρίς αιτιολογία ανέθεσε τη διδασκαλία του μαθήματος της Στατιστικής Επιχειρήσεων στη φερόμενη ως δικαιούχο του επίμαχου χρηματικού εντάλματος, παρεκκλίνοντας από τη σειρά του πίνακα αξιολογικής κατάταξης των υποψηφίων, που συντάχθηκε από την Εισηγητική Επιτροπή, μετά πρόταση του Συμβουλίου του Τμήματος (άρθρ. 2 παρ. 6, 7 και 8 του Π.Δ. 355/1996-ΦΕΚ Α' 231).

• Με την 3/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Άρτας επεστράφη αθεώρητο το 351/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.959.200, του ΤΕΙ Ηπείρου που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Επιστημονικούς και Εργαστηριακούς Συνεργάτες, καθώς και σε Εκπαιδευτικούς Ειδικών Καθηκόντων του ιδρύματος, οι οποίοι προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μεταξύ των φερόμενων ως δικαιούχων περιλαμβάνετο και ένας Εργαστηριακός Συνεργάτης, που είχε προσληφθεί μη νόμιμα, καθόσον ως πτυχιούχος του Τμήματος Διοίκησης Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης δεν ήταν κάτοχος τίτλου αντίστοιχης ειδικότητας για τη θέση του Εργαστηριακού Συνεργάτη του Εργαστηρίου Ανατομίας Αγροτικών Ζώων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από

το 396/2001, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα Ν. 103/1975

• Με τη 44/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 605/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.010.179, του ΤΕΙ Μεσολογγίου που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού ως συμπληρωματικού εφάπαξ βοηθήματος (ν. 103/1975) σε τέως υπάλληλο του ιδρύματος, το οποίο ορίζετο με το άρθρο 30 του Ν. 2592/1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το εν λόγω ποσό δεν εντέλλετο νομίμως, καθόσον ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος είχε αποχωρήσει από την υπηρεσία στις 31.12.1999, ήτοι προ της ισχύος του ανωτέρω νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εκπαιδευτική άδεια

• Με την 129/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 718/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 6.404. 932, του ΤΕΙ Λαμίας που αφορούσε στην καταβολή της προσαύξησης του 50% των αποδοχών στα μέλη του Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (Ε.Τ.Π) του ΤΕΙ λόγω εκπαιδευτικής αδείας, που έλαβαν κατά το χρονικό διάστημα από 30.10.2000 μέχρι 27.6.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ιδρύματος, με την οποία εγκρίθηκε η χορήγηση των αυξημένων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας εκδόθηκε στις 27.7.2001, δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο της λήψεώς της, κατά παράβαση της αρχής της μη αναδρομικότητας των διοικητικών πράξεων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με τη 41/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 838/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 16.866.756, του ΤΕΙ Καλαμάτας που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους μόνιμους εκπαιδευτικούς του ιδρύματος για διδακτικές σημειώσεις χειμερινού και εαρινού εξαμήνου, σπουδαστικού έτους 2000-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ως προς ένα εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπολογίστηκαν διπλάσιες ώρες, από εκείνες που προέκυπταν από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά στοιχεία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε από το 882/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.559.650, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 88/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 505/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 28.066.954, του ΤΕΙ Λαμίας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σίτισης των σπουδαστών του ιδρύματος κατά το μήνα Ιούνιο του έτους 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και η σίτιση των 1497 σπουδαστών του τεχνολογικού ιδρύματος κατά την 31.6.2001, ενώ ο μήνας Ιούνιος έχει τριάντα (30) ημέρες. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 572/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 905.386 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 7/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 1665/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 999.000, του ΤΕΙ Κοζάνης που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια φωτοτυπικού υλικού για τις ανάγκες του ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το τιμολόγιο που επισυνάπτετο στο προαναφερόμενο χρηματικό ένταλμα ήταν πιστωτικό και όχι χρεωστικό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

• Με την 13/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 642/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.016.800, του ΤΕΙ Σερρών που αφορούσε στην καταβολή του αντιτίμου τηλεφωνημάτων, που πραγματοποίησαν οι σπουδαστές του ιδρύματος από τα σπίτια τους στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος "ΣΩΚΡΑΤΗΣ-ERASMUS". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου ούτε από το εν λόγω ευρωπαϊκό πρόγραμμα, ενώ περαιτέρω, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Ιδρύματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 3/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επεστράφη αθεώρητο το 240/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.000.000, του ΤΕΙ Αθήνας που αφορούσε δαπάνη για συμμετοχή του ιδρύματος στο μετοχικό κεφάλαιο εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η ως άνω συμμετοχή δεν προβλέπετο από τον ιδρυτικό νόμο του ΤΕΙ ούτε από άλλη διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσιες επενδύσεις

• Με την 80/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 116 και 117/2000 χρηματικά εντάλματα (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), συνολικού ποσού δραχμών 37.900.759, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε) στο νομό Γρεβενών υπέρ της Τράπεζας της Ελλάδος και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση της διαχείρισης του υπολόγου για τις πληρωμές του έργου "Υποστήριξη της εκπαιδευτικής πράξης από κινητές βιβλιοθήκες", το οποίο χρηματοδοτείτο από το 2ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης - ΕΠΕΑΕΚ). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι για τις παρασχεθείσες από ελεύθερους επαγγελματίες υπηρεσίες στη Βιβλιοθήκη Γρεβενών δεν επισυνάπτοντο στα χρηματικά εντάλματα τα προβλεπόμενα από τις σχετικές διατάξεις τιμολόγια (άρθρ. 2, 3 και 12 του Π.Δ. 186/1992- ΦΕΚ Α' 84).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με την 38/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 2039 και 2040/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 15.628.000, που εκδόθηκαν από τον ΟΑΕΔ - Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς του για διενέργεια ελέγχων σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης κατά το χρονικό διάστημα από 1/1/2000 έως 31/5/2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον σύμφωνα με τις 2/56230/0022/8-8-1999 και 2/34255/0022/6-6-2001 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1731/Β/1999 και 746/Β/2001 αντίστοιχα) που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 19 παρ. 3 του Ν. 2639/1998 όπως αυτό συμπληρώθηκε από το άρθρ. 18 του Ν. 2874/2000, προβλέπετο η καταβολή της ως άνω αποζημίωσης από 1/6/2000 και μετά. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 24/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΑΕΔ επεστράφη αθεώρητο το 1926/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 188.967.067 του ΟΑΕΔ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2001 σε τακτικούς υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε έναν (1) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπάλληλο καταβάλλοντο αποδοχές βάσει πρωτόδικης δικαστικής απόφασης, προσωρινά εκτελεστής, η οποία, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξεις 122/1995, 158/1993, 497/1992 I Τμήμ. Ελ. Συν.) δεν δημιουργεί δεδικασμένο και δεν δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.564.371 δραχμές.

Μετατάξεις

• Με τη 12/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 826/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 568.738, του ΟΑΕΔ Καβάλας που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλό του, λόγω μετατάξεώς του από τον κλάδο ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού στον κλάδο ΔΕ1 Μηχανοτεχνίτη Εκπαιδευτικού Προσωπικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι διατάξεις των άρθρ. 69 και 70 του Ν. 2683/1999 βάσει των οποίων έγινε η μετάταξη δεν έχουν εφαρμογή στον εκπαιδευτικό κλάδο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αποσπάσεις

• Με τη 17/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 358, 379 και 502/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.504.327, του ΟΑΕΔ - Περ/κής Δ/νσης Πελοποννήσου που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιανουαρίου - Μαΐου και δώρου Πάσχα έτους 2001 σε απεσπασμένη σ' αυτόν από την Εργατική Εστία (ΚΕΝΕ Καλαμάτας) υπάλληλο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες καθόσον οι αποφάσεις απόσπασής της καθώς και οι παρατάσεις αυτών από το έτος 1995 μέχρι το έτος 2000 είχαν εκδοθεί από αναρμόδιο όργανο και πέραν του νομίμου χρόνου διάρκειας της απόσπασης (ν. 5204/1931 σε συνδυασμό με τα άρθρα 1 και 7 Ν. 2503/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

• Με το 51/2001 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1839/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.004.334, του ΟΑΕΔ - Π.Κ.Μ. που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Οκτωβρίου 2001 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης της υπερωριακής αποζημίωσης των υπαλλήλων του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) Ωραιοκάστρου ενταλματοποιείτο ποσό δραχμών 8.365.297 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 8.365.297 και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

• Με τη 2/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 174/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.020.000, του ΟΑΕΔ Καβάλας που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνών Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου έτους 2001 στους μόνιμους υπαλλήλους όλων των ΚΕΤΕΚ της Περιφέρειας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε καθένα από τους δεκατρείς (13) από τους ανωτέρω υπαλλήλους του ΚΕΤΕΚ Καβάλας εκκαθαρίζετο μηνιαίως ως έξοδα κίνησης ποσό δραχμών 60.000 αντί του νομίμου 30.000 δραχμών. (163403/22-9-1993 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ΦΕΚ 734 Β'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 780.000 και θεωρήθηκε.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 993/1979

• Με την 36/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΑΕΔ επεστράφη αθεώρητο το 3015/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.509.000, του ΟΑΕΔ που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε παραιτηθείσα υπάλληλό του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι αυτή δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση διότι δεν είχε συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος (άρθρ. 49 Ν. 993/1979 και 10 Ν. 825/78). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οικονομικές ενισχύσεις

• Με την 35/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΑΕΔ επεστράφη αθεώρητο το 2995/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.500.000, του ΟΑΕΔ που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε χήρα θανόντος εκπαιδευτικού υπαλλήλου του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον ο θάνατος θεωρείτο φυσικό σύνηθες γεγονός και όχι μεγάλη και δεδοκιμασμένη αιτία (άρθρ. 46 του Ν.Δ. 2698/1953, (ΦΕΚ 315 Α') όπως συμπληρώθηκε με το άρθρ. 38 του Ν. 2224/1994). (Σχετ. πράξεις 14, 79 και 88/1998 IV Τμήμ. Ελ. Συν.). Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 36/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1432/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 708.000, του ΟΑΕΔ (Περιφ/κής Δ/νσης Μακεδονίας) που

αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο αυτού, που υπηρετούσε με σχέση έμμισθης εντολής, για εξωτερικούς ελέγχους που πραγματοποίησε σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης του ΛΑΕΚ που εκτελεί ο ΟΑΕΔ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι σύμφωνα με την 2/3/255/0021/6-6-2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 746/Β/2001) ο ως άνω δικηγόρος ως εκ της ιδιότητάς του δεν δικαιούτο να πραγματοποιεί ελέγχους (Σχετ. η 46/1995 πράξη Ι Τμήμ. Ελ. Συν.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

• Με τη 15/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1541/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.253.446, του ΟΑΕΔ - Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών ένδυσης και υπόδησης για υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στα συνημμένα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτετο το πρωτότυπο τιμολόγιο - δελτίο αποστολής αλλά φωτοαντίγραφο (άρθρ. 13 παρ. 1 και 9 του Ν.Δ. 496/74 και άρθρ. 5 Π.Δ. 584/1975) (Σχετ. Πρακτ. Ολομ. Συν. 27η/1978 και Συν. 38η/1990). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώματα - Μισθώσεις

• Με την 113/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 296/2001 χρηματικό ένταλμα του ΟΑΕΔ - Περιφ/κής Δ/νσης Πελοποννήσου ποσού δραχμών 1.000.000, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια και τοποθέτηση πλακιδίων δαπέδου σε μισθωμένο κτίριο από τον Οργανισμό με την αιτιολογίαότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 33 παρ. 3, 35 και 36 του Π.Δ. 715/1979 (ΦΕΚ 212 Α') με τις ως άνω δαπάνες βαρύνετο ο εκμισθωτής και όχι ο μισθωτής (ΟΑΕΔ), αφού η φθορά που προεκλήθη από τη μακροχρόνια συμβατική σχέση οφείλετο στη συνήθη και συμπεφωνημένη (ειδική) χρήση του μισθίου από τον Οργανισμό.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 29/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1191/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.265.800, του ΟΑΕΔ - Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη σίτιση των εκπαιδευομένων στη σχολή μαθητείας Κοζάνης κατά τους μήνες Ιανουάριο - Μάρτιο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό δραχμών 869.200 επιπλέον του οφειλομένου (άρθρ. 13 Ν.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1271/2000 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 869.200 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με το 77/2001 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1158/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.000.000, του ΟΑΕΔ - Περιφ/κής Δ/νσης Μακεδονίας που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή σε υπαλλήλους του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτοντο τα προβλεπόμενα από την ΔΙΔΑΔ/Φ.42/2434οικ/7146 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1756/Β/1999), δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1662/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.000.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ (Ο.Ε.Ε.)

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με τις 40 και 50/2001 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 136, 137 και 243/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 16.006.050, του Ο.Ε.Ε. που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 σε τρεις (3) τέως υπαλλήλους του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τον καθορισμό του ύψους του ως άνω βοηθήματος λήφθηκε υπόψη και ο χρόνος που οι ως άνω υπάλληλοι δεν υπήγοντο νόμιμα στο καθεστώς του Ν. 103/1975 και δεν καταβάλλοντο αντίστοιχες εισφορές (άρθρ. 2 του Ν. 103/1975 και 30 του Ν. 2592/1998 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 243/1984, ΦΕΚ 96 Α' και του άρθρου 9 Ν. 2512/1997). Τα 136 και 137/2001 χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 183 και 184/2001 αντίστοιχα, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 1.660.900 δραχμές και θεωρήθηκαν ενώ το 243/2001 χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 211.950 δραχμές και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 147 και 148/2001 χρηματικά εντάλματα του Ο.Ε.Ε. - Τοπικής Υπηρεσίας Δράμας συνολικού ποσού δραχμών 16.550.488, τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.971.524 δραχμές (Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος 18/2001 του Επιτρόπου του Ελ. Συν. στο νομό Δράμας).

Λοιπές δαπάνες

• Με την 9/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 91, 94, 110, 111, 115-118 και 129/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 15.140.150, του Ο.Ε.Ε. - Περιφ/κού Γραφείου Βόλου που αφορούσαν στην καταβολή χορηγήσεων για σύσταση οικογένειας και χρηματικών βραβείων σε υπαλλήλους και σε τέκνα υπαλλήλων του Οργανισμού, κατόπιν υποβολής σχετικών αιτήσεών τους το έτος 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι οι διατάξεις του άρθρ. 1 παρ. εδ', εε' και ζζ' του Ν. 675/1977 που προέβλεπαν τη χορήγηση των ως άνω παροχών είχαν καταργηθεί με το άρθρ. 20 παρ. 9 του Ν. 2874/2000 από 1-1-2001. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ

Δημόσια Έργα

• Με τη 16/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 3214/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 4.788.000, του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε τεχνική εταιρεία - ανάδοχο μη εκτελεσθέντος δημοσίου έργου στην οποία

είχε υποβληθεί αυτή προκειμένου να εκδοθεί από το ΤΣΜΕΔΕ εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης δημόσιου έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπετο, ρητά, σε περίπτωση που διαλύετο η σύμβαση, με υπαιτιότητα του φορέα ή του κυρίου του έργου, η ως άνω καταβολή στον ανάδοχο του έργου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι.ΚΑ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

• Με την 157/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 5640-5642/2001 χρηματικά εντάλματα του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) συνολικού ποσού δραχμών 3.257.398, που αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων εορτών και αδείας σε τρεις (3) ειδικούς συνεργάτες του Διοικητή και των Υποδιοικητών του Ιδρύματος με την αιτιολογίαότι οι ως άνω ειδικοί συνεργάτες υπήγοντο σε ειδικό μισθολογικό καθεστώς από το οποίο δεν προβλέπετο η χορήγηση των ως άνω επιδομάτων (άρθρ. 19 παρ. 1α του Ν. 2556/1997 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2/21004/0022/29-3-2000, ΦΕΚ 496/Β/2000, κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).

• Με την 8/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 420-422/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.894.572, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Βέροιας που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος παραγωγικότητας για το έτος 1995 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά προέκυπτε η μη ύπαρξη σχετικών ενεργών απαιτήσεων των φερομένων ως δικαιούχων αφού το μέγιστο μέρος των αξιώσεών τους είχε αποσβεσθεί με καταβολή ποσών υπό τύπο προκαταβολών, τα λοιπά δε ελάχιστα ποσά είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρ. 7 Ν. 825/1978). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με το 63/2001 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 503-509 και 515/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 27.695.088, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Βέροιας που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών βάσει τελεσίδικης δικαστικής απόφασης σε γιατρούς του Υποκαταστήματος. Αιτιολογία τη μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζοντο τόκοι και για ποσά μη οφειλόμενα αφού είχαν ήδη καταβληθεί στους ως άνω δικαιούχους υπό τύπο προκαταβολών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 861.588 και θεωρήθηκαν.

• Με την 1/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 16/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 896.716, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Σιατίστης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω εκπαιδευτικής άδειας σε υπάλληλό του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 58 του Ν. 2683/1999 σε συνδυασμό με το άρθρ. 14 του Ν. 2522/1997 η παρακολούθηση μαθημάτων σε ανοικτό πανεπιστήμιο γίνεται εξ αποστάσεως και χωρίς να είναι αναγκαία η αποχή από τον εργασιακό χώρο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διάφορους νομούς επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 16.656.412, Υποκαταστημάτων ΙΚΑ στους ίδιους νομούς που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές ή παραμεθόριες περιοχές ή στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος λόγω μεταθέσεως ή μετατάξεώς τους στις ως άνω περιοχές με βάση τις διατάξεις των άρθρ. 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992, 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998 και 9 παρ. 22 του Ν. 2266/1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την επιχορήγηση αυτή δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων (η μετάθεση είχε λάβει χώρα πολύ πριν από την ισχύ του Ν. 2085/1992 ή η περιοχή που είχαν μετατεθεί δεν καθορίζετο ως παραμεθόριος σύμφωνα με την ΔΙΔΑΔ/Φ42/2175/11943, 11639 και 11981/20-12-1995 (ΦΕΚ 1054 Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: α) 88/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Διδυμοτείχου ποσού δραχμών 550.000 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 9/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου), β) 139/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Ορεστιάδας ποσού δραχμών 3.943.485, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 16/2001 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), γ) 179/2001 του Υποκαταστήματος Αγίου Νικολάου ποσού δραχμών 11.162.927, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 16/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου), δ) 299/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Έδεσσας ποσού δραχμών 500.000, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος 21/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας) και ε) 357/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Ηγουμενίτσας ποσού 500.000, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσπρωτίας).

Υπερωρίες

• Με την 81/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 226 και 227/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 591.204, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Χαλκίδος που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για ημερήσια και νυκτερινή εργασία Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών, κατά το χρονικό διάστημα από 29-2-2000 μέχρι 30-6-2000 σε μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους του προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής τους εργασίας με την αιτιολογίαότι από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά αυτά εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι οι ως άνω υπάλληλοι είχαν απασχοληθεί σε υπηρεσίες του Ιδρύματος που λειτουργούσαν βάσει διατάξεως νόμου όλες τις ημέρες του μήνα ή σε 12ωρη ή 24ωρη βάση (άρθρ. 18 Ν. 2470/1997 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 15 Ν. 2592/1998).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 118 και 119/2001 χρηματικά εντάλματα του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Αλεξανδρούπολης συνολικού ποσού δραχμών 831.702 τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 2/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου).

• Με την 24/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΙΚΑ επεστράφησαν αθεώρητα τα 5163-5191/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 280.281.264, του ΙΚΑ (Διοίκηση) που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή, απογευματινή και νυκτερινή απασχόληση και για εφημερίες κατά το χρονικό διάστημα από 1/6 μέχρι 31/7/2001, σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο μη νόμιμα: α) υπερωριακή αποζημίωση μηνός Ιουλίου για τρεις (3) εκ των φερομένων ως δικαιούχων γιατρών που δεν υπηρετούσαν νόμιμα καθόσον για την πρόσληψή τους δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία των διατάξεων του Ν.Δ. 67/1968 (ΦΕΚ 303 Α') και β) ποσό δραχμών 400.000 για τέσσερις (4) εφημερίες σε γιατρό αντί του νομίμου των 40.000 δραχμών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 1.262.669 δραχμές.

• Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα 6026 και 6027/2001 χρηματικά εντάλματα του ίδιου ως άνω Ιδρύματος συνολικού ποσού δραχμών 930.832, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 35/2001 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

• Με την 11/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 2701-2725, 2727 και 2732-2738/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 578.406.253, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για απογευματινή υπερωριακή απασχόληση και νυκτερινή εργασία Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών, πέραν της υποχρεωτικής τους εργασίας κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2001 μέχρι 31-3-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο μη νόμιμα για ορισμένους υπαλλήλους αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης (από 10 έως 320 ώρες) των οποίων η πραγματοποίηση ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα, όπως προέκυπτε από τα δοκίμια των υπερωριών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 2.648.144 δραχμές.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 3357-3387/2001 χρηματικά εντάλματα του ίδιου Ιδρύματος συνολικού ποσού δραχμών 443.773.165, τα οποία επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 926.947 δραχμές.

• Με την 32/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 80/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.454.796, του Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης κατά τις απογευματινές ώρες στο διοικητικό προσωπικό του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1-1-2001 μέχρι 30-6-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον η εγκριτική των ως άνω υπερωριών 2/28551/0022/10-5-2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 652/Β/29-5-2001) δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της (Απρίλιο 2001), (άρθρ. 15 Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.635.183 και θεωρήθηκε.

• Για τους ίδιους λόγους επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 193/2001 του ίδιου ως άνω Ιδρύματος ποσού δραχμών 899.344, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 40/2001 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), β) 244 και 245/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Δράμας συνολικού ποσού δραχμών 6.608.967, τα οποία επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 3.226.965 δραχμές (πράξη 20/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας) και γ) 275/2001 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Κορίνθου ποσού δραχμών 3.870.951, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 774.191 δραχμές (πράξη 9/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας).

• Με την 27/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΙΚΑ επεστράφη αθεώρητο το 5398/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 8.207.339, του ΙΚΑ (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για νυχτερινή απασχόληση και απασχόληση κατά τις Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες πέραν της υποχρεωτικής καθώς και απασχόληση προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας,, κατά το χρονικό διάστημα Ιουλίου - Αυγούστου 2001, σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό δραχμών 1.155.687 επιπλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.155.687 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 759/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.182.067 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Αλεξάνδρας, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.217.520 και θεωρήθηκε (πράξη 33/2001 του ίδιου Επιτρόπου).

Οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

• Με τη 19/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 740-748, 778-779 και 781-785/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.961.949, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε οδοντίατρο του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο στα χρηματικά εντάλματα οι σχετικές διαταγές μετακίνησής του (άρθρ. 3 του Ν. 2685/1999). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα απόσπασης

• Με την 149/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 742/2001 χρηματικό ένταλμα του Τοπικού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Πατρών ποσού δραχμών 884.633 που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης (άρθρο 13 Ν. 2685/1999) σε υγειονομική υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω απόσπασής της με την αιτιολογίαότι στη σχετική απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ περί αποσπάσεώς της δεν αιτιολογούντο οι εξαιρετικές και έκτακτες υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλλαν την απόσπασή της ούτε προέκυπτε η ύπαρξη τέτοιων αναγκών από άλλα συνημμένα δικαιολογητικά (άρθρο 17 β.δ. 993/1966 ΦΕΚ 271 Α').

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα με πράξεις του ίδιου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα χρηματικά εντάλματα α) 956/2001 του Περιφ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Καλαμάτας ποσού δραχμών 993.800 (πράξη 4/2002), β) 366/2001 του Τοπικού Υποκ/τος ΙΚΑ Γιαννιτσών ποσού δραχμών 1.038.655 (πράξη 15/2002), γ) 656/2001 του Τοπικού Υποκ/τος ΙΚΑ 25ης Μαρτίου Θεσσαλονίκης ποσού δραχμών 797.333 (πράξη 22/2002), δ) 22/2001 του ΙΚΑ Λάρισας ποσού δραχμών 789.003 (πράξη 142/2001) και επεστράφη αθεώρητο το 4448/2001 χρηματικό ένταλμα του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Θεσσαλονίκης ποσού δραχμών 884.134, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (48/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης).

• Με την 70/2002 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 213/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 864.133, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Τούμπας Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή εξόδων απόσπασης για το χρονικό διάστημα από 21/3/2001 έως 23/5/2001, σε γιατρό του Ιδρύματος, με την αιτιολογίαότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον εκκαθαρίζετο δαπάνη διανυκτέρευσης για διάστημα εικοσιτριών (23) ημερών πέραν των νομίμων σαράντα (40) ημερών (άρθρ. 13 Ν. 2685/1999).

• Με την 5/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 427/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.724.160, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Βέροιας που αφορούσε στην καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης, ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και εξόδων διανυκτέρευσης σε τρεις (3) υπαλλήλους του λόγω δίμηνης απόσπασής τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο και εντέλλοντο η ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση και τα έξοδα διανυκτέρευσης, διότι η απόσταση μεταξύ της Υπηρεσίας στην οποία αποσπάστηκαν και της έδρας τους ήταν κάτω των εκατόν είκοσι χιλιομέτρων (άρθρο 13 παρ. 1 του Ν. 2685/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 65/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 204/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 941.200, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Καλαμπάκας που αφορούσε στην καταβολή εξόδων απόσπασης σε υπάλληλό του για το χρονικό διάστημα από 22/10/2001 έως 14/12/2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η απόσπαση του εν λόγω υπαλλήλου ήταν μη νόμιμη διότι, όπως προέκυπτε από τη συνημμένη στα δικαιολογητικά του χρηματικού εντάλματος σχετική απόφαση της Διοίκησης του ΙΚΑ "περί αποσπάσεως" δεν είχε παρέλθει εξάμηνο από τη λήξη της προηγούμενης απόσπασής του (άρθρ. 13 παρ. 4 εδ. β' Ν. 2685/1999). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 39/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3419 και 3553/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 3.583.148, που εκδόθηκαν από το Περ/κό Υποκ/μα ΙΚΑ Θεσσαλονίκης και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δύο (2) δικηγόρους για την εκπροσώπηση αυτού σε υποθέσεις του ενώπιον δικαστηρίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον η εκπροσώπηση αυτή ανήγετο στα καθήκοντα των υπηρετούντων στη Νομική Υπηρεσία αυτού δικηγόρων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εισφορές - κρατήσεις

• Με την 23/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 310, 627 και 628/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.809.186, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος ΙΚΑ Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τέλη, αναλογικά δικαιώματα και έξοδα λόγω εγγραφής αναγκαστικής κατάσχεσης κατά οφειλετών του Ιδρύματος σε άμισθους Υποθηκοφύλακες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω δαπάνες δεν εντέλλοντο νόμιμα κατά το μέρος του ποσού που κατεβάλλετο για δικαιώματα υπέρ του Δημοσίου καθόσον σύμφωνα με το άρθρ. 7 του Ν. 325/1976 το ΙΚΑ εξομοιούται από απόψεως προνομίων δικαστικής, διοικητικής και οικονομικής φύσεως με το Δημόσιο και απαλλάσσεται από την ως άνω καταβολή. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1467, 1468 και 1469/2001 αντίστοιχα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 880.537 δραχμές επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΙΚΑ επεστράφησαν αθεώρητα τα 38-59/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 16.156.838 που εκδόθηκαν από τη Φαρμακευτική Υπηρεσία του ΙΚΑ Αθηνών και αφορούσαν στην καταβολή αξίας φαρμάκων ετών 1988-1992 σε φαρμακοποιούς. Αιτιολογία της μη θεωρήσεως των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι στα χρηματικά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύετο η κατ' αυτού απαίτηση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 77/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 25/2001 χρηματικό ένταλμα του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Βέροιας ποσού δραχμών 1.805.135, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών για αξονικές τομογραφίες ασφαλισμένων του Ιδρύματος σε συμβεβλημένο μ' αυτό ιδιωτικό εργαστήριο με την αιτιολογία ότι τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμα αφού δεν είχαν εκδοθεί σύμφωνα με ρητούς όρους της σχετικής σύμβασης (δεν ανεγράφετο στις μηνιαίες καταστάσεις η ημερομηνία εκτέλεσης ορισμένων αξονικών τομογραφιών) ούτε έφεραν αυτές θεώρηση του Διευθυντή της Ν.Μ. Υγείας του Ιδρύματος, καθώς και ότι εκκαθαρίζοντο αμοιβές για περισσότερες από τρεις (3) αξονικές τομογραφίες κατά ασθενή καθ' υπέρβαση του ανωτάτου μηνιαίου ορίου των 75 αξονικών τομογραφιών (πλαφόν) χωρίς να χαρακτηρίζοντο παράλληλα ως επείγουσες στις οικείες γνωματεύσεις των ελεγκτών ιατρών τους (Γ. 32/3998/18-4-1997 και Γ. 32/5642/25-11-1998 αποφάσεις του Διοικητή του ΙΚΑ).

• Με την 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας επεστράφη αθεώρητο το 141/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 20.698.304, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Δράμας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων

για τους ασφαλισμένους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 5.874.624 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

• Με την 32/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΙΚΑ επεστράφη αθεώρητο το 317/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 9.253.472, του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Αγίας Παρασκευής που αφορούσε στην καταβολή ενοικίου μηνός Νοεμβρίου και αναδρομικής διαφοράς μηνός Οκτωβρίου 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού του ποσοστού της αναπροσαρμογής του μισθώματος εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 523.104 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

Μισθώσεις

• Με την 23/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο ΙΚΑ επεστράφη αθεώρητο το 5063/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.891.000, του ΙΚΑ (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επισκευή των ανελκυστήρων μισθωμένου κτιρίου από το Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με σχετικό όρο της παρ. δ' του άρθρ. 16 του από 3-4-1998 Ιδιωτικού Συμφωνητικού παρατάσεως της μισθώσεως μεταξύ του Ιδρύματος και των Ιδιοκτητών, η ως άνω δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον εκμισθωτή και όχι το μισθωτή (ΙΚΑ). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ - Τ.Ε.Β.Ε. (Ο.Α.Ε.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με τη 12/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 1003/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 583.000, που εκδόθηκε από τον ΟΑΕΕ - ΤΕΒΕ και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος παραμεθορίου περιοχής σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με το 6/2001 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 74-86/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 382.205.905, του ΟΑΕΕ - ΤΕΒΕ Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή σε διάφορους φαρμακοποιούς προκαταβολής της αξίας των χορηγηθέντων φαρμάκων κατά το μήνα Δεκέμβριο 2000 σε ασφαλισμένους αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο καθόσον προκαταβάλλετο το 100% της αξίας των φαρμάκων κατά παράβαση της 189/8-2-2001 απόφασης του Δ.Σ. του Οργανισμού που καθόριζε την προκαταβολή σε ποσοστό 95% της αξίας αυτών (μέχρι να υπάρξει οριστική νομοθετική ρύθμιση). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 108-120/2001, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 19.250.892 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 4-9 και 18-19/2001 χρηματικά εντάλματα του Υποκαταστήματος ΤΕΒΕ Πάτρας συνολικού ποσού δραχμών 65.576.606, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 79-86/2001 με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 3.278.830 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξη 1/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας).

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 1/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφη αθεώρητο το 27/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 24.494.977, του ΤΕΒΕ Κομοτηνής που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή χορηγηθέντων σε ασφαλισμένους του φαρμάκων μηνός Δεκεμβρίου 2000 σε φαρμακοποιούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για ένα φαρμακοποιό εσφαλμένα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 620.503 αντί του ποσού δραχμών 62.503. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 32/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 558.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 68/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1504, 1506, 1512 και 1517/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.725.000, του Παραρτήματος ΤΥΔΚΥ Ν. Τρικάλων που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος λουτροθεραπείας σε ασφαλισμένους του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε έμμεσα ασφαλισμένους ήταν μη νόμιμο, καθόσον δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά ότι δεν ήταν παράλληλα κύρια ασφαλισμένοι στον ΟΓΑ ο οποίος μετά την ισχύ του Ν. 2458/1997 παρέχει πλήρη ιατροφαρμακευτική και νοσηλευτική περίθαλψη στους ασφαλισμένους του. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 862.500 και θεωρήθηκαν.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 31/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1223/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 639.652 του ΤΥΔΚΥ - Παρ/μα Ν. Λάρισας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και ενταλματοποιείτο μη νόμιμα ποσό δραχμών 445.633 διότι στο χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτοντο σχετικά δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η απαίτηση του ανωτέρω ποσού (άρθρ. 13 του Ν.Δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικατατάθηκε από το 1791/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 445.633 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με τη 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφη αθεώρητο το 8500/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 855.788, του ΤΥΔΚΥ που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για συντήρηση των ηλεκτρονικών υπολογιστών του για το έτος 2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον όπως αποδεικνύετο από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά το Ταμείο είχε ήδη ζητήσει τη λήξη της σχετικής σύμβασης για το ως άνω έτος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ (Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 84/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 513-517/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.378.075 του ΤΣΜΕΔΕ που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιανουαρίου - Μαρτίου 2001 καθώς και Δώρου Πάσχα 2001 σε τέσσερις (4) ελεγκτές οδοντιάτρους που είχαν μεταφερθεί από τον ΟΣΕ στο Ταμείο σύμφωνα με την ΦΓΕΝ/οικ5271/18-10-2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1434/Β/2000) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 12 του Ν. 2671/1998 με την αιτιολογίαότι η ως άνω μεταφορά είχε γίνει κατά παράβαση της ως άνω απόφασης διότι δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από αυτή διαδικασία (προηγούμενη έκδοση ΚΥΑ, ύστερα από την έγκριση της Τριμελούς Επιτροπής Εγκρίσεως Προσλήψεων, για τον καθορισμό των φορέων στους οποίους θα μεταφέρετο το πλεονάζον προσωπικό του ΟΣΕ και των αναγκών που θα καλύπτοντο).

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 1/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΥΠΕΧΩΔΕ) επεστράφησαν αθεώρητα τα 274 και 277/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 6.170.392 του ΤΣΜΕΔΕ που αφορούσαν στην απόδοση στο ΙΚΑ (Δ/νση Διεθνών Ασφαλιστικών Σχέσεων) δαπανών νοσηλείων ασφαλισμένων του Ταμείου σε χώρες της ΕΟΚ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης εντέλλετο ποσό δραχμών 2.253.116 επιπλέον του οφειλόμενου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 501 και 502/2001 με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά τα ανωτέρω επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΘΕΝΕΙΑΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΑ ΛΙΜΑΝΙΑ (Τ.Ε.Α.Π.Α.Ε.Λ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 27/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 324-326/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 7.440.000, του Τ.Ε.Α.Π.Α.Ε.Λ. που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος εξομάλυνσης μισθολογικών διαφορών σε όλους τους υπαλλήλους για το χρονικό διάστημα από 1-9-2001 μέχρι 31-12-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τον προσδιορισμό του ύψους του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων έτους 2001 μη νόμιμα ελαμβάνετο υπόψη και το ως άνω επίδομα (άρθρ. 9 παρ. 1 του Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 1.560.000 και θεωρήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 9/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 949/2001 χρηματικό ένταλμα του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. ποσού δραχμών 978.460 που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του για το χρονικό διάστημα από 27-7-2001 έως 30-9-2001, κατόπιν επαναφοράς του στο Ταμείο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 26 παρ. 3 του Ν. 2190/1994 με την αιτιολογίαότι η εγκριτική, της αιτήσεως θεραπείας του υπαλλήλου, απόφαση της αρμόδιας Τριμελούς Επιτροπής δεν ήταν νόμιμα αιτιολογημένη αφού δεν εξειδικεύοντο οι λόγοι που τον είχαν εξαναγκάσει σε παραίτηση (αδικαιολόγητη υπηρεσιακή μεταχείριση και συνάφεια αυτής με επιφερόμενο πρόβλημα υγείας) ούτε οι λόγοι αυτοί προέκυπταν από άλλα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά (άρθρο 26 παρ. 1, 3, 4 και 5 του Ν. 2190/1994).

Υπερωρίες

• Με την 25/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1153 και 1154/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.084.936 του ίδιου Ταμείου που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά τα Σάββατα και τις Κυριακές, κατά το χρονικό διάστημα από 18-8-2001 έως 30-9-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι το εν λόγω Ταμείο δεν λειτουργούσε όλες τις ημέρες της εβδομάδας ούτε σε 12ωρη ή σε 24ωρη βάση (άρθρ. 15 παρ. 2 Ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΛΟΙΠΑ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Εισφορές - Κρατήσεις

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) επεστράφη αθεώρητο το 616/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 213.885.330, του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων (Τ.Ε.Α.Υ.Ε.Κ.) που αφορούσε στην καταβολή ειδικής εισφοράς ποσοστού 0,5% επί των πραγματοποιηθέντων εσόδων του κατά το έτος 2000 υπέρ του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη κατά το μέρος που η ως άνω εισφορά υπερέβαινε τη διαφορά μεταξύ της ήδη καταταβληθείσας εργοδοτικής εισφοράς και αυτής των ασφαλισμένων, την οποία και μόνο υποχρεούτο το Ταμείο να αποδώσει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 5 παρ. 1 του Ν.Δ. 980/1942 (ΦΕΚ 24 Α') σε συνδυασμό με αυτές της 101/530/9-3-1993 απόφασης του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 184/Β/1999) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 1 του Ν. 2084/1992 (Σχετ. Πρακτ. 16ης Συν/1-6-1999 IV Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 204.836.026 δραχμές και θεωρήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα από τον ίδιο

Επίτροπο τα χρηματικά εντάλματα α) 47/2001 του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Εκπαιδευτικών Ιδιωτικής Γενικής Εκπαίδευσης ποσού δραχμών 17.033.216, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 2/2001), β) 234/2001 του Ταμείου Πρόνοιας Δικαστικών Επιμελητών ποσού δραχμών 4.510.825 το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2001) και γ) 150/2001 του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Αρτοποιών ποσού δραχμών 12.272.000, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.209.780 δραχμές και θεωρήθηκε (πράξη 7/2001).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Με την 20/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3369, 3370, 3371 και 3373/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 58.075.000, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη και τους γραμματείς για τη συμμετοχή τους στις Περιφερειακές Ομάδες Διοίκησης Έργου (Π.Ο.Δ.Ε.), οι οποίες συνεστήθησαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 18 του άρθρου 13 του Ν. 2503/1997. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της δαπάνης ήταν μη νόμιμο διότι μη νόμιμα ορίσθηκαν τρεις γραμματείς για τις ανωτέρω ομάδες αντί ενός (άρθρα 13 Ν. 2690/1999 και 19 Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4694, 4695, 4115 και 4566/2001 αντίστοιχα, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 4.250.000 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα), Αποζημιώσεις

• Με τα Πρακτικά της 31ης Συνεδριάσεως της 13-11-2001 του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 233/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 14.407.537 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου οι οποίοι κατατάχθηκαν σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (άρθρο 17 Ν. 2839/2000), με την αιτιολογίάοτι μη νόμιμα κατεβλήθησαν αποδοχές από 1-1-2001 μέχρι 30-6-2001 δηλαδή για το χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευση της κατατάξεώς τους στο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως.

• Με την 54/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 71/2001 χρηματικό ένταλμα του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Κρήτης, ποσού δραχμών 1.080.000, που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή επιδόματος θέσεως ευθύνης στον εκτελούντα χρέη Διευθυντού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η επιλογή για τη θέση αυτή έγινε μη νόμιμα από το Διοικητικό Συμβούλιο αντί από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο (άρθρο 36 του Ν. 2190/1994).

• Με την 57/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 1248/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.110.144, του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας "Άγιος Παντελεήμων" Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στον τεχνικό ασφαλείας - ηλεκτρολόγο μηχανικό για το χρονικό διάστημα από 31-10-2001 μέχρι 31-12-2001. ο οποίος προσλήφθηκε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 και 4 του Ν. 1568/1985, 1 και 2 του Π.Δ. 17/1996 (ΦΕΚ 11 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η πρόσληψη του εν λόγω τεχνικού, ήταν μη νόμιμη διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 της 55/1998 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252 Α') διαδικασία έγκρισης της κατ' εξαίρεση πρόσληψης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 44/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 333/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.485.750, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος άγονης ειδικότητας στη Γενική Ιατρική σε ειδικευόμενους ιατρούς του ανωτέρω νοσοκομείου, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 8 του Ν. 2606/1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ενλόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι οι ανωτέρω διατάξεις αφορούσαν ιατρούς του Ε.Σ.Υ. και όχι ειδικευόμενους ιατρούς. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 64/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 706/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.530.992, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης αδείας σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου αμειβόμενους με τις διατάξεις του Ν. 2470/1997. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της ανωτέρω αποζημιώσεως εντέλλετο ποσό δραχμών 793.662 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 753/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 793.662 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Κιλκίς επεστράφη αθεώρητο το 36/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 705.882, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ειδικευόμενη ιατρό για τη λήψη δεύτερης ειδικότητας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθ' όσο για τη λήψη δεύτερης ειδικότητας δεν καταβάλλονται αποδοχές (άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 123/1975). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 13/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε., επεστράφη αθεώρητο το 4792/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.100.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, κατά το μήνα Νοέμβριο 1997, ίσης με την καταβολή αποδοχών Γενικού Δ/ντή Νοσοκομείου Ε.Σ.Υ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπετο η καταβολή αποδοχών Γενικού Διευθυντή Νοσοκομείου Ε.Σ.Υ. του άρθρου 17 του Ν. 2519/97 στους Προέδρους των Δ.Σ. των εν λόγω Νοσοκομείων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 8/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 1230/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.800.000, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σερρών που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος σε υπαλλήλους του ανωτέρω Ιδρύματος, λόγω μετάθεσής τους σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για την καταβολή του εν λόγω βοηθήματος δεν είχε συμπληρωθεί τριετής παραμονή στη θέση αυτή (άρθρο 20 του Ν. 2606/1998, ΦΕΚ 89 Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με το 33/2001 φύλλο ελέγχου ενταλμάτων του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 720 και 721/2001 χρηματικά εντάλματα , συνολικού ποσού δραχμών 5.140.871, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας, νυκτερινών και εξαιρεσίμων ημερών μηνός Οκτωβρίου 2001 στο διοικητικό προσωπικό του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Γιαννιτσών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στους Κ.Α.Ε. σε βάρος των οποίων εντέλλοντο οι εν λόγω δαπάνες δεν υπήρχε επαρκής εγγεγραμμένη πίστωση. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Αποσπάσεις

• Με την 23/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 110, 125 και 135/2001 χρηματικά εντάλματα του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου συνολικού ποσού δρχ. 1.387.688, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για μισθοδοσία αποσπασμένου υπαλλήλου του Ινστιτούτου Φαρμακευτικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΙΦΕΤ Α.Ε.) στο νοσοκομείο, με την αιτιολογίαότι η απόσπαση αυτού ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου.

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 170/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 395.659 (πράξη 24/2002 του ίδιου Τμήματος).

Εφημερίες

• Με την 101/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 142, 169 και 439/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.712.700, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Εύβοιας και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών σε ψυχολόγους, βιολόγους και φαρμακοποιούς του Νοσοκομείου Χαλκίδας και Κύμης, με την αιτιολογίαότι η πραγματοποίηση των εφημεριών αυτών δεν ήταν νόμιμη, διότι η Υ10β/40563/9-2-2001 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας με την οποία καθιερώθηκαν δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός (άρθρο 18 παρ. 4 του Ν. 2470/1997).

• Με τις 16 και 20/2001 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Εύβοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 31, 35, 37, 127, 140 και 141/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 6.484.788, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή ενεργών εφημεριών και εφημεριών ετοιμότητος σε ιατρούς του Ε.Σ.Υ. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 4δ του Ν. 2606/1998, η ενεργός εφημερία προσαυξάνετο κατά δραχμές 20.000 αντί του νομίμου 10.000 δραχμές. Τα εντάλματα αυτά επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 438.479 και θεωρήθηκαν.

• Με το 1/2001 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 150 και 158/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 10.256.266, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών μηνός Φεβρουαρίου 2001 στους ιατρούς των Κέντρων Υγείας Λιτοχώρου και Αιγινίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της δαπάνης ήταν μη νόμιμη διότι μη νόμιμα εφημέρευε την ίδια ημέρα δεύτερος ιατρός της ίδιας ειδικότητας (40752/29-12-2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας, (ΦΕΚ 15/2001, τ.Β') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 7 του Ν. 2606/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά δραχμές 838.082 και θεωρήθηκαν.

Υπερωρίες

• Με την 98/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 78/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.754.985, του ΠΙΚΠΑ - ΚΕΠΕΠ Λεχαινών που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Ιδρύματος για την απασχόλησή τους κατά τις ημέρες αργιών και εξαιρεσίμων ημερών με την αιτιολογίαότι μέρος της ανωτέρω δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι η 2/7385/0022/9-2-2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας με την οποία καθιερώθηκε η παραπάνω εργασία, δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός (άρθρο 18 παρ. 4 Ν. 2470/1997 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/1998).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 309-312/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 4.638.071 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, τα οποία επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 841.003 δρχ. (6/2001 Φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας).

• Με τη 18/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 463/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.936.471, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής εργασίας σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω αποζημίωση ήταν μη νόμιμη διότι η υπερωριακή απασχόληση καθιερώθηκε χωρίς πρόβλεψη πιστώσεως στον προϋπολογισμό του Νοσοκομείου (άρθρο 15 παρ. 1-5 του Ν. 2592/1998).

• Με το 18/2001 Φύλλο Ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 1444/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.636.200 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ" που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για ώρες διδασκαλίας εκπαιδευτών στη χειρουργική ειδικότητα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

• Με την 97/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 478/2001 χρηματικό

ένταλμα ποσού δραχμών 1.600.000 του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας "ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ" Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε προσληφθέντα ιατρό για την παροχή των ιατρικών υπηρεσιών του σε εργαζόμενους στο ανωτέρω Ίδρυμα, με την αιτιολογίαότι η ως άνω πρόσληψη ήταν μη νόμιμη διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη στο άρθρο 2 της Π.Υ.Σ. 55/1998 (Φ.Ε.Κ. 252 Α΄) διαδικασία έγκρισης της κατ' εξαίρεση πρόσληψης.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα α) 2982, 2983, 2984 και 2985/2001 συνολικού ποσού δραχμών 450.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γεώργιος Παπανικολάου" που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη που απασχολήθηκε ως επιστημονικός υπεύθυνος στο ΚΕΚ για την υλοποίηση προγράμματος συγχρηματοδοτούμενου από το Ευρωπαϊκό Κοινοτικό Ταμείο (ΕΚΤ) τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 31/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης), β) 168 και 170/2001 του ΚΑΑΕΘ "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ" ποσού δρχ. 2.610.440 που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής εκπαιδευτών λόγω απασχόλησής τους στο πρόγραμμα "ΔΑΙΔΑΛΟΣ" τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 15/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας), γ) 3001-3005/2001 συνολικού ποσού δραχμών 150.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γεώργιος Παπανικολάου" τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 32/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης), δ) το 3984/2001 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "ΑΧΕΠΑ" ποσού δρχ. 500.000, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 47/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης) και κρίθηκε μη θεωρητέο το 101/2001 χρηματικό ένταλμα του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Ευρυτανίας ποσού 663.749 δραχμών (πράξη 120/2001 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Αποζημίωση για εκπαιδευτική άδεια

• Με τη 18/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 111/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.193.415, του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε τακτική υπάλληλό του από 1/6/2000 μέχρι 6/8/2000, λόγω μεταβάσεώς της στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εγκριτική της εκπαιδευτικής άδειας απόφαση του Δ.Σ. (2/20.2.2001) εκδόθηκε εκ των υστέρων και δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 58/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 928/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.186.960, του Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμη υπάλληλό του που μετέβη στο εξωτερικό για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος σε πανεπιστήμιο της Αγγλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τη μετάβαση της εν λόγω υπαλλήλου στο εξωτερικό δεν είχε εκδοθεί εγκριτική της χορηγήσεως της εκπαιδευτικής άδειας απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά έξοδα - ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

• Με την 20/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Κέρκυρας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1538 μέχρι 1547/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.154.030, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους του, λόγω μετακίνησής τους εκτός έδρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες διότι οι ως άνω μετακινήσεις δεν έγιναν "για εκτέλεση υπηρεσίας", σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6, 8 και 9 του Ν. 2685/1999. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 8/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 440/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 612.800, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Αμαλιάδας που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε νοσηλεύτριες του παραπάνω Ιδρύματος για εκπαίδευσή τους στην ημεδαπή. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: α) δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 47 παρ. 1 και 3 του Ν. 2683/1999 (συμμετοχή των νοσηλευτριών σε πρόγραμμα επιμόρφωσης) και β) για τις μετακινήσεις καθ' υπέρβαση των επιτρεπομένων ημερών δεν εκδόθηκε η κοινή υπουργική απόφαση που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 2685/1999, σε συνδυασμό με αυτές της παρ. ΓιΔ της 2/60224/0022/30-8-1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 1932 Β'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/1975 και άρθρ. 49 Ν. 993/79

• Με τη 12/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 2315/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.500.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας" που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79 σε τέως υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο δικαιούχος, ως λαβών σύνταξη αναπηρίας εξ ιδίας υπηρεσίας από το Ι.Κ.Α., δικαιούτο το ήμισυ της από την παρ. 1 του άρθρ. 49 του Ν. 993/79 και του άρθρ. 33 του Ν. 1876/90 οριζομένης αποζημίωσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 750.000 και θεωρήθηκε.

• Με την 9/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Σερρών επεστράφη αθεώρητο το 227/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.132.399, του Κέντρου Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Α.Α.Μ.Ε.Α.) που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης του Ν. 993/79 σε τέως υπάλληλό του λόγω συνταξιοδότησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, καίτοι η φερόμενη ως δικαιούχος ήταν επικουρικώς ασφαλισμένη στο ΤΕΑΜ, η εκκαθάριση της δαπάνης έγινε στο 50% της από το άρθρο 49 του Ν. 993/1979 οριζομένης αποζημίωσης αντί του νομίμου 40%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 791.416 και θεωρήθηκε.

• Με τη 2/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφη αθεώρητο το 573/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών

1.086.456, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Μαιευτηρίου "ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ" που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/1979 σε κληρονόμους υπαλλήλου του Νοσοκομείου λόγω θανάτου του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εντέλλετο ολόκληρη η ως άνω αποζημίωση, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 49 παρ. 5 του Ν. 993/1979 οι κληρονόμοι δικαιούντο το ήμισυ αυτής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1089/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 543.228, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 26/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 4188/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 8.427.300, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας" που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 σε υπάλληλό του λόγω συνταξιοδοτήσεώς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εσφαλμένα υπολογίσθηκε ως προϋπηρεσία και ο χρόνος που διανύθηκε πριν από την 1.10.1975 (άρθρ. 30 παρ. 1α του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.930.647 και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 898/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.445.125 του ΚΕΠΕΠ "Άγιος Δημήτριος" Θεσσαλονίκης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 42/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Θεσσαλονίκης).

• Με τη 17/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 402/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.223.900, του Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ" που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 σε πρώην υπάλληλό του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα αναγνωρίσθηκε προϋπηρεσία από 1.9.1981 μέχρι 30-9-1995, διότι η υποβολή της αίτησης αναγνώρισής της δεν έγινε εντός της ανατρεπτικής προθεσμίας του ενός έτους από της δημοσιεύσεως του Ν. 2592/1998 (άρθρο 30 παρ. 2 του Ν. 2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 595/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.815.784 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 77/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 2342/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 3.594.024, που εκδόθηκε από τον Εθνικό Οργανισμό Κοινωνικής Φροντίδας (πρώην ΠΙΚΠΑ) και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε τέως υπάλληλό του λόγω παραίτησής του από την Υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εκκαθάριση έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 103/1975 και όχι με τις διατάξεις που ισχύουν για το Ταμείο Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 216/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσόν κατά δραχμές 1.893.656 επανυποβλήθηκε στην υπηρεσία Επιτρόπου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας στο οποίο υπήχθη το ΠΙΚΠΑ μετά την κατάργησή του ως αυτοτελούς νομικού προσώπου και τη συγχώνευσή του με τον Εθνικό Οργανισμό Κοινωνικής Φροντίδας (άρθρα 6 και 7 Ν. 2646/1998) και θεωρήθηκε.

Μισθώσεις

• Με την 58/2001 πράξη του IV τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 777/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.250.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου "ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ - ΠΑΝΑΝΕΙΟ", , που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος από 10-11-2000 μέχρι 9-1-2001, με την αιτιολογίαότι το μίσθωμα έπρεπε να καταβληθεί από 11-12-2000, ημερομηνία παράδοσης και παραλαβής του μισθίου (άρθρ. 34 του Π.Δ. 715/1979 και άρθρ. 598 και 574 Α.Κ.).

• Με την 50/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1854 και 2029/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.412.344, του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υλικών ελαιοχρωματισμού και εργασίες ελαιοχρωματισμού του μισθωμένου από αυτό ακινήτου στο οποίο στεγάζετο το Οικοτροφείο "Αλκυονίς". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ανωτέρω δαπάνες έπρεπε να βαρύνουν τον εκμισθωτή και όχι το Θεραπευτήριο (άρθρα 35 παρ. 2 και 36 παρ. 1 Ν.Δ. 715/1979). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 102/2001 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 2251/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.560.000 του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου "Ιπποκράτειο", που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για την υποστήριξη υποθέσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία-ότι μη νόμιμα εκκαθαρίσθηκε αμοιβή ανώτερη των ελαχίστων ορίων που καθορίζονται με τις διατάξεις της 1314/21-12-2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης και των άρθρων 112 και 113 του κώδικα περί δικηγόρων.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 892/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 9.000.000 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 4/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μαγνησίας).

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για προμήθειες διαφόρων ειδών με την αιτιολογίαότι όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τις εντελλόμενες δαπάνες, είχαν ενταλματοποιηθεί ποσά δραχμών 57.864.916 επιπλέον των πράγματι οφειλομένων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: 1) 464/2001 του Νοσοκομείου Αγρινίου το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 22.000.000 και θεωρήθηκε (πράξη 12/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Αιτωλοακαρνανίας), 2) 865/2001 της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου στο νομό Τρικάλων, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 912/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.229.830, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 46/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων), 3) 482/2001 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ", το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 978/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δρχ. 1.375.880, επανυποβλήθηκε και

θεωρήθηκε (πράξη 1/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης), 4) 888/2001 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 1059/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 997.900 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 25/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Ημαθίας), 5) 1760/2001 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κομοτηνής, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 901.133 και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 20/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης), 6) 923/2001 του Περιφερειακού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης "Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ", το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 600.000 και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 2/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας), 7) 7, 732, 1764, 1767, 1791, 1792, 1800, 1801, 1701, 1703, 1661, 1981, 2206/2001 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 127, 102, 2065, 2066, 2331, 2332, 2333, 2334, 2150, 2151, 2349, 2350 και 2394/2001 αντίστοιχα με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά δραχμές 2.399.902 συνολικά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 18, 66, 111, 112, 113, 114, 119 και 121/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Φθιώτιδας), 8) 3974/2001 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ" Θεσσαλονίκης, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 4260/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 671.240 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 16/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης), 9) 1633 και 1638/2001 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 76 και 75/2002 αντίστοιχα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 5.290.298 συνολικά επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 24 και 23/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας), 10) 2527 και 2538/2001, συνολικού ποσού δραχμών 25.161.919 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σερρών, τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά δραχμές 13.795.481 συνολικά και θεωρήθηκαν (πράξεις 15 και 16/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Σερρών), 11) 3125/2001, ποσού δραχμών 1.646.298 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ" Θεσσαλονίκης, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 972.000 και θεωρήθηκε (πράξη 34/2001 του Επιτρόπου το Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης), 12) 1601-1607 και 1320/2001 συνολικού ποσού δραχμών 90.673.499, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χανίων "ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ", τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1717 και 1876/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 5.205.961 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 33 και 27/2001 αντίστοιχα της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Χανίων) και 13) 3670/2001, ποσού δραχμών 27.029.136, του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 3846/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.425.291 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 44/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Ηρακλείου).

• Με τη 49/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 652/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 9.911.099, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Χανίων που αφορούσε στη μεταφορά εισφορών του Ν. 103/75 υπαλλήλου του, ο οποίος μετατάχθηκε στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των εισφορών αυτών εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 7.144.408 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 762/01 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 7.144.408 δρχ. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 11/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε., επεστράφη αθεώρητο το 4400/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 49.560.000 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" που αφορούσε στην πληρωμή εξόδων καθαριότητας του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της ανωτέρω δαπάνης ήταν μη νόμιμο διότι η αμοιβή, για χρονικό διάστημα πριν από την υπογραφή της νέας σύμβασης έπρεπε να υπολογισθεί με την παλαιά σύμβαση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 4569/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 5.694.456 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 26/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 5145/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 21.810.053, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ" που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια υγρών καυσίμων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι τμήμα της δαπάνης δεν εκκαθαρίζετο νόμιμα, για το λόγο ότι ένα εκ των τιμολογίων ενώ ήταν πιστωτικό είχε, προφανώς εκ παραδρομής, θεωρηθεί χρεωστικό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 5772/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.160.228 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: 1) 1223/2001 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Έδεσσας ποσού δραχμών 2.870.640, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 1248/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δρχ. 1.771.200 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 34/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Πέλλας) και 2) 362/2001 του Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σάμου, ποσού δραχμών 3.002.467 το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.237.400 και θεωρήθηκε (πράξη 30/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σάμου).

• Με την 6/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 2397/01 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.511.900, του Νομαρχιακού Νοσοκομείου Βέροιας, που αφορούσε στην εξόφληση λογαριασμού ύδρευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: 1) ποσό δρχ. 492.300 μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του Νοσοκομείου (λογ/σμός ΔΕΥΑΒ σχολής του ΟΑΕΔ) και 2) δε λήφθηκε υπόψη ο διακανονισμός που έγινε μεταξύ ΔΕΥΑΒ και Νοσοκομείου ώστε να μην επιβαρύνεται το Νοσοκομείο με μεγάλη χρέωση υπερκατανάλωσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 2548/01 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.176.664 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 110/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1524-1526/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 48.768.228 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίσθηκε και ενταλματοποιήθηκε ολόκληρο το ποσό των τιμολογίων χωρίς την έκπτωση εκ ποσοστού 3,5% (άρθρ. 31 §1 του Ν. 2937/2001 (ΦΕΚ 169 Α'). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 2067-2069/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.706.888 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με την 29/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 1535/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.416.000, του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη συντήρηση και επισκευή του Κέντρου Υγείας Μεσσήνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτετο δελτίο φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας του επισκευαστή (άρθρο 39 §9 του Ν. 2065/1992, (ΦΕΚ 113 Α') και επιπλέον ότι εκκαθαρίζετο και ενταλματοποιείτο ποσό δραχμών 566.400 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 305/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 17.796.588, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο νοσηλευτικό προσωπικό του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης για την απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές ώρες και εξαιρέσιμες ημέρες κατά το μήνα Μάρτιο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα παραστατικά στοιχεία εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό δραχμών 9.478.503 επιπλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες ή για εξόφληση λογαριασμών καταναλωθέντος ρεύματος (ΔΕΗ), με την αιτιολογίαότι το σύνολο ή μέρος της εντελλόμενης με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνης είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το εντελλόμενο κατά τα ανωτέρω δύο φορές ποσό, ανήρχετο συνολικά σε 21.441.768 δραχμές. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: 1) 1910/2001, ποσού δραχμών 850.000, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Αττικής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον ΟΑΕΔ), 2) 4626 και 1166/2001 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ", συνολικού ποσού δραχμών 32.217.445 τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 5773 και 2016/2001 αντίστοιχα με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά δραχμές 5.990.121 συνολικά, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 12 και 2/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή), 3) 16/2001, ποσού δραχμών 3.492.800, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 52/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.014.000 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 10/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου), 4) 376/2001, ποσού δραχμών 5.750.700, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 419/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 2.842.200 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 12/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου), 5) 506/2001, ποσού δραχμών 883.820 του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 525.100 και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 51/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας), 6) 1019/2001, ποσού δραχμών 11.225.832 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 6.585.377 και θεωρήθηκε (πράξη 18/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας), 7) 3167/2001 ποσού δραχμών 1.823.100 του Νοσοκομείου Μεσολογγίου το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 48/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Αιτωλοακαρνανίας) και 8) 1065/2001, ποσού δραχμών 1.801.900, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λευκάδας, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 1074/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 811.870 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 11/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λευκάδας).

Προμήθειες

• Με την 31/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1391, 1393 και 1394/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 8.368.946, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι στη διακήρυξη δεν προσδιορίζοντο οι μερικότερες κατηγορίες των ως άνω αντιδραστηρίων με συνέπεια να καθίσταται αυτή ασαφής (σχετ. πράξεις IV Τμήματος 110/00, 4/01).

• Με την 96/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 61/2001 χρηματικό ένταλμα του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας ποσού δραχμών 2.102.690, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ανταλλακτικών συντήρησης των τριών ασανσέρ της νέας πτέρυγας του Νοσοκομείου με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε αναλυτική περιγραφή κατ' είδος, ποσότητα και αξία των παραληφθέντων ανταλλακτικών στο πρωτόκολλο παραλαβής και στο τιμολόγιο (το περιεχόμενο των οποίων δεν συνέπιπτε) με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται πλήρως η απαίτηση κατά του Νοσοκομείου της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρίας.

• Με την 72/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 179, 180, 181, 300, 303, 449, 872 και 873/2001 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Βέροιας συνολικού ποσού δραχμών 36.100.580, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια ειδών ιματισμού, ένδυσης, υπόδησης και

στολών εργασίας, με την αιτιολογία ότι στους σχετικούς διαγωνισμούς που είχαν κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή δεν αναδείχθηκαν τελικά μειοδότες όσοι προσέφεραν την χαμηλότερη τιμή (άρθρα 19 και παρ. 2 του άρθρου 20 του Π.Δ. 394/1996).

• Με την 52/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 30, 43, 48, 49, 50 και 51/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.943.906, του Κέντρου Αποθεραπείας και Κοινωνικής Αποκατάστασης (ΚΑΦΚΑ) Φιλιατρών που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τον καθαρισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων του ανωτέρω κέντρου καθώς και προμήθεια ειδών τροφίμων και απορρυπαντικών, με την αιτιολογία ότι η διενέργεια του ανοικτού διαγωνισμού έγινε πριν την παρέλευση της τασσομένης από το άρθρο 10 παρ. 1 του Π.Δ. 394/96 ελάχιστης προθεσμίας των 15 ημερών από τη δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης στον ελληνικό Τύπο.

• Με την 24/01 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 1935/01 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 8.300.710, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού με κριτήριο τη συμφερότερη προσφορά. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μετά την άρνηση της αρμόδιας επιτροπής να παραλάβει το παραπάνω είδος, λόγω διαπίστωσης αποκλίσεων από τις τεχνικές προδιαγραφές, έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπετο από το άρθρο 27 του Π.Δ. 394/96 και να παραπεμφθεί η υπόθεση εντός ανατρεπτικής προθεσμίας 20 ημερών σε δευτεροβάθμια επιτροπή επανεξετάσεως και όχι μετά από δύο και πλέον έτη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 58/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1206, 1327, 1345, 1400 και 1455/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 22.169.327, του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού, φαρμακευτικού και ορθοπεδικού υλικού που υπήχθησαν στην ρύθμιση του άρθρου 31 του Ν. 2937/2001 για την εξόφλησή τους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι: α) επί του οφειλομένου ποσού δεν υπολογίσθηκε η έκπτωση εκ ποσοστού 3,5% του άρθ. 31 Ν. 2937/2001, β) δεν αφαιρέθηκαν πιστωτικά τιμολόγια ύψους 1.600.764 δρχ., γ) ενταλματοποιήθηκε τιμολόγιο του οποίου τα είδη ουδέποτε παρελήφθησαν από το Νοσοκομείο και δ) ενταλματοποιήθηκε τιμολόγιο του οποίου τα είδη κοστολογήθηκαν καθ' υπέρβαση της συμβατικής τιμής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1833, 1834, 1835, 1836 και 1837/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.902.968 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

• Με την 4/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε., επεστράφησαν αθεώρητα τα 134 και 135/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 86.008.047, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ", που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης και κίνησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχαν υπολογισθεί οι προβλεπόμενες από τη σύμβαση εκπτώσεις επί της μέσης χονδρικής τιμής της Νομαρχίας Αθηνών για το πετρέλαιο θέρμανσης και κίνησης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από το 997/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 10.393.462 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

• Με την 9/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3583/2001 χρηματικό ένταλμα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.) ποσού δραχμών 7.600.000, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση μελέτης αποασυλοποίησης των ασθενών του Ιδρύματος, στα πλαίσια χρηματοδότησης των ενεργειών για τον ως άνω σκοπό από το Ε.Κ.Τ. (ΓΚΠΣ), με την αιτιολογίαότι η εντελλόμενη δαπάνη εκκαθαρίσθηκε μετά από έγκριση της μελέτης από το Διοικητικό Συμβούλιο χωρίς ποιοτικό έλεγχο παραλαβής της, από την αρμόδια Επιτροπή κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 και 28 του Π.Δ. 394/96.

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε., επεστράφη αθεώρητο το 430/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δρχ. 7.080.000, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών "Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ" και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για εκπόνηση προκαταρκτικής μελέτης αναβάθμισης του Νοσοκομείου, από Γραφείο Αρχιτεκτονικών και Πολεοδομικών Μελετών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι εν λόγω εργασίες εκπόνησης μελέτης ανήγοντο στη σφαίρα των καθηκόντων των μηχανικών του Ιδρύματος. (Σχ. άρθρ. 1 του Ν. 716/77, 19/99 και 68/2000 Πράξεις του IV Τμήματος του Ε.Σ.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 2580/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.395.400, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ανάδοχο μελετητή πολιτικό μηχανικό λόγω λύσης της σύμβασης εκπόνησης στατικής κλπ. μελέτης από το Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά την εκκαθάριση δεν είχε αφαιρεθεί το ποσό της αμοιβής των εκτελεσθεισών εργασιών από το 10% του υπολειπόμενου χρηματικού αντικειμένου της σύμβασης, όπως ορίζετο στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Π.Δ. 194/1979 (ΦΕΚ 53 τ.Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 826.000 και θεωρήθηκε.

• Με την 70/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 1537/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 12.690.716, του Εθνικού Οργανισμού Κοινωνικής Φροντίδας (ΕΟΚΦ) πρώην ΠΙΚΠΑ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την εξόφληση του 18ου τελικού λογαριασμού του έργου "Προσθήκη κατ' επέκταση ισογείου και 1ου ορόφου βρεφικού Σταθμού Μαυροματαίων νηπιαγωγείου". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο συγκριτικός πίνακας δεν είχε εγκριθεί από την προϊσταμένη Αρχή, δεν επισυνάπτετο βεβαίωση περαίωσης του έργου και πρωτόκολλο παραλαβής και τέλος η τελική επιμέτρηση δεν έφερε ημερομηνία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Συμβάσεις εργασίας

• Με τις 76/2001 και 10/2002 πράξεις του IV Τμήματος

του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1211/2001 και 1088/2001 χρηματικά εντάλματα του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας και του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λιβαδειάς, αντίστοιχα, συνολικού ποσού δραχμών 19.616.010, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρίες κατά παράταση της σχετικής σύμβασης, με την αιτιολογία ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης καθαριότητας, που αποφάσισε το Δ.Σ. των Νοσοκομείων και έγινε αποδεκτή από τις εταιρίες, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα, αφού τέτοια παράταση δεν προβλέπετο ούτε από τον νόμο ούτε από τη μεταξύ τους υπογραφείσα σύμβαση.

• Με την 65/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 832/2001 χρηματικό ένταλμα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής ποσού δραχμών 21.367.282, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του Νοσοκομείου κατά το μήνα Φεβρουάριο 2001, με την αιτιολογίαότι η δαπάνη δεν εντέλλετο νόμιμα, αφού στο χρηματικό ένταλμα δεν επισυνάπτετο βεβαίωση καλής εκτέλεσης των συμφωνηθεισών εργασιών, κατά παράβαση σχετικού άρθρου της υπογραφείσας σύμβασης.

• Με την 114/2001 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 3195/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 7.418.896 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ - ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΕΡΥΘΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ" που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογίαότι για την ανάθεση της φύλαξης δεν τηρήθηκε η διαδικασία του μειοδοτικού διαγωνισμού (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 του Ν. 2286/1995).

• Με την 5/2002 πράξη του ίδιου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1695 και 1696/2001 χρηματικά εντάλματα του Γενικού Περιφερειακού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά "ΜΕΤΑΞΑ" συνολικού ποσού δραχμών 3.658.000, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για τον καθαρισμό χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογίαότι δεν ερείδετο επί νομίμου βάσεως η υπογραφείσα συμπληρωματική σύμβαση περί αυξήσεως του αριθμού των απασχολουμένων στο συνεργείο καθαρισμού έναντι καταβολής πρόσθετης αμοιβής για την παροχή της άνω υπηρεσίας.

Τόκοι

• Με τη 18/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3018-3020/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 77.352.999 που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στην καταβολή επιδικασθέντων ποσών σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου Μεσολογγίου κατόπιν των 139, 128, 149/1998 αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου που είχαν καταστεί τελεσίδικες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη κατά το μέρος που αφορούσε υπολογισμό τόκων υπέρ των δικαιούχων συνολικού ποσού δραχμών 12.981.569, από της επιδόσεως της αγωγής επί του αναγνωρισθέντος ως οφειλομένου ποσού και όχι επί του ποσού των 15.000 δραχμών, όπως ορίζετο στις ως άνω αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 22/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 4452 και 4453/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 4.245.150, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και αφορούσαν στην καταβολή επιδικασθέντων ποσών σε υπάλληλο του Υπουργείου, κατόπιν των 1858 και 1859/1996 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νομίμως το επιδικασθέν ποσό εκκαθαρίζετο και εντέλλετο νομιμοτόκως από της επιδόσεως της αγωγής, αφού τούτο δεν προβλέπετο από τις ως άνω δικαστικές αποφάσεις. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4583 και 4584/2001 με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 1.305.150 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

• Με την 5/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 12/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 6.914.142, του Κρατικού Θεραπευτηρίου - Κέντρου Υγείας Λέρου, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών (κίνητρα στελέχωσης Ν. 1881/90 ΦΕΚ 42 Α') από 1-10-1989 μέχρι 30-6-1992 σε πρώην υπαλλήλους του Θεραπευτηρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η απαίτηση των ανωτέρω είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/1974, ΦΕΚ 204 Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μεσσηνίας επεστράφη αθεώρητο το 88/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 736.221 του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας, που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών βάσει απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας, η οποία εκδόθηκε το έτος 1993. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω απαίτηση είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθ. 48 παρ. 6 του Π.Δ. 496/1974). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κρατήσεις

• Με την 39/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3128 και 3129/2001 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 11.600.001, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου "Βενιζέλειο - Πανάνειο", που αφορούσαν στην εξόφληση πρώτων λογαριασμών έργων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ: α) Μ.Τ.Π.Υ. εκ ποσοστού 1,50% (άρθρο 22 Π.Δ. 422/1981) (ΦΕΚ 114 Α'), β) ΕΤΑΚΔΕ εκ ποσοστού 2% (άρθρο 32 α.ν. 2066/1939), γ) Ε.Μ.Π. εκ ποσοστού 0,5% (ν. 546/1943), δ) ΤΕΕ εκ ποσοστού 0,2% (π.δ. 546/1943) (ΦΕΚ 284 Α') και ε) ΤΠΕΔ εκ ποσοστού 1% (άρθρ. 12 Ν. 1384/1983 και 26 παρ. 3 Ν. 1418/1984). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν, αφού παρακρατήθηκαν οι νόμιμες κρατήσεις ποσού 511.187 δραχμών.

• Με την 4/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 2131/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.744.783, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικής εισφοράς υπέρ του Ταμείου

Νομικών - Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων για τέως υπάλληλο του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας και για τα χρονικά διαστήματα από 1/1/1993 έως 31/12/1995 και από 3/8/1996 έως 31/12/1996. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν. 2145/1993, υποχρέωση του Δημοσίου για την καταβολή εργοδοτικής εισφοράς στο Ταμείο Νομικών και στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων υφίστατο μόνο για τους υπηρετούντες σε θέση δικηγόρου με έμμισθη εντολή ορισμένου ή αορίστου χρόνου, προϋπόθεση που δεν υπήρχε στη συγκεκριμένη περίπτωση, αφού ο υπάλληλος αυτός υπηρετούσε στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας σε θέση Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού με ειδικότητα Νομικού και αποδοχές που είχαν καθορισθεί σε ποσοστό 75% των εκάστοτε διαμορφουμένων αποδοχών των υπαλλήλων ειδικών θέσεων α' βαθμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 20/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1031-1033 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 21.748.800, του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων που αφορούσαν στην καταβολή του εκπαιδευτικού επιδόματος της περ. ΙΙ ιβ' της παρ. 5 του άρθρου 9 της 110606/17-5-1999 απόφασης του Υπουργού Εργασίας στους εκπαιδευόμενους ασθενείς στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Καταπολέμηση του Αποκλεισμού από την Αγορά Εργασίας". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχε γίνει παρακράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 15% αντί του νομίμου 20% (άρθρ. 57 παρ. 1 του Ν. 2238/1994 και 3 παρ. 16 του Ν. 2579/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν αφού παρακρατήθηκε επιπλέον φόρος ποσού 1.048.332 δραχμών.

• Με το 4/2001 Φύλλο Ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 10/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.044.000, του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "Ιπποκράτειο" που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης στον με έμμισθη εντολή δικηγόρο αυτού λόγω συνταξιοδοτήσεώς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η παρακράτηση του φόρου εισοδήματος δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 εδ. δ' του άρθρ. 5 του Ν. 2065/1992. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 316/2001 με παρακράτηση επιπλέον φόρου ποσού δραχμών 2.251.750, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 31/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 644/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 15.039.463, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ" που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια φαρμάκων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατά παράβαση των οριζομένων με τις διατάξεις του άρθρου 19 του Π.Δ. 186/1992 "Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων", ένα τιμολόγιο πώλησης δεν ήταν θεωρημένο από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 746/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.896.804, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα διαφόρων Νοσοκομείων με την αιτιολογία ότι στα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια, πρωτόκολλο παραλαβής των εργασιών κλπ.) τα επιστηρίζοντα το σύνολο ή μέρος της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης με αποτέλεσμα να ενταλματοποιείται ποσό μη νομίμων δαπανών ύψους 23.987.414 δραχμών (άρθρα 79-83 του Ν. 2362/1995). Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα ήταν τα εξής: 1) 681/2001 ποσού δραχμών 7.733.720, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (φύλλο ελέγχου εντάλματος 24/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Δράμας), 2) 1971/2001, ποσού δραχμών 5.182.727, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Παίδων "ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ", το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/01 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθν. Οικονομίας), 3) 1081/2001 ποσού δραχμών 1.235.790, του Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 64/01 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθν. Οικονομίας), 4) 316/2001, ποσού δραχμών 3.641.386, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, το οποίο αφού αντικαταστάθηκε από το 1662/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.348.740 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε (πράξη 38/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Καρδίτσας), 5) 2913/2001, ποσού δραχμών 1.840.800 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ", το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/01 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας), 6) 1336, 1338, 1339, 1352, 1360, 1364, 1466, 1472 και 1473/2001 συνολικού ποσού δραχμών 16.933.317, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1535-1543/2001 με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά δραχμές 1.530.595 συνολικά, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξη 21/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Ηλείας), 7) 2113, 2114, 2116-2121, 2123, 2126-2132 και 2134/2001, συνολικού ποσού δραχμών 2.897.642, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 33/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης) και 8) 3527/2001, ποσού δραχμών 2.217.400 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 24/2001 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Λάρισας).

Διαταγές πληρωμής

• Με την 101/2001 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 361/01 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 21.122.000, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φορητού ακτινοσκοπικού μηχανήματος σε εκτέλεση της 1326/01 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την αιτιολογίαότι η ως άνω διαταγή πληρωμής δεν παρήγε δεδικασμένο, το οποίο και μόνο δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο αφού κατ' αυτής το Νοσοκομείο είχε ασκήσει εμπρόθεσμα ανακοπή και αίτηση αναστολής εκτελέσεώς της (άρθρο 632 Κ.Πολ.Δικ.)

Λοιπές δαπάνες

• Με τη 46/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3979-3983, 3985-3990 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 4.900.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ" που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους υπευθύνους ενεργειών που συμμετείχαν στην υλοποίηση του προγράμματος "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΑΧΕΠΑ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η χρηματοδότηση της β' δόσης, που βαρύνετο με την ανωτέρω δαπάνη, δεν είχε καταβληθεί από το φορέα υλοποίησης, αφού δεν είχαν υποβληθεί απολογιστικά στοιχεία σχετικά με τις ενέργειες που είχαν γίνει στην α' φάση του προγράμματος. Επίσης δεν επισυνάπτοντο αναλυτικές καταστάσεις των δαπανηθέντων ποσών κατά κατηγορία, ενέργεια και δράση, που βάρυναν τον προϋπολογισμό, όπως αυτός είχε συνταχθεί σύμφωνα με την 180822/6-3-1997 (ΦΕΚ 194 Β') απόφαση του Υπουργού Εργασίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τη 49/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3978/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.737.000 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ" που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στην Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που συμμετείχε στο πρόγραμμα "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΑΧΕΠΑ" ως ανάδοχος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν θεωρούντο επιλέξιμες, σύμφωνα με την 180822/6-3-1997 (ΦΕΚ 194 Β') απόφαση του Υπουργού Εργασίας και δεν βεβαιώνετο η εκτέλεσή τους από το αρμόδιο όργανο. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 50/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 1818/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 621.500, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ" που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επισκευή κεραμοσκεπής στο Γ' Παιδικό Σταθμό Μυτιλήνης (ιδιοκτησίας του Νοσοκομείου). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω δαπάνη δεν είχε εγκριθεί με προηγούμενη απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, ως διατάκτη των δαπανών του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 1 παρ. 1 του Π.Δ. 465/1975. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Με την 29/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας καταλογίσθηκε ο υπόλογος - διαχειριστής του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Κέρκυρας με το ποσό των δραχμών 12.899.847 συν τις νόμιμες προσαυξήσεις, με την αιτιολογίαότι: α) στα απολογιστικά στοιχεία οικονομικών ετών 1997-1999 δεν επισυνάπτοντο παραστατικά στοιχεία, από τα οποία να αποδεικνύετο ότι ο εν λόγω υπόλογος απέδωσε στο Δημόσιο και στα Ασφαλιστικά Ταμεία κρατήσεις συνολικού ποσού δραχμών 7.658.850 το οποίο είχε εκταμιεύσει για το λόγο αυτό από τον τηρούμενο στην Τράπεζα Ελλάδος λογαριασμό του Ιδρύματος και β) από την επιχορήγηση ποσού δραχμών 12.500.000, που είχε εισπράξει από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση για μισθοδοσία προσωπικού, δεν είχε καταθέσει στο λογαριασμό του Ιδρύματος που ετηρείτο στην Τράπεζα Ελλάδος ποσό δραχμών 5.240.997.

Με βάση το 1028/25-9-2000 πόρισμα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, με τις 35-41/2001 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κυκλάδων καταλογίσθηκε η υπόλογος διαχείρισης του Λογαριασμού Πρώτων Κοινωνικών Βοηθειών, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κυκλάδων για τα οικονομικά έτη 1994-2000 με το ποσό των 96.876.119 δραχμών. Οι παραπάνω καταλογιστικές πράξεις εκδόθηκαν με την αιτιολογίαότι η υπόλογος διέθεσε τα έσοδα του ανωτέρω Λογαριασμού σε πρόσωπα μη δικαιούμενα του βοηθήματος αυτού, κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.Δ. 57/1973 (ΦΕΚ 149 Α'). Κατά των ανωτέρω καταλογιστικών πράξεων ασκήθηκε έφεση και η υπόθεση εκκρεμεί στο IV Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΨΥΧΑΡΓΩ"

• Με τη 48/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 3263/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 3.980.000, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου "ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ - ΠΑΝΑΝΕΙΟ", που αφορούσε δαπάνη για εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Συντήρηση και επισκευή ενοικιαζόμενου κτιρίου", το οποίο χρησιμοποιείτο για την υλοποίηση του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από το πρακτικό της επιτροπής παραλαβής του μισθίου και το πρωτόκολλο παραλαβής αυτού, οι εργασίες αυτές είχαν εκτελεσθεί από τον εκμισθωτή και συνεπώς μη νόμιμα βάρυναν τον προϋπολογισμό του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 8/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφησαν αθεώρητα τα 894 και 895/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.532.676, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου που προσλήφθηκε για την υλοποίηση του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι αποδοχές του ανωτέρω προσωπικού υπερέβαιναν τα ανώτατα όρια, τα οποία καθορίσθηκαν με το άρθρο 9 της 110606/17-5-1999 (ΦΕΚ 974 Β') απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 13 του Ν. 2150/1993. Το χρηματικό ένταλμα 894/2001 ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1448/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 1.281.442 και θεωρήθηκε ενώ το χρηματικό ένταλμα 895/2001 δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 281, 282 και 285/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 7.395.740 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, τα οποία επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά δραχμές 2.419.960 και θεωρήθηκαν (πράξη 1/2001 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας).

• Με την 33/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 1682/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 18.145.467, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Χαλκίδας, που αφορούσε στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος στους μετέχοντες στον τομέα κατάρτισης του

προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 9 Α, κατηγ. ΙΙ παρ. 1 εδ. γ και 9βγ περ. γ1-γ6 της απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (110606/1999 ΦΕΚ 974 Β') δικαιολογητικά, όπως βεβαίωση είσπραξης β' δόσης συνδρομής από το Ε.Κ.Τ., ονομαστική κατάσταση των συμμετεχόντων κλπ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 3/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 229/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.002.000, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε 10 γιατρούς του Ε.Σ.Υ. για το εκπαιδευτικό τους έργο στο κοινοτικό πρόγραμμα "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι συνολικές μηνιαίες αποδοχές ορισμένων εκ των ανωτέρω υπερέβαιναν αφενός το ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου και αφετέρου το σύνολο των ακαθαρίστων ποσών των μηνιαίων τακτικών αποδοχών τους (άρθρα 7 παρ. 8 Ν. 2606/1998 και 104 παρ. 2 του Συντάγματος). Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 788/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 3.390.000 δραχμές.

• Με την 20/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 3317 και 3318/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 13.048.950, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε έξι υπαλλήλους του Νοσοκομείου για τη συμβολή τους στην υλοποίηση του προγράμματος "Ξενώνας - Χειροτεχνία". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι βάρυνε τις πιστώσεις του Προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ", χωρίς τούτο να προβλέπεται από την κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 13 του Ν. 2150/1993 και 17 του Ν. 2458/1997 εκδοθείσα απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων 110606/17-5-1999 (ΦΕΚ 974 Β'). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τη 45/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2298 και 2300/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.138.203 του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, που προσελήφθη για την υλοποίηση του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την κατάταξη των ανωτέρω σε μισθολογικά κλιμάκια και για τη χορήγηση χρονοεπιδόματος υπελογίσθη μη νόμιμα και προϋπηρεσία που είχε προσφερθεί σε Ν.Π.Ι.Δ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκαν.

• Με τη 48/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 1717/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.454.297, του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Χανίων, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια τεσσάρων φωτογραφικών μηχανών και λοιπών ειδών φωτογράφησης, προκειμένου να λειτουργήσει εργαστήριο φωτογραφίας σε ξενώνα που λειτουργούσε το εγκεκριμένο κοινοτικό εργαστήριο επαγγελματικής εκπαίδευσης με την ονομασία "ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ" στα πλαίσια του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩ". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν ήταν επιλέξιμη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δημόσιες επενδύσεις -αποδοχές

• Με την 112/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 113 και 115/2000 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού δραχμών 32.730.657, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Νομό Γρεβενών για την τακτοποίηση της διαχείρισης του υπολόγου του έργου 082/29882514 και αφορούσαν αμοιβές υπαλλήλων της Διεύθυνσης Γεωργίας Γρεβενών, για τη συμμετοχή τους, ως εκπαιδευτών, σε προγράμματα κατάρτισης εργαζομένων στον πρωτογενή τομέα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα στα ως άνω χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δεν αποδεικνύετο ότι οι άνω υπάλληλοι άσκησαν διδακτικό έργο εκτός του ωραρίου εργασίας τους (άρθρο 19 παρ. 1 του Ν. 2470/1997).

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Α. ΓΕΝΙΚΑ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 992/1979 "Περί Οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογή της Συνθήκης προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων" ορίζονται τα εξής: Με την παρ. 1 άρθρου 26 ότι, "Συνιστάται εκτός κρατικού προϋπολογισμού ειδικός λογαριασμός υπό την ονομασία "Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.)". Εις βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού, του λογαριασμού τούτου, καταβάλλονται άπασαι αι δαπάναι αι προκαλούμεναι εκ της εφαρμογής της Γεωργικής Πολιτικής εις τον Τομέα των Εγγυήσεων" και με την παρ. 1 του άρθρου 27 ότι, "1. Επί του εν παραγράφω 1 του άρθρου 26 λογαριασμού ασκείται κατασταλτικός έλεγχος παρά του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τα υπό του Οργανισμού τούτου (π.δ. 774/80) οριζόμενα εν τω Καταστήματι της Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π. ένθα φυλάσσονται τα δικαιολογητικά εισπράξεων και πληρωμών του εν λόγω λογαριασμού".

2. Οργανισμός Πληρωμών, ο οποίος είναι αρμόδιος για την πραγματοποίηση των ως άνω δαπανών είναι η Γενική Δ/νση Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.). Συγκεκριμένα, με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν. 992/1979 συστήθηκε η Υπηρεσία Διαχειρίσεως Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π.). Στη συνέχεια η υπηρεσία αυτή μετατράπη σε Διεύθυνση (ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) με το Π.Δ. 402/1988 "Οργανισμός Υπουργείου Γεωργίας" και από 12 Δεκεμβρίου 1994 με το Π.Δ. 385/1994 μετατράπη σε Γενική Διεύθυνση (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.). Τέλος δε από 3.10.2001 συστήθηκε ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), με τις διατάξεις του Ν. 2637/1998 (ΦΕΚ 2000 Α) όπως αυτές καταργήθηκαν, τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις

διατάξεις των νόμων 2732/1999 (ΦΕΚ 154 Α΄) και 2945/8-10-2001 (ΦΕΚ 223 Α΄).

Σύμφωνα με τα Πρακτικά της 18ης/20-9-2000 Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου διενεργήθη δειγματοληπτικός έλεγχος των εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ συγκεκριμένων γεωργικών δραστηριοτήτων / μέτρων οικ. έτους 16-10-98 έως 15-10-99. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου συντάχθηκε και υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο η 15/22-1-2002 σχετική έκθεση.

Αναλυτικότερα ελέγχθηκαν οι εξής δραστηριότητες:

1.Ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου

2. Ελαιοκομικό μητρώο

3. Μέτρα για τη βελτίωση της ποιότητας ελαιολάδου

4. Δημόσια αποθεματοποίηση ελαιολάδου

5. Επιστροφές κατά την εξαγωγή μεταποιημένων οπωροκηπευτικών

6. Ενίσχυση στην παραγωγή μεταποιημένων προϊόντων με βάση την τομάτα

7. Χρηματικές αντισταθμίσεις μεταποιημένων οπωροκηπευτικών

8. Ειδική ενίσχυση καπνού

9. Εφοδιασμοί και λοιπά μέτρα υπέρ των νήσων του Αιγαίου

10. Ενέργειες κατά της απάτης

11. Περιβάλλον

12. Αναδάσωση

Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ των προαναφερομένων δραστηριοτήτων εξήχθησαν Γενικές και Ειδικές Παρατηρήσεις.

Β. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Από το έτος 1991 και εντεύθεν δεν έχει συνταχθεί απολογισμός και ισολογισμός του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π., με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτη η εκδίκαση των λογαριασμών των αντίστοιχων ετών.

2. Σε επίπεδο δικαιολογητικών των ελεγχθεισών εντολών πληρωμής παρατηρείται ότι: α) τα δικαιολογητικά των οικείων δραστηριοτήτων βρίσκονται κατά το μεγαλύτερο μέρος (ποσοστό 80%) στην περιφέρεια, β) υπήρχαν ξέσματα και διορθώσεις σε αρκετά παραστατικά με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής η εξακρίβωση του ποσού της επιδότησης και γ) είχε λήξει η ισχύς των πιστοποιητικών ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας κατά τον χρόνο της έκδοσης και εξόφλησης, ενώ αυτά ίσχυαν κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης για επιδότηση.

Γ΄ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Σε επίπεδο ελέγχου συστήματος διαπιστώθηκε α) στην αγορά ελαιολάδου δεν είχε ολοκληρωθεί το ελαιοκομικό μητρώο β) οι ενισχύσεις που δόθηκαν σε όλους τους δικαιούχους ελαιοκαλλιεργητές ήταν μειωμένες κατά συγκεκριμένα ποσοστά κρατήσεων που διενεργήθηκαν σ' αυτές, υπέρ είτε αγροτικών συνεταιριστικών οργανώσεων, είτε του Ε.Λ.Γ.Α., είτε της Ελαιουργικής. Οι κρατήσεις αυτές είναι παράνομες, καθόσον δεν προβλέπονται από καμία διάταξη της κοινοτικής νομοθεσίας γ) οι εντολές πληρωμής ενίσχυσης στην παραγωγή μεταποιημένων προϊόντων με βάση την τομάτα εκδόθηκαν μετά από τρεις μήνες και όχι μέσα σε ένα μήνα από τον χρόνο υποβολής της αίτησης. Το ίδιο διαπιστώθηκε και για τις ενισχύσεις στη μείωση της νιτρορύπανσης στο Θεσσαλικό κάμπο, δ)μεγάλο μέρος των Κοινοτικών ενισχύσεων για τον καπνό αφορούσε τη μισθοδοσία τεχνικού προσωπικού χωρίς να προέκυπτε ότι το συγκεκριμένο προσωπικό εργάσθηκε για την ποιοτική βελτίωση της παραγωγής καπνού, ε) οι έλεγχοι (εσωτερικοί) του προγράμματος "Ενισχύσεις για το περιβάλλον" αργούν να πραγματοποιηθούν στ) δεν έχουν συνταχθεί βεβαιώσεις ελέγχου για το πρόγραμμα για τη βιολογική καλλιέργεια ζ) δεν έχει συσταθεί επιτροπή παρακολούθησης και αξιολόγησης για το πρόγραμμα διατήρησης σπανίων φυλών ζώων, η) Δεν ήταν εφικτή η διασταύρωση στοιχείων με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η διαπίστωση, αν οι παραγωγοί καρπουζιών, σκόρδων, κρεμμυδιών, που είχαν ενταχθεί στα σχήματα αμειψισποράς εισέπρατταν ενισχύσεις από άλλα καθεστώτα, θ) δεν διαπιστώθηκε ότι οι ενισχύσεις του καθεστώτος εφοδιασμού μικρών νήσων του Αιγαίου είχαν αντίκτυπο στον τελικό χρήστη και έτσι τίθετο σε αμφισβήτηση η νομιμότητα των οικείων πληρωμών, ι) δεν τηρούντο χωριστοί λογαριασμοί στο λογιστικό σύστημα των Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η παρακολούθηση των δαπανών της ειδικής ενίσχυσης καπνού.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Κλειστή Φυλακή Πάτρας

Υπερωριακή Αποζημίωση

• Με την 138/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 476 και 477/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 5.747.746, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Νομό Αχαΐας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Κλειστής Φυλακής Πάτρας, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους και πέραν αυτής κατά το από 1-1-2001 μέχρι 31-3-2001 χρονικό διάστημα με βάση τις 2/8459/0022/31-1-2001 (ΦΕΚ Β΄ 183/22-2-2001) και 2/3454/0022/31-1-2001 (ΦΕΚ Β΄ 217/6-3-2001) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, με την αιτιολογία ότι μέρος της δαπάνης ήταν μη νόμιμο, γιατί οι προαναφερθείσες κοινές υπουργικές αποφάσεις δεν μπορούσαν να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την έκδοσή τους (άρθ. 18 Ν. 2470/1997, άρθ. 18 Ν. 2690/1999).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας

• Με τη 2/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 39/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 599.800, που εκδόθηκε από την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας έτους 2000 σε υπάλληλό της. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.2683/1999) η καταβολή τέτοιας αποζημίωσης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

• Με την 3/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 12/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.800.000, που εκδόθηκε από την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή νομικών συμβουλών, γνωμοδοτήσεων, επεξεργασία και σύνταξη συμβάσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μεταξύ των ανατεθεισών στον εν λόγω δικηγόρο εργασιών περιλαμβάνοντο και εργασίες οι οποίες ανήγοντο στα συνήθη καθήκοντα των υπηρετούντων υπαλλήλων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 135/2001 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 563.600 δραχμές.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ (Τ.Α.Π.Α.)

Εσφαλμένος υπολογισμός τόκων

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού (ΥΠ.ΠΟ.) επεστράφη αθεώρητο το 1476/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.512.841, που εκδόθηκε από το Τ.Α.Π.Α. και αφορούσε στην καταβολή δικαστικής δαπάνης και νομίμων τόκων που επιδικάστηκαν με δικαστικές αποφάσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των τόκων επί του επιδικασθέντος κεφαλαίου, εντέλλετο ποσό δραχμών 207.676 επί πλέον του οφειλομένου, ενώ περαιτέρω δεν εγένετο κράτηση φόρου εισοδήματος επί του ποσού του επιδικασθέντος τόκου, ποσού 1.025.033 δραχμών (άρθρο 24 του Ν. 2238/94 (ΦΕΚ Α', 151), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν.2873/2000 (ΦΕΚ Α', 285), σε συνδυασμό με το άρθρο 54 του Ν. 2238/94). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 1575/2001 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 207.676 και αφού έγινε και η κράτηση του φόρου εισοδήματος, ποσού 1.025.033 δραχμών, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΚΡΑΤΙΚΟ ΩΔΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Αποδοχές

• Με την 151/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 251/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.172.449, του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε ωρομίσθια Καθηγήτρια αυτού, για το χρονικό διάστημα από 8-10-1997 έως 30-4-2001, λόγω κατάταξης αυτής με την 41096/13-12-2000 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας που δημοσιεύθηκε στις 14-2-2001 (ΦΕΚ 31, τ. ν.π.δ.δ.) σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο διαφορά αποδοχών για το προ της δημοσιεύσεως της απόφασης κατάταξής της (14-2-2001) χρονικό διάστημα.

ΕΘΝΙΚΑ ΣΤΑΔΙΑ - ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ

Αποδοχές

• Με την 7/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 1 και 2/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 20.087.984 του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Βασιλίτσας Γρεβενών που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε οκτώ υπαλλήλους του Κέντρου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (άρθρ. 21 ν.2190/1994). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω υπάλληλοι μη νόμιμα υπήχθησαν στις μισθοδοτικές διατάξεις του Ν. 2470/1997 αφού αυτό δεν προεβλέπετο από τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Χιονοδρομικού Κέντρου, θα έπρεπε δε αυτοί να μισθοδοτηθούν με βάση τις διατάξεις της Γ.Σ.Σ.Ε. Το χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 3.820.370 συνολικά και θεωρήθηκαν.

Επίδομα θέσης

• Με την 134 /2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 222 και 230/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 2.716.719 του Πανπελοποννησιακού Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Πατρών (ΠΕΑΚ Πατρών) που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2001 σε υπαλλήλους του με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο και επίδομα θέσεως ευθύνης (άρθρο 14 Ν. 2470/1997), αφού οι εν λόγω υπάλληλοι δεν ήταν προϊστάμενοι οργανικής μονάδος οποιουδήποτε επιπέδου.

Υπερωριακή αποζημίωση

• Με την 37/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 218/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 933.177, του Εθνικού Γυμναστηρίου Μίκρας που αφορούσε στην καταβολή σε υπαλλήλους αυτού αποζημίωσης για εργασία παρασχεθείσα κατά τις Κυριακές και λοιπές εξαιρέσιμες ημέρες καθώς και κατά τις νυχτερινές ώρες κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2001 έως 30-1-2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον η ανωτέρω εργασία προσφέρθηκε πριν από την έκδοση των εγκριτικών της εργασίας αυτής κοινών αποφάσεων των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού, οι οποίες δεν δύνανται, σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν. 2592/98, να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Διάφορες δαπάνες

• Με τη 15/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 296/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.840.000 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νεότητας "ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ" που αφορούσε δαπάνη για διεξαγωγή σεμιναρίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ

Λειτουργικές δαπάνες

• Με την 39/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφησαν αθεώρητα τα 54 έως και 58/2001 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δραχμών 1.866.666 του Πνευματικού Κέντρου Χανίων που αφορούσαν στην καταβολή χρηματικών βραβείων σε καλλιτέχνες λόγω συμμετοχής τους σε διαγωνισμό φιλοτέχνησης ανδριάντα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ενλόγω δαπάνες δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, δεν κάλυπταν λειτουργικές ανάγκες του Κέντρου ούτε συντελούσαν στην εκπλήρωση του σκοπού του. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αποδοχές

• Με τη 2/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 11/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.338.560 του Εθνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (Ε.Κ.Θ.Ε.) που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε τακτικούς υπαλλήλους του λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2839/2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο διότι μη νόμιμα αναγνωρίστηκε ως προϋπηρεσία η επί έργω απασχόλησή τους σε ερευνητικά προγράμματα, καθόσον αυτό δεν προβλέπετο από καμία διάταξη του Ν. 2839/2000. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας

• Με την 96/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 38/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 619.775, του Ε.Κ.Θ.Ε. που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε πρώην υπάλληλό του λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας έτους 2000, με την αιτιολογία ότι η υπαλληλική σχέση του εν λόγω υπαλλήλου είχε λυθεί αυτοδικαίως κατά το προηγούμενο έτος κατά το οποίο είχε συμπληρώσει το 67ο έτος της ηλικίας (άρθρο 156 παρ. 2 εδάφ. 2 Ν. 2683/1999), άλλωστε δεν προβλέπεται από τον Υπαλληλικό Κώδικα (ν.2683/99) η καταβολή τέτοιας αποζημίωσης.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Ειδικός Λογαριασμός ΕΞ.Ι.Ο. Νο 541077 του Ν.Δ. 638/1970 του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Αμοιβές

• Με τη 14/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 3400/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 4.393.402, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του και ιδιώτες για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της επιτροπής ελέγχου για την παρακολούθηση και την πρόοδο του έργου "Μηχανοργάνωση των ΚΤΕΟ", η οποία συστήθηκε με την 2/86986/0022/2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΦΕΚ 52 Β΄/2001). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο έλεγχος της παρακολούθησης και της προόδου του ως άνω έργου ανήγετο στα υπηρεσιακά καθήκοντα των υπαλλήλων της Δ/νσης Οργάνωσης και Πληροφορικής του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (άρθρο 14 π.δ.293/1999, ΦΕΚ 263 Α΄). Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Διάφορες δαπάνες

• Με την 20/2001 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3009 και 3010/2001 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, συνολικού ποσού δραχμών 1.655.237, που εκδόθηκαν από την ίδια επίσης Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν στην προκαταβολή δαπάνης για μετάβαση μονίμων υπαλλήλων του εν λόγω Υπουργείου στο εξωτερικό προκειμένου να συμμετάσχουν σε σεμινάριο του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Δημόσιας Διοίκησης, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον δεν προβλέπετο από τις περί Ε.Ξ.Ι.Ο. διατάξεις του ν.δ.638/1970. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 4430 και 4417/2001 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, συνολικού ποσού δραχμών 1.234.523, της ίδιας ΥΔΕ τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 29 και 32/2001 του ίδιου Επιτρόπου).

ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2001 ασκήθηκε κατασταλτικός έλεγχος στους λογαριασμούς οικονομικών ετών 1998 και 1999 (μέχρι 31.7.1999) των υπολόγων διαχειριστών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και των υπηρεσιών :

Του Κεντρικού Ταμείου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου

Του Κεντρικού Λογιστηρίου (υπολόγου Συμψηφισμών)

Του Ενεχυροδανειστηρίου Αθηνών

Του Ενεχυροδανειστηρίου Πειραιώς

Του Ενεχυροδανειστηρίου Θεσσαλονίκης.

Ελέγχθηκαν 3015 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων, στα οποία έγινε και έλεγχος νομιμότητας, δεδομένου ότι στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δεν ασκείται προληπτικός έλεγχος, και 10.221 εσωτερικά εντάλματα πληρωμής.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν αρκετές μη νόμιμες δαπάνες, καθώς και ελλείψεις δικαιολογητικών. Συγκεκριμένα:

Με 86 χρηματικά εντάλματα (3261-3264/1998, 3266/1998, 3549-3554/1998, 3614-3628/1998, 247-252/1998, 445-450/1998, 757-764/1998, 919-924/1998, 1183-1188/1998, 1365-1373/1998, 1513-1516/1998, 1519-1521/1998, 1523, 1525 και 1527/1998, 1628/1998, 1640-1641/1998, 1683-1685/1998, 1753-1756/1998, 1761/1998, 1895 και 1898/1998, 1968-1975/1998, 2012/1998, 2209-2211/1998, 2235/1998, 2414-2428/1998, 2489-2501/1998, 2503-2504/1998, 2506-2513/1998, 2702-2708/1998, 2742/1998, 3074-3078/1998, 3144-3147/1998, 3151-3153/1998, 3156-3157/1998, 3159-3163/1998, 3280/1998, 3523-3531/1998, 3651-3658/1998) καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 58.167.337, σε ιδιώτες επαγγελματίες ως αμοιβή τους για τον καθαρισμό του Μεγάρου της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, καθώς και των διαφόρων καταστημάτων του σε όλη τη Ελλάδα.

Οι ως άνω δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον για τις αναθέσεις αυτές (σύμβαση έργου) δεν διενεργήθηκε ανοικτός διαγωνισμός (άρθρο 11 παρ. 12 ν.1881/1990, Α΄42 και ν.2286/1995, Α΄19), ενώ περαιτέρω η αμοιβή του αναδόχου υπερέβαινε την απαιτούμενη δαπάνη για την πλήρωση των υπαρχουσών κενών οργανικών θέσεων καθαριστριών (άρθρο 37 ν.2072/1992, Α΄125). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 1/8.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Με 5 χρηματικά εντάλματα (3348/1998, 869/1998, 1764/1998, 3258/1998, 3597/1998) καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 20.790.000, ως αποζημίωση σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, μηνών Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου 1997 και Ιανουαρίου-Νοεμβρίου 1998.

Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ποσού δραχμών 2.475.000 στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων, οι οποίοι, εφόσον ο Γενικός Διευθυντής του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου συμμετείχε σε όλες τις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου αμειβόμενος, δε μπορούσαν να μετέχουν ως αναπληρωτές αυτού επ'αμοιβή (παρ. 2 της 33773/53/28.12.1990 κοινής απόφασης Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Μεταφορών και Επικοινωνιών, ΦΕΚ 813 Β΄). Για το ως άνω ποσό συντάχθηκε το 2/8.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Με 10 χρηματικά εντάλματα (3509/1998, 3523/1998, 353/1998, 689/1998, 846/1998, 972/1998, 2021/1998, 2358/1998, 2794/1998, 3489/1998) καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 25.959.312, ως αμοιβή σε εταιρεία για τη συντήρηση μηχανημάτων, παροχή υπηρεσιών, υποστήριξη, εκπαίδευση, μεταφορά τεχνογνωσίας κ.λπ.

Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, διότι η προμήθεια των μηχανημάτων δεν ήταν νόμιμη, καθόσον αυτή δεν είχε ολοκληρωθεί, αφού δεν είχαν παραληφθεί τα μηχανήματα εντός του συμβατικού χρόνου παράδοσης (23.7.1994). Συνεπώς ούτε και η σύμβαση συντήρησης του εξοπλισμού της μπορούσε να τεθεί σε ισχύ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 3/8.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Με 24 χρηματικά εντάλματα (3561/1998, 3577/1998, 3581/1998, 138/1998, 145/1998, 342/1998, 633-634/1998, 866-867/1998, 1230/1998, 1232/1998, 1704-1705/1998, 2166-2167/1998, 2474-2475/1998, 2797-2798/1998, 3129-3130/1998, 3443-3444/1998) συνολικού ποσού δραχμών 248.867.522, το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο κατέβαλε μη νόμιμα στους περισσότερους από τους υπαλλήλους του το επίδομα προσέλκυσης και παραμονής, το οποίο χορηγήθηκε με την 2048842/6017/0022/1989 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 455 Β΄) στο προσωπικό των Κέντρων Πληροφορικής του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., διότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις (εξειδίκευση που αποδεικνύετο από νόμιμο τίτλο σπουδών, κατοχή αντίστοιχης οργανικής θέσης, κ.λπ.). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 3/8.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Με 2 χρηματικά εντάλματα (3470/1998, 144/1998) συνολικού ποσού δραχμών 2.999.200, καταβλήθηκαν αναδρομικές αποδοχές στον Γενικό Διευθυντή του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου από 1.7.1997 έως 28.2.1998, σύμφωνα με την 2049790/7800/0022/7.7.1997 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 570 Β΄/11-7-1997), οι ρυθμίσεις της οποίας δεν περιελάμβαναν τους Γενικούς Διευθυντές αυτοτελών Δημοσίων Υπηρεσιών και ανεξαρτήτων διοικητικών αρχών. Οι τελευταίοι εξομοιώθηκαν με τους Γενικούς Διευθυντές της ανωτέρω απόφασης μεταγενεστέρως (άρθρο 21 παρ. 16 ν.2738/9-9-1999, ΦΕΚ Α΄180).

Για τον ίδιο λόγο μη νόμιμα εντέλλοντο οι αποδοχές του Γενικού Διευθυντή και για το έτος 1998 συνολικού ποσού δραχμών 9.214.800 (χρηματικά εντάλματα 810/1998 και 3522/1998). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το 4/9.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Με τα 810 και 3522/1998 χρηματικά εντάλματα καταβλήθηκε συνολικό ποσό δραχμών 1.597.000 ως αποζημίωση σε εισηγητές σεμιναρίων αγγλικής γλώσσας, που διοργάνωσε το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο για τους υπαλλήλους του και τους υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Από την ως άνω δαπάνη ποσό δραχμών 1.038.000 καταβλήθηκε μη νόμιμα διότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δε νομιμοποιείτο να διδάξει την Αγγλική γλώσσα σε υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το 4/9.11.2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Με την 21/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το 11638/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.751.270, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και αφορούσε δαπάνη για χορήγηση προκαταβολής σε δικαιούχο εταιρεία για εκτέλεση σύμβασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εδίδετο ως προκαταβολή ολόκληρο το ποσό της συμβατικής αξίας του αντικειμένου συμβάσεως και όχι τα 50% αυτής (άρθρο 25 του Π.Δ. 394/1996 "Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου", ΦΕΚ Α΄ 266). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 8.375.635 και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ (Ν.Α.Τ.)

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/1975

• Με την 25/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 3941/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.469.075, του Ν.Α.Τ. που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι το ανώτατο όριο του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975, δεν μπορούσε να υπερβεί το ποσό των 3.840.000 δραχμών, προσαυξημένο κατά 10% επί της διαφοράς που προέκυπτε μεταξύ του ποσού που δικαιούτο ο αποχωρών και του ισχύοντος ανωτάτου ορίου για τους αποχωρούντες από 1-1-1995 μέχρι 31-12-1995, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 2079/92, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο μόνο του Π.Δ. 291/95, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 και 3 του Ν. 1384/83 και της 2041849/4630/0022/1995 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 610, Β).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε .

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 3940/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 585.264, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 28/2001 της ίδιας Επιτρόπου).

Αποζημιώσεις

• Με την 30/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4163/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 2.400.000, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες μέλη επιτροπής του Ν.Α.Τ. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 2768/99 και της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του Ν.

2575/98. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίστηκε ποσό δραχμών 480.000 μηνιαίως, επιπλέον του προβλεπομένου με την 2/40558/0022/9-7-2001 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 899, Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 480.000 και θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

• Με τη 15/2001 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2432/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 16.000.000, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση σωματείου με το ανωτέρω ποσό που προέκυψε από συμψηφισμό εισφοράς που κατέβαλε ναυτιλιακή εταιρεία για χορηγηθείσα άδεια σκοπιμότητας νεότευκτου πλοίου που δεν υλοποιήθηκε τελικά, με εκείνη που είχε καταβάλει για άλλο πλοίο. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η διάθεση του ως άνω ποσού για την οικονομική ενίσχυση σωματείων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Αμοιβές

• Με την 6/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μαγνησίας επεστράφη αθεώρητο το 370/2001 χρηματικό ένταλμα, ποσού δραχμών 1.416.000, του Λιμενικού Ταμείου Μαγνησίας που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο για την εκπόνηση ερευνητικού προγράμματος με χρέωση του ποσού της αμοιβής αυτής στον "Ειδικό Λογαριασμό Ερευνας". Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα το εν λόγω ποσό χρεώνετο στον ανωτέρω ειδικό λογαριασμό, αφού σύμφωνα με το Π.Δ. 159/1984 (ΦΕΚ 53, Α), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 6 του Ν. 1268/1982 (φ 87,Α) έπρεπε να εισαχθεί ως έσοδο στον προϋπολογισμό του ανωτέρω Ιδρύματος και να κατανεμηθεί όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παρ. 3 του προαναφερθέντος Π.Δ. . Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Τόκοι

• Με τη 19/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 256/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 10.233.519, του Λιμενικού Ταμείου Ελευσίνας που αφορούσε στην καταβολή αχρεωστήτως εισπραχθέντων λόγω χρήσεως παραλιακών χώρων από τη δικαιούχο του εντάλματος, σε εκτέλεση της 5103/2000 εκτελεστής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στο ανωτέρω ποσό περιλαμβάνετο και το ποσό των δραχμών 2.701.519, ως τόκος υπερημερίας που υπολογίστηκε με το επιτόκιο των τραπεζών (21%,18% κ.λ.π.), ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με ποσοστό 6% ετησίως, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του ν.δ/τος 496/1974, "Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ" (ΦΕΚ 201, Α). Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 1.758.759 και θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

• Με την 30/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Εύβοιας επεστράφη αθεώρητο το 26/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 1.067.900, του Λιμενικού Ταμείου Καρύστου που αφορούσε στην προμήθεια πέντε αλεξίσφαιρων γιλέκων και πέντε κεραμικών πλακών για τις ανάγκες του Υπολιμεναρχείου Καρύστου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού (Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) και όχι τις πιστώσεις του Λιμενικού Ταμείου (άρθρα 18 παρ. 2, 44 και 45 του Ν.Δ. της 27ης Μαίου /1ης Ιουνίου 1925 "Περί διοίκησης του Εμπορικού Ναυτικού" ΦΕΚ 104, Α).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε .

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 26/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 158/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 9.771.545, του Λιμενικού Ταμείου Δωδεκανήσου που αφορούσε στην καταβολή αξίας καταναλωθέντος ηλεκτρικού ρεύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί ποσό δραχμών 781.300 πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά δραχμές 781.300 και θεωρήθηκε.

Δημόσια έργα

Παραγραφή

• Με τη 43/2001 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 486/2001 χρηματικό ένταλμα ποσού δραχμών 5.137.831 του Λιμενικού Ταμείου Ν. Χανίων, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εργολαβικού οφέλους (άρθρο 9 παρ. 3 εδ. β του Ν. 1418/1984) σε εργολήπτρια εταιρεία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η αξίωση αυτή είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/1974. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Πλημμελής προγραμματισμός -Υπερβάσεις

Στο έργο : "Κατασκευή Προσήνεμου μώλου στο λιμενίσκο Ραβδούχα Α' φάση". Προϋπολογισμού δραχμών 15.000.000 δρχ. με Φ.Π.Α. Δημοπράτηση 29-5-2000

Το συμβατικό ποσό των δραχμών 11.313.559. (έκπτωση 11%) με τον 1ο συγκριτικό πίνακα έφθασε στο ποσό των δραχμών 20.013.945 με Φ.Π.Α. Ποσοστό αύξησης 49,92%

Χ.Ε 67/2001 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων.

Στο έργο: "Ηλεκτροφωτισμός παραλιακής οδού Σούδας-Ναυτιλιακού Κέντρου". Προϋπολογισμού δραχμών 40.000.000 με Φ.Π.Α. Δημοπράτησης 16-8-1999.

Το συμβατικό ποσό των δραχμών 33.898.305 με τον 1ο συγκριτικό πίνακα ανήλθε στο ποσό των δραχμών 40.215.038 με Φ.Π.Α. Ποσοστό αύξησης 49,65%

ΧΕ 576/2001 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων.

Στο έργο: "Αποκατάσταση ράμπας-Επισκευή οδοστρωμάτων στο λιμάνι Σούδας". Προϋπολογισμού δραχμών 28.000.000 με Φ.Π.Α. Δημοπράτησης 17-12-1999

Το συμβατικό ποσό των δραχμών 12.338.983 με τον 1ο συγκριτικό πίνακα έφθασε στο ποσό των δραχμών 21.830.000 με Φ.Π.Α. Ποσοστό αύξησης 49,93%

ΧΕ 606/2001 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ - ΕΡΓΑΣΙΩΝ

ΓΕΝΙΚΑ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 7 Π.Δ.

774/1980 όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 2145/1993, συμπληρώθηκε με το άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 2702/1997 και ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999, Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διεξάγει υποχρεωτικά έλεγχο νομιμότητας πριν την υπογραφή συμβάσεων προϋπολογισμού άνω των δραχμών 500.000.000 προκειμένου για προμήθειες και υπηρεσίες καθώς και άνω των δραχμών 1.000.000.000 προκειμένου για εκτέλεση έργων του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και των Δημοσίων Επιχειρήσεων ή Οργανισμών, άλλως η σύμβαση που συνάπτεται είναι άκυρη. Για το σκοπό αυτό υποβάλλεται από τη Διοίκηση φάκελος με όλα τα σχετικά στοιχεία και σχέδιο της οικείας συμβάσεως, ο έλεγχος των οποίων ολοκληρώνεται εντός μηνός από τη διαβίβασή τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε περίπτωση δε που ο έλεγχος αποβεί αρνητικός η σύμβαση δεν συνάπτεται.

Συμβάσεις δημοσίων έργων των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός.

Με το 6/2001 Πρακτικό του Ε΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 65/2001) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κατασκευή Βιοκλιματικού Γυμνασίου Κρεμαστής - Οικοδομικές Εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις", προϋπολογισμού δραχμών 1.350.000.000, λόγω μη προσκόμισης δικαιολογητικών περί ονομαστικοποίησης μετοχών καθώς και λόγω αναιτιολόγητης γνωμοδότησης της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση.

Με το 17/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο τροποποιήθηκε με το 82/2001 και το τελευταίο δεν ανακλήθηκε με το 141/2001) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Στέγαση Α΄ και Β΄ Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Ξάνθης", προϋπολογισμού δραχμών 2.788.984.019, διότι μη νόμιμα έγινε δεκτή η συμμετοχή της αναδόχου εταιρείας της οποίας η βεβαίωση περί ονομαστικοποίησης ήταν ανεπίκαιρη. Επίσης η γνωμοδότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση ήταν αναιτιολόγητη.

Με το 20/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 49/2001) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Ανέγερση οικισμού 144 κατοικιών με την επωνυμία Ζάκυνθος ΙΙΙ", προϋπολογισμού δραχμών 4.190.000.000, διότι στα στοιχεία του φακέλου δεν περιλαμβάνετο έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Με το 31/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κατασκευή χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων Άμφισσας και ευρύτερης περιοχής", προϋπολογισμού δραχμών 1.400.000.000, λόγω μη εξασφάλισης κατά το χρόνο κατακύρωσης του διαγωνισμού των απαιτουμένων πιστώσεων δεδομένου ότι είχαν μεν δρομολογηθεί οι διαδικασίες προένταξης του έργου στο Γ΄ ΚΠΣ αλλά δεν είχαν ολοκληρωθεί.

Με το 30/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με τα 96 και 128/2001 Πρακτικά του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Αποπεράτωση υπολοίπων εργασιών έκπτωτης εργολαβίας - Διοικητήριο Γρεβενών", προϋπολογισμού δραχμών 2.600.000.000, διότι η Διοίκηση εφάρμοσε το προϊσχύσαν καθεστώς του Ν. 2576/1998.

Με το 37/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Μελέτη και Κατασκευή στους χώρους των: 2ο Γυμνάσιο Αγίου Ιωάννη Ρέντη, 4ο Γυμνάσιο Αργυρούπολης, 3ο Γυμνάσιο-Λύκειο Υμηττού, 2ο Λύκειο Αγίου Δημητρίου", προϋπολογισμού δραχμών 1.416.000.000, για τους εξής λόγους: δεν προηγήθηκε αποχαρακτηρισμός του κοινόχρηστου χώρου με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου για τη δόμηση του 2ου Γυμνασίου Αγίου Ιωάννη Ρέντη, δεν προσκομίστηκε σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του ΟΣΚ για την επιλογή του συστήματος μελέτη-κατασκευή (αρ 6 παρ.1 Π.Δ. 218/1999) και άρα κατέστη αδύνατος ο έλεγχος του αιτιολογημένου ή μη της επιλογής του ανωτέρω συστήματος και τέλος, εχώρησε παρανόμως βελτίωση της προσφοράς η οποία είναι επιτρεπτή μόνον σε περιπτώσεις εξαιρετικών διαδικασιών (απευθείας ανάθεση ή διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλουμένων επιχειρήσεων).

Με το 42/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Ανέγερση νέου κτιρίου Πρεσβείας της Ελλάδας στην Ουάσιγκτον - ΗΠΑ", προϋπολογισμού δολαρίων ΗΠΑ 6.000.000, διότι εφαρμόστηκε η διαδικασία διαπραγμάτευσης άνευ δημοσίευσης προκήρυξης χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της, δεδομένου ότι αυτή εφαρμόζεται σε περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρο 8 Π.Δ. 23/93 περιπτώσεις, διασταλτική ερμηνεία των οποίων δεν επιτρέπεται σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Επιπλέον η ανάδοχος δεν προσκόμισε δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών.

Με το 46/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Ανέγερση 58 κατοικιών κλπ με την επωνυμία ΝΑΥΠΑΚΤΟΣ ΙΙ και 14 κατοικιών κλπ με την επωνυμία ΚΑΣΤΡΑΚΙ Ι", προϋπολογισμού δραχμών 1.885.000.000, διότι για το μεν πρώτο δεν υπήρχε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και επομένως ούτε έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ενώ για το δεύτερο δεν υπήρχε ούτε προέγκριση χωροθέτησης ούτε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Με το 51/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κατασκευή νέου δαπέδου στάθμευσης αεροσκαφών στο Α/Δ Καλαμάτας", προϋπολογισμού δραχμών 5.530.000.000, λόγω μη νόμιμης συγκρότησης της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση (δεν ήταν πλήρης, όπως το αρ. 22 Π.Δ. 609/85 ορίζει) καθώς και λόγω μη εφαρμογής του μαθηματικού τύπου του Ν. 2576/1998 για την ανάδειξη μειοδότη.

Με το 76/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Αποπεράτωση δημαρχιακού μεγάρου Δήμου Ηλιουπόλεως", προϋπολογισμού δραχμών 1.250.000.000, διότι η ανάδοχος δεν είχε υποβάλει δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών, η εισήγηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση ήταν αναιτιολόγητη, ενώ η συμμετοχή μόνον ημεδαπών εταιρειών παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης των υπηκόων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το 79/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Βιολογικός Καθαρισμός Κιλκίς", προϋπολογισμού δραχμών 1.300.000.000, λόγω ανεπίτρεπτης μεταβολής της σύνθεσης προεπιλεγείσας κοινοπραξίας μεταξύ των δύο σταδίων του διαγωνισμού (προεπιλογή) καθώς και λόγω

εφαρμογής μαθηματικού τύπου άλλου από αυτόν που προβλέπεται από το άρθρο 6 Π.Δ. 218/1999.

Με το 94/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 140/2001) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Βιοκλιματικό Σχολικό Κτίριο Γυμνασίου Αφάντου-Οικοδομικές Εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις", προϋπολογισμού δραχμών 1.430.000.000, διότι δεν έγινε δημοσίευση της διακήρυξης και σε τρίτη εφημερίδα (αρ. 4 παρ. 5 Π.Δ. 609/85, αρ. 8 παρ. 6δ Ν. 2741/1999), η σύνθεση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού ήταν πλημμελής, ενώ υπήρχαν ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών.

Με το 99/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Πολυλειτουργικός-Πολιτιστικός Κόμβος Πύργου", προϋπολογισμού δραχμών 1.115.093.220, λόγω παρανόμων όρων της Διακήρυξης (μη παροχή δικαιώματος συμμετοχής σε εργολήπτες κρατών-μελών της ΕΕ και επομένως παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης κοινοτικών και ημεδαπών επιχειρήσεων), επίσης λόγω παράνομης συγκρότησης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση από όργανα αναρμόδια προς τούτο (αρ. 15 παρ. 32 Ν. 2503/1997) καθώς και λόγω μη προσκόμισης δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης μετοχών από την ανάδοχο.

Με το 102/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Τηλεθέρμανση ευρύτερης περιοχής Αμυνταίου-Δίκτυα Διανομής", προϋπολογισμού δραχμών 1.911.000.000, διότι ένσταση αποκλεισθείσας εταιρείας δεν διαβιβάστηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού στην αρμόδια προς εξέταση αυτής και λήψη απόφασης Προϊσταμένη Αρχή (αρ. 20 Π.Δ. 609/85).

Με το 111/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Πολεοδομικές εργασίες στο κέντρο της πόλης - Ανάπλαση κεντρικής ζώνης Καλαμάτας", προϋπολογισμού δραχμών 1.548.022.947, διότι δεν συγκροτήθηκε Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση (αρ. 6 παρ.4 Π.Δ. 171/1987, αρ. 22 Π.Δ. 609/1985) ενώ τα καθήκοντα αυτής άσκησε μη νόμιμα η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Επίσης η σύνθεση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού δεν ήταν νόμιμη (αρ. 14 παρ. 4 Ν. 2690/1999).

Με το 117/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Αποπεράτωση Δημαρχιακού Μεγάρου Δήμου Ηλιούπολης", προϋπολογισμού δραχμών 1.250.000.000, διότι η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν προέβη σε έλεγχο των υποβληθέντων, μαζί με την προσφορά των συμμετασχόντων στο διαγωνισμό, δικαιολογητικών, ενώ η Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση προέβη σ' έλεγχο δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών των συμμετασχόντων κατά παράβαση του άρθρου 18 Π.Δ. 609/85.

Με το 125/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κτιριακές εγκαταστάσεις του Ιατρικού Τμήματος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, Α΄ Φάση", προϋπολογισμού δραχμών 10.700.000.000, διότι μη νομίμως ακυρώθηκε από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου κατ' εφαρμογήν υπουργικής απόφασης της οποίας όμως οι διατάξεις δεν κατελάμβαναν το συγκεκριμένο διαγωνισμό ως εκ του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης αυτού.

Με το 126/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κατασκευή Βιοκλιματικού Σχολικού Κτιρίου Γυμνασίου Κρεμαστής", προϋπολογισμού δραχμών 1.350.000.000, διότι δεν είχε προηγηθεί η ένταξη του έργου σε Επιχειρησιακό Πρόγραμμα με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας σύμφωνα με το αρ. 5 Ν. 2860/2000, η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την άντληση κοινοτικών πόρων.

Για τον ίδιο λόγο, με το 127/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου, απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Θέατρο Λευκάδας", προϋπολογισμού δραχμών 2.065.000.000, και επιπλέον διότι δεν αποκλείσθηκαν από το διαγωνισμό εταιρείες οι οποίες δεν είχαν προσκομίσει ορισμένα νόμιμα δικαιολογητικά.

Με το 131/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Κατασκευή κτιρίου για τη στέγαση της ΔΟΥ Αλεξανδρούπολης", προϋπολογισμού δραχμών 1.183.691.688, διότι μη νόμιμα απορρίφθηκαν οι προσφορές τριάντα εταιρειών με την αιτιολογία ότι δεν είχαν αναγράψει ολογράφως το ποσόν της προσφερόμενης συνολικής δαπάνης εργασιών, αφού αυτό δεν προβλέπετο ρητά από το νόμο (αρ. 7 Π.Δ. 609/1985).

Με το 133/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 177/2001 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Διαπλάτυνση οδού Σταυρού-Λαυρίου στο τμήμα Κερατέα-Λαύριο", προϋπολογισμού δραχμών 4.500.000.000, διότι δεν υπήρχε έγκριση περιβαλλοντικών όρων για το συγκεκριμένο έργο ενώ δεν είχε προηγηθεί ούτε ένταξή του σε επιχειρησιακό πρόγραμμα προκειμένου ν' αντληθούν οι κοινοτικοί πόροι από τους οποίους προήρχετο κατά ένα μέρος η χρηματοδότησή του.

Με το 137/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 164/2001 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Μελέτη και κατασκευή κτιρίου Αστυνομικής Διεύθυνσης Ακαρνανίας", προϋπολογισμού δραχμών 1.392.282.000, λόγω μη αποκλεισμού από το διαγωνισμό εταιρείας η οποία δεν είχε προσκομίσει, μεταξύ άλλων, δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών.

Με το 180/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της συμβάσεως του έργου "Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων", προϋπολογισμού δραχμών 4.900.000.000, διότι ακολουθήθηκε εξαιρετική διαδικασία άνευ δημοσίευσης προκήρυξης κατά παράβαση του αρ. 8 Π.Δ. 334/2000.

Συμβάσεις προμηθειών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

Με το 3/2001 Πρακτικό του Στ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτών που αφορούσαν στην προμήθεια συρραπτικών εργαλείων νοσοκομειακής χρήσεως για τις ανάγκες δημόσιων νοσηλευτικών ιδρυμάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.446.400.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) στη διακήρυξη δεν είχε επακριβώς προσδιοριστεί η ποσότητα των ανωτέρω ειδών και β) στα σχέδια των συμβάσεων δεν αναγράφετο η ποσότητα των ειδών, η οποία τελικώς κατακυρώθηκε σε κάθε προμηθευτή, κατά παράβαση των άρθρων 2 παρ. 2, 23 παρ. 1 και 24 παρ. 2 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 394/1996).

Για τον ίδιο λόγο απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ 1) του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) και διαφόρων προμηθευτών που αφορούσαν την προμήθεια καθετήρων, λοιπών αναλωσίμων υλικών αιμοδυναμικού εργαστηρίου και υλικών αγγειοπλαστικής στεφανιαίων και περιφερικών αγγείων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 800.000.000 δραχμών (βλ. 16/2001 Πρακτικό ίδιου Κλιμακίου) και 2) του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Γ. Γεννηματάς" και προμηθευτών που αφορούσαν στην προμήθεια αναλώσιμου ορθοπεδικού υλικού και υλικού αγγειοπλαστικής και στεφανιογραφίας συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.450.000.000 δραχμών.

Με το 50/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτών που αφορούσαν στην προμήθεια σκηνών καθώς και εξαρτημάτων και συμπληρωμάτων αυτών για τις ανάγκες του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.235.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι ο όρος της διακήρυξης, με τον οποίο περιορίζετο η δυνατότητα προσφοράς από τους υποψήφιους προμηθευτές σε μέρος μόνο της προκηρυχθείσας ποσότητας απαγορεύοντας προσφορές για το σύνολό της, δεν δημιουργούσε συνθήκες ανταγωνισμού για την ανάδειξη του μειοδότη προμηθευτή με τιμή συμφέρουσα για το Δημόσιο.

Με το 54/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ της ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε. και προμηθευτή που αφορούσαν στην προμήθεια 30.000 τόνων σιδηροτροχιών τύπου U I C, προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.400.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι ο όρος στο κείμενο των συμβάσεων, σύμφωνα με τον οποίο η συνολικώς κατακυρωθείσα τιμή της προμήθειας δύνατο να προσαυξηθεί κατά 5% για απρόβλεπτα, δεν ήταν νόμιμος, καθόσον η προσαύξηση αυτή δεν προβλέπετο από την κείμενη νομοθεσία περί κρατικών προμηθειών ούτε σχετικός όρος περιλαμβάνετο στη διακήρυξη και στην κατακυρωτική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρίας.

Με το 8/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων και προμηθευτών που αφορούσαν στην προμήθεια τροφίμων, ειδών καθαριότητας και χαρτικών για τις ανάγκες δημόσιων νοσοκομείων και ιδρυμάτων του νομού Χανίων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 700.310.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι στην οικεία επιτροπή προμηθειών δε συμμετείχαν ως τακτικά μέλη εκπρόσωποι της αρμόδιας δημόσιας αρχής που εποπτεύει την ανωτέρω Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και της οικείας ένωσης επιμελητηρίων κατά παράβαση του άρθρου 38 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 394/1996).

Με το 19/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος τμήματος της διαδικασίας του διαγωνισμού (στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών), που αφορούσε στην προμήθεια από το Υπουργείο Ανάπτυξης 146 αυτοκινήτων ασυρματοφόρων περιπολικών για τις ανάγκες της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ), προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.387.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι ορισμένες από τις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό ανώνυμες εταιρίες, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν τυπικά δεκτές, δεν είχαν υποβάλει κατά την οριζόμενη από τη διακήρυξη ημερομηνία του διαγωνισμού δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους μέχρι φυσικού προσώπου και πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, κατά παράβαση του άρθρου 1 του Π.Δ. 82/1996, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 109 του Ν. 2533/1997 και του άρθρου 6 εδ. α΄ περ. 4 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 394/1996).

Για τον ίδιο λόγο με το 55/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή για την προμήθεια 591 ασυρματοφόρων δικύκλων μοτοσυκλετών, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.198.000.000 δραχμών. Σχέδιο σύμβασης για την ίδια προμήθεια υποβλήθηκε εκ νέου προς έλεγχο μετά τη διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού. Ο έλεγχος απέβη και πάλι αρνητικός διότι η σχετική απόφαση, με την οποία κατακυρώθηκαν σε προμηθευτή το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας του ανωτέρω είδους σε τιμή υπερβολικά υψηλή και ασύμφορη για το Δημόσιο, ήταν αναιτιολόγητη, καθόσον δεν αναφέροντο σ' αυτή λόγοι επείγουσας κάλυψης των αναγκών της ΕΛ.ΑΣ. που να δικαιολογούν την προμήθεια των ως άνω μοτοσυκλετών σε υπερβολικά υψηλή τιμή.

Με το 5/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 35/2001 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και αναδόχου, που αφορούσε στη λειτουργία του φοιτητικού εστιατορίου και καφετέριας - σνακ μπάρ του Πανεπιστημίου για χρονικό διάστημα από 1.9.2001 έως 31.12.2003, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.016.400.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η ανάδοχος εταιρία υπέβαλε οικονομική προσφορά, η οποία δεν κάλυπτε ολόκληρο τον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη χρόνο διάρκειας της σύμβασης, κατά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης.

Με το 22/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 42/2001 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή που αφορούσε στην προμήθεια οκτώ (8) αυτοκινήτων με ειδικό εξοπλισμό για την κάλυψη αναγκών του Πυροσβεστικού Σώματος, προϋπολογισθείσας δαπάνης 573.440.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) δεν είχε νομίμως αναληφθεί από τον αρμόδιο διατάκτη η αναγκαία πίστωση για την πληρωμή του προμηθευτή, κατά παράβαση του άρθρου 21 του Ν. 2362/1995 και β) ήταν νομικώς πλημμελής η σύνθεση της Μόνιμης Επιτροπής Εμπειρογνωμώνων του Υπουργείου Ανάπτυξης, η οποία εξέτασε τη βασιμότητα προσφυγών και ενστάσεων που υποβλήθηκαν για τεχνικά ζητήματα από υποψήφιους προμηθευτές.

Με το 41/2001 Πρακτικό του ίδιου κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτή που αφορούσε στην προμήθεια 1300 φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων για τις ανάγκες του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων (Ο.Σ.Κ.), προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.500.000.000 δραχμών . Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η ένσταση, που υποβλήθηκε από υποψήφιο προμηθευτή κατά της τεχνικής προσφοράς του μειοδότη, απορρίφθηκε χωρίς να υπάρχει στη σχετική πράξη του Υπουργού Ανάπτυξης σαφής, ειδική και επαρκής αιτιολογία, παρά την αντίθετη (θετική) γνωμοδότηση τόσο της 10ης Μόνιμης Επιτροπής Εμπειρογνωμώνων, αρμόδιας για την εκδίκαση διοικητι-

κών προσφυγών και ενστάσεων που αφορούσαν θέματα τεχνικών προδιαγραφών, όσο και της αρμόδιας διεύθυνσης του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Με το 62/2001 Πρακτικό του ίδιου (Στ΄) Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Αθηναίων και προμηθευτή για την προμήθεια και συντήρηση για χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών από την υπογραφή της σύμβασης σαράντα (40) απορριμματοφόρων αυτοκινήτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.480.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) δεν προσδιορίστηκε από τον προμηθευτή το μηνιαίο κόστος συντήρησης των προαναφερόμενων οχημάτων με αποτέλεσμα να καθίστατο αυθαίρετος ο προσδιορισμός του συνολικού κόστους συντήρησης των οχημάτων αυτών στο σχέδιο σύμβασης και β) δεν ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 10 της Π1/1444/ 25.5.2000 απόφασης των Υφυπουργών Ανάπτυξης "Περί Εφαρμογής του Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών έτους 2000" (Β 725), αν και η συνολική κατακυρωθείσα δαπάνη του διαγωνισμού υπερέβαινε την προϋπολογισθείσα σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%.

Με το 75/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 95/2001 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών - Πειραιώς και προμηθευτή, που αφορούσε στην προμήθεια, μετά από επαναληπτικό διαγωνισμό, πετρελαίου θέρμανσης και κίνησης για τις ανάγκες νοσοκομείων, ιδρυμάτων και λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. του νομαρχιακού διαμερίσματος Πειραιώς, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 762.450.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) από την αποστολή της περίληψης της διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων μέχρι τη διενέργεια του διαγωνισμού μεσολάβησε χρονικό διάστημα μικρότερο των 52 ημερών κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 2 του Π.Δ. 370/1995, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 παρ. 3 του Π.Δ. 105/2000 και β) η οικονομική προσφορά της μοναδικής εταιρίας που συμμετείχε στο διαγωνισμό, αποσφραγίστηκε χωρίς προηγουμένως να αξιολογηθεί η τεχνική της προσφορά από αρμόδια επιτροπή.

Με το 92/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης και προμηθευτών για την προμήθεια αντιδραστηρίων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.372.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι α) δεν είχε επακριβώς προσδιοριστεί στη διακήρυξη η ποσότητα των ανωτέρω ειδών, β) η σύνθεση της επιτροπής του διαγωνισμού κατά το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών δεν ήταν νόμιμη και γ) πολλά από τα είδη της προμήθειας κατακυρώθηκαν ταυτόχρονα σε περισσότερους προμηθευτές αφενός χωρίς να προκύπτει ότι γι' αυτά υποβλήθηκαν ισότιμες προσφορές και αφετέρου χωρίς να ληφθούν υπόψη κριτήρια που αναφέρονται στη διακήρυξη.

Με το 107/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών - Πειραιώς και προμηθευτών, που αφορούσαν στην προμήθεια νωπών οπωρολαχανικών για τις ανάγκες των νοσοκομείων, ιδρυμάτων και λοιπών ν.π.δ.δ. του νομαρχιακού διαμερίσματος Αθηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.917.094,64 ευρώ (994.000.000 δραχμών). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός μόνο κατά το μέρος της διαδικασίας του διαγωνισμού που αφορούσε στην προμήθεια των ως άνω ειδών για την κάλυψη αναγκών του Δημοτικού Βρεφοκομείου Αθηνών και του Παιδικού Σταθμού Αμαρουσίου, διότι τα προαναφερόμενα νομικά πρόσωπα αποτελούν δημοτικά νομικά πρόσωπα, για τις ανάγκες των οποίων σε τρόφιμα η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών - Πειραιώς δεν είναι αρμόδια να διενεργήσει διαγωνισμό (βλ άρθρο 13 παρ. 6 Ν. 2503/1997).

Με το 109/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων σύμβασης μεταξύ του υπουργείου Ανάπτυξης και προμηθευτών, που αφορούσαν στην προμήθεια ακτινογραφικών φίλμς διαφόρων κατηγοριών και διαστάσεων για τις ανάγκες του Ι.Κ.Α., συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 530.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός μόνο όσον αφορά την προμήθεια ακτινογραφικών φίλμς μαστογράφου διαστάσεων 28 Χ 24 εκ. διότι κατακυρώθηκε το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας του ως άνω είδους σε έναν εκ των περισσότερων μειοδοτών κατά παράβαση του άρθρου 21 περ. β΄ του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 394/1996).

Με το 113/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 127/2001 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και προμηθευτή για την προμήθεια και εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών και λοιπού εξοπλισμού πληροφορικής, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 600.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι κατά τη βαθμολογία των τεχνικών προσφορών και τη διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής για την ανάδειξη της πλέον συμφέρουσας προσφοράς στο διαγωνισμό δεν τηρήθηκαν οι όροι του άρθρου 20 του Κανονισμού Προμηθειών Δημοσίου (π.δ. 394/1996).

Με το 114/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Δ.Ε.Η. και προμηθευτή για την προμήθεια οκτώ (8) μετασχηματιστών 150/21 KV, προϋπολογισθείσας δαπάνης 760.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι η αξιολόγηση των προσφορών και η ανάδειξη του τελικού προμηθευτή στο διαγωνισμό έγινε με βάση κριτήριο κατακύρωσης (χαμηλότερη τιμή) διάφορο εκείνου που είχε καθοριστεί τόσο κατά την ένταξη του ως άνω είδους στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών έτους 2000 όσο και στο αρχικό κείμενο της διακήρυξης (συμφερότερη προσφορά).

Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

Διαδικασία διαπραγματεύσεων (απευθείας ανάθεση).

Με το 6/2001 Πρακτικό του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ασφάλισης των περιουσιακών στοιχείων της Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων (Ε.Θ.Ε.Λ.-Α.Ε.) και του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών (Ο.Α.Σ.Α.-Α.Ε.), προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.000.000.000 δραχμών, διότι εκρίθη ότι η προηγούμενη κρίση του αυτού Κλιμακίου για τη μη νομιμότητα της σύμβασης για το ίδιο αντικείμενο με την αιτιολογία ότι η διαδικασία του διαγωνισμού ήταν μη νόμιμη, αφού η μειοδότρια εταιρεία δεν είχε συνυποβάλει με την αίτηση συμμετοχής της στο διαγωνισμό πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές της ήταν

ονομαστικές καθώς και αναλυτική κατάσταση των μετόχων της και του αριθμού των μετοχών κάθε μετόχου, δεν ηδύνατο να θεμελιώσει συνδρομή κατεπείγουσας ανάγκης που να δικαιολογούσε την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεσης) (άρθρα 2 παρ.6 και 9 παρ.1 και 2 του π.δ.57/2000)

Ονομαστικοποίηση μετοχών αναδόχου Α.Ε.-Μη υποβολή αποδεικτικών στοιχείων-Κρίσιμο ύψος δαπάνης

Με το 5/2001 Πρακτικό του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών ασφάλισης των περιουσιακών στοιχείων και του προσωπικού των Ηλεκτροκίνητων Λεωφορείων Περιοχής Αθηνών-Πειραιώς (Η.Λ.Π.Α.Π.-Α.Ε.), προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.000.000.000 δραχμών, διότι η ανάδοχος ανώνυμη ασφαλιστική εταιρεία δεν υπέβαλε κατά την ημέρα του διαγωνισμού τα προβλεπόμενα στην παρ.2 του άρθρου 1 του π.δ.82/1996 δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών της μέχρι φυσικού προσώπου. Οι ρυθμίσεις δε αυτές καταλαμβάνουν όλες ανεξαιρέτως τις ανώνυμες εταιρείες και επομένως και τις ασφαλιστικές εταιρείες χωρίς να ασκεί επιρροή το γεγονός ότι οι μετοχές τους είναι εκ του νόμου ονομαστικές (άρθρο 11α παρ.2 του κ.ν.2190/1920).

Για τον ίδιο λόγο με το 22/2001 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου, το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 34/2001 Πρακτικό αυτού, απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης "Νέο κτίριο Αεροσταθμού στον Κρατικό Αερολιμένα Θεσσαλονίκης ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ", προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.700.000.000 δραχμών και με το 42/2001 Πρακτικό απέβη επίσης αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης με αντικείμενο τη μεταφορά και διανομή του ραδιοτηλεοπτικού σήματος της Ελληνικής Ραδιοφωνίας Τηλεόρασης Α.Ε. (Ε.Ρ.Τ.-Α.Ε.) στη Βορειοαμερικανική Ήπειρο, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.650.000.000 δραχμών.

Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που υποβλήθηκαν για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο μετά την υπογραφή τους.

Με το 43/2001 Πρακτικό του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε απαράδεκτη η υποβολή προς έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο της σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και της εταιρείας SHORT BROTHERS PLC, προϋπολογισθείσας δαπάνης 800.000.000 δραχμών, διότι το Ελεγκτικό Συνέδριο μετά την υπογραφή της σύμβασης στερείτο την κατά χρόνον αρμοδιότητά του

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΕΠΙΤΟΠΙΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά το έτος 2001 διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 2 Π.Δ. 774/1980 σε συνδυασμό με το άρθρο 24 παρ. 3 εδ. ε΄ Ν. 1558/1985 καθώς και με το άρθρο 135 Π.Δ. 1225/1981 επιτόπιος Κατασταλτικός Έλεγχος σε διάφορα Υπουργεία, Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου:

Παρατίθενται τα πορίσματα του ελέγχου επί της Ανώνυμης Εταιρίας "Κτηματολόγιο Α.Ε." και επί των κρατικών ενισχύσεων στον Τομέα των Μεταφορών (Υπουργεία: Εθνικής Οικονομίας, Εμπορικής Ναυτιλίας, Μεταφορών και Επικοινωνιών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας).

ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

(Άρθρα 87-89 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας)

Εισαγωγή

Σύμφωνα με τα άρθρα 135 του π. δ. 1225/1981 "Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων" και 248 παρ. 3 της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (μετά τη νέα αρίθμηση με τη Συνθήκη του Άμστερνταμ) και μετά από σχετική απόφαση της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που πραγματοποιήθηκε στο Δουβλίνο της Ιρλανδίας από 19 μέχρι 21 Οκτωβρίου 1999, για τη διενέργεια συντονισμένου ελέγχου στα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 87 - 89 (πρώην άρθρα 92-94) της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας από τις εθνικές Διοικήσεις, ανατέθηκε, με την 10841/21-5-2000 πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε δικαστικούς λειτουργούς (Παρέδρους και Εισηγητές) η διενέργεια ελέγχου και η επεξεργασία των διαχειριστικών πράξεων σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων 87 - 89 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας στον τομέα των μεταφορών.

2. Ενέργειες και διαπιστώσεις της ελεγκτικής ομάδας

2.1. Έκταση και αντικείμενο του ελέγχου

Ο έλεγχος διενεργήθηκε από την ομάδα ελέγχου, σύμφωνα με την προμνησθείσα 10841/21-6-2000 πράξη ανάθεσης καθηκόντων του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στα Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας, Εξωτερικών, Μεταφορών - Επικοινωνιών, Εμπορικής Ναυτιλίας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθώς και στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας και στην Ολυμπιακή Αεροπορία, προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη και ο τρόπος λειτουργίας συστήματος καταγραφής και ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των μεταφορών κατά τα έτη 1997 - 1999.

2.2. Ελεγκτικές παρατηρήσεις

2.2.1. Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας

1. Ο έλεγχος άρχισε στις 15.11.2000 από τη Διεύθυνση Ευρωπαϊκής Ένωσης του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, στις αρμοδιότητες της οποίας, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Οργανισμού του Υπουργείου (π.δ. 178/2000 - φ. 165, Α΄), εμπίπτει, μεταξύ άλλων, και "ο συντονισμός των φορέων κρατικών ενισχύσεων". Όπως από τις συζητήσεις με τους αρμόδιους υπαλλήλους προέκυψε, η εν λόγω Υπηρεσία (τότε Διεύθυνση Σχέσεων με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες) είχε ήδη από το έτος 1998 αναλάβει, σε εκτέλεση της υποχρέωσης που απορρέει από το άρθρο 88 παρ. 1 της Συνθήκης, τη σύνταξη και αποστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή - που, μέχρι τότε, ενημερώνετο από ιδιωτική εταιρία συμβούλων - ετήσιων απολογιστικών εκθέσεων σχετικά με τα υφιστάμενα εθνικά καθεστώτα ενισχύσεων και τις χορηγηθείσες, στο πλαίσιό τους, επιμέρους ενισχύσεις. Η εμπειρία από την άσκηση της αρμοδιότητας αυτής κατέδειξε γρήγορα ότι, προκειμένου να διασφαλισθεί η συμμόρφωση της Ελλάδας προς τις προβλεπόμενες από τη Συνθήκη υποχρεώσεις της και να αποφευχθεί η επανάληψη φαινομένων, όπως η πλημμελής επεξεργασία των αποστελλομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στοιχείων, που, κατά το παρελθόν, είχαν εκθέσει διεθνώς τη Χώρα, ήταν απαραίτητος ο συντονισμός των φορέων που χορηγούν ενισχύσεις. Για το σκοπό αυτό, με την 22137/ΔΙΟΕ 456/23.6.1999 απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, συστάθηκε διυπουργική Ομάδα Εργασίας, με αντικείμενο την αλληλοενημέρωση των εμπλεκόμενων φορέων, την επεξεργασία των ανα-

γκαίων στοιχείων και τη διαμόρφωση των εθνικών θέσεων για τις σχετικές διαβουλεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τη διεύθυνση των εργασιών της Ομάδας ανέλαβε ατύπως η Διεύθυνση Σχέσεων με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, επικουρούμενη, στο έργο της αυτό, από το Αυτοτελές Γραφείο Νομικών Θεμάτων ΕΟΚ του ίδιου Υπουργείου.

2. Παρά τη δημιουργία, με τη σύσταση της προαναφερθείσας Ομάδας Εργασίας, ενός στοιχειώδους δικτύου ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των αρμοδίων Υπηρεσιών, τα αποτελέσματα από τη λειτουργία της δεν ήταν ιδιαιτέρως ενθαρρυντικά. Χαρακτηριστική από την άποψη αυτή ήταν η αδυναμία της Υπηρεσίας να παράσχει στον έλεγχο στοιχεία τόσο σχετικά με τη διαχείριση των - εγκεκριμένων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - ενισχύσεων για την αναδιάρθρωση της Ολυμπιακής Αεροπορίας, όσο και για τις ενισχύσεις που, ενδεχομένως, έχουν χορηγηθεί από Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το επίπεδο συντονισμού των φορέων κρατικών ενισχύσεων δεν φαίνεται να βελτιώθηκε ούτε μετά τη ρητή πλέον ανάθεση, με την προμνησθείσα διάταξη του άρθρου 11 του π.δ/τος 178/2000, της συναφούς αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, το οποίο, όπως κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε, δεν είχε ακόμη προβεί στην αποστολή στους εν λόγω φορείς κατευθυντήριων οδηγιών σχετικά με την εφαρμογή των οικείων διατάξεων της Συνθήκης (όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Δ.Ε.Κ.), με αποτέλεσμα η ενημέρωση και η εν γένει ευαισθητοποίησή τους να παραμένουν ανεπαρκείς.

3. Κατά την εκτίμηση των δικαστικών λειτουργών που διενήργησαν τον έλεγχο, την οποία συμμερίζεται και η προαναφερθείσα Υπηρεσία, οι δυσλειτουργίες αυτές, που θέτουν σε αμφισβήτηση την αξιοπιστία του υπό εξέταση διοικητικού συστήματος στο σύνολό του, οφείλονται στην παντελή έλλειψη ειδικών διατάξεων, οι οποίες, καθορίζοντας συγκεκριμένες υποχρεώσεις σε βάρος των φορέων που χορηγούν ενισχύσεις, θα καθιστούσαν ευχερή την αποτελεσματική διεκπεραίωση της συντονιστικής αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Με τα δεδομένα αυτά, οι πρωτοβουλίες που, όπως οι αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες διαβεβαίωσαν, επρόκειτο να αναλάβει η Διεύθυνση Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συμπλήρωση του υφιστάμενου κανονιστικού πλαισίου, με τη σύσταση στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας μονάδας με αποκλειστικό αντικείμενο την παρακολούθηση των κρατικών ενισχύσεων και τη θεσμοθέτηση διαδικασίας προεξέτασης των οικείων σχεδίων πριν τη γνωστοποίησή τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κινούνται πράγματι προς τη σωστή κατεύθυνση. Επισημαίνεται, όμως, ότι, κατά το χρόνο διενέργειας του ελέγχου, οι πρωτοβουλίες αυτές είχαν περιορισθεί στην ενημέρωση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου και, ως εκ τούτου, απείχαν πολύ από την υλοποίησή τους. Όπως μας γνώρισε ήδη το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας έχει ανατεθεί στο Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου η μελέτη των θεμάτων που άπτονται των κρατικών ενισχύσεων.

2.2.2. Υπουργείο Εξωτερικών

4. Στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών, σύμφωνα με τον Οργανισμό του (ν. 2594/1998 - φ. 62, Α΄), περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, "η εκπροσώπηση της Χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η επεξεργασία της πολιτικής για τη θεσμική εξέλιξη της Ένωσης και την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, σε συνεργασία με άλλα Υπουργεία και φορείς" και, περαιτέρω, "ο συντονισμός των Υπουργείων και φορέων στο σχεδιασμό, την εφαρμογή και την αξιολόγηση της ευρωπαϊκής και της εν γένει εξωτερικής πολιτικής της Χώρας" (άρθρο 2). Στον ίδιο Οργανισμό ορίζεται επίσης ότι "για την εξασφάλιση της ενιαίας έκφρασης της εξωτερικής πολιτικής της Χώρας : α. Τα Υπουργεία, οι Κρατικές Υπηρεσίες και οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης ενημερώνουν το Υπουργείο Εξωτερικών για όλα τα θέματα αρμοδιότητάς του, που έχουν σχέση με την εξωτερική πολιτική της Χώρας και τις διεθνείς ή διμερείς σχέσεις της, β.. Το Υπουργείο Εξωτερικών συντονίζει τις ενέργειες όλων των Υπουργείων και Κρατικών Υπηρεσιών, που αναφέρονται στα θέματα της εξωτερικής πολιτικής και δίνει τις κατάλληλες κατευθύνσεις" (άρθρο 6 παρ. 1), προβλέπεται δε η λειτουργία Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας (Ε.Ν.Υ.), στελεχωμένης με το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, σκοπός της οποίας είναι "η νομική στήριξη της δράσης του Υπουργείου Εξωτερικών σε ζητήματα διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου, η παροχή γνωμοδοτήσεων, η εκπροσώπηση του Υπουργείου στο εξωτερικό επί νομικών και δικαστικών θεμάτων, καθώς και η διεκπεραίωση συμβατικών ζητημάτων" (άρθρο 15 παρ. 2). Ειδικότερα ζητήματα κατανομής των αρμοδιοτήτων αυτών ρυθμίζονται με το Π.Δ. 230/1998 (φ. 177, Α΄), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω Οργανισμού και σύμφωνα με το οποίο, η μεν Γ΄ Γενική Διεύθυνση Υποθέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης του Υπουργείου είναι αρμόδια, μεταξύ άλλων, για το συντονισμό της συνεργασίας με τα άλλα συναρμόδια Υπουργεία, Υπηρεσίες και Οργανισμούς στον τομέα των ευρωπαϊκών θεμάτων, για τη χάραξη της ακολουθητέας τακτικής κατά τις συνεννοήσεις, διαπραγματεύσεις ή επαφές με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, γενικά, για τους χειρισμούς σε θέματα που άπτονται της τήρησης της Συνθήκης (άρθρο 25), το δε Τμήμα Ευρωπαϊκού Κοινοτικού Δικαίου της Ε.Ν.Υ. είναι υπεύθυνο για την αντιμετώπιση των νομικών ζητημάτων που ανακύπτουν από την εφαρμογή του Κοινοτικού Δικαίου στην Ελλάδα και για το χειρισμό των νομικών διαφορών μεταξύ Ελλάδος και Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώπιον των αρμοδίων κοινοτικών οργάνων (άρθρο 56). Καθίσταται, επομένως, προφανές ότι ο νομοθέτης επεφύλαξε υπέρ του Υπουργείου Εξωτερικών, στο οποίο, άλλωστε, υπάγεται οργανωτικά και η Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία (Μ.Ε.Α.) στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κεντρικό ρόλο, όσον αφορά το συντονισμό των ενεργειών των επιμέρους εθνικών αρχών προς το σκοπό της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που συνεπάγεται η συμμετοχή της Χώρας στην Ένωση, μερίμνησε δε για την οργάνωση και στελέχωσή του κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη, στο μέτρο του δυνατού, εκπλήρωση της αποστολής του αυτής.

5. Από τις συζητήσεις με τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες που διεξήχθηκαν τόσο στην έδρα της Μ.Ε.Α., στις 22.11.2000, όσο και στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, στις 30.4.2001, ο έλεγχος κατέληξε στη διαπίστωση ότι, παρά την, κατά τα προεκτεθέντα, θεσμική κατοχύρωση της συντονιστικής τους αρμοδιότητας, οι Υπηρεσίες του Υπουργείου αυτού, τουλάχιστον όσον αφορά τις υποθέσεις κρατικών ενισχύσεων, περιορίσθηκαν στη διακίνηση της σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ των κοινοτικών οργάνων και των αρμοδίων εθνικών αρχών, χωρίς να λάβουν ενεργώς μέρος στο χειρισμό τους. Ενδεικτικώς αναφέρεται και πάλι η υπόθεση της Ολυμπιακής Αεροπορίας, για την οποία ουδέποτε ζητήθηκε από το Υπουργείο Μεταφορών η ουσιαστική συν-

δρομή του Υπουργείου Εξωτερικών, μολονότι το τελευταίο θα έφερε το βάρος της δικαστικής εκπροσώπησης της Χώρας σε περίπτωση παραπομπής της στο Δ.Ε.Κ., που επανειλημμένως απειλήθηκε κατά την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής. Χαρακτηριστική είναι, επίσης, η μη συμμετοχή εκπροσώπων του Υπουργείου Εξωτερικών στη διυπουργική Ομάδα Εργασίας, που, όπως ήδη αναφέρθηκε, συγκροτήθηκε από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας για το συντονισμό των φορέων που χορηγούν ενισχύσεις και, γενικά, η έλλειψη ενημέρωσης για τις σχετικές πρωτοβουλίες του Υπουργείου αυτού. Και ναι μεν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας είναι η καθ' ύλη αρμόδια για τον εν λόγω συντονισμό εθνική αρχή, πλην όμως, κατά τη γνώμη των δικαστικών λειτουργών που διενήργησαν τον έλεγχο, η ενεργός συμμετοχή των οικείων Υπηρεσιών του Υπουργείου Εξωτερικών, θα μπορούσε, λόγω της τεχνογνωσίας που διαθέτουν, να συμβάλει θετικά στην αποτελεσματική λειτουργία του υπό εξέταση διοικητικού συστήματος.

2.2.3. Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας

Θαλάσσιες Μεταφορές

6. Σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΟΚ) 3577/1992 του Συμβουλίου (Ε.Ε. L 364/7), η πρόσβαση στην αγορά των θαλάσσιων μεταφορών στο εσωτερικό των κρατών μελών (Θαλάσσιες ενδομεταφορές - "καμποτάζ") είναι, από 1ης Ιανουαρίου 1993, ελεύθερη για όλους τους πλοιοκτήτες της Κοινότητας, των οποίων τα σκάφη είναι νηολογημένα σε οποιοδήποτε κράτος μέλος και φέρουν τη σημαία του, υπό τον όρο, βεβαίως, ότι τα σκάφη αυτά πληρούν όλες τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εκτέλεση ενδομεταφορών στο κράτος μέλος νηολόγησης. Από την εφαρμογή, όμως, του Κανονισμού αυτού έχει, προσωρινά και μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2004, εξαιρεθεί η Ελλάδα. Ως εκ τούτου, ζήτημα κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των ακτοπλοϊκών συγκοινωνιών δεν τίθεται επί του παρόντος. Μετά τη διενέργεια του ελέγχου δημοσιεύθηκε ο Ν. 2932/2001 (Φ.Ε.Κ. Α΄,145) με τον οποίο η αγορά των θαλασσίων ενδομεταφορών απελευθερώνεται, σύμφωνα μα τα οριζόμενα στον Κανονισμό (ΕΟΚ) 3577/1992, από 1ης Νοεμβρίου 2002.

7. Προκειμένου να διαπιστώσουν το βαθμό προετοιμασίας των εθνικών αρχών ενόψει της επικείμενης απελευθέρωσης της αγοράς των εσωτερικών θαλάσσιων μεταφορών, τα μέλη της Ομάδας Ελέγχου μετέβησαν, στις 11.12.2000, στο αρμόδιο για τη διαχείριση του ακτοπλοϊκού δικτύου Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας και συναντήθηκαν με εκπροσώπους των Διευθύνσεων Ναυτιλιακής Πολιτικής και Ανάπτυξης και Θαλασσίων Συγκοινωνιών του Υπουργείου αυτού. Η συζήτηση επικεντρώθηκε στο ζήτημα της προσαρμογής του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου στο νέο καθεστώς, ιδίως όσον αφορά τη - με κρατική δαπάνη - εξυπηρέτηση των άγονων δρομολογιακών γραμμών. Πράγματι, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Κανονισμού, τα κράτη μέλη οφείλουν, κατά τη σύναψη συμβάσεων με πλοιοκτήτες για την παροχή στο κοινό επαρκών - από άποψη συχνότητας δρομολογίων και ύψους κομίστρων - υπηρεσιών μεταφορών σε γραμμές περιορισμένου εμπορικού ενδιαφέροντος ("συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας", κατά την ορολογία του Κανονισμού), να απέχουν κάθε διάκρισης λόγω ιθαγενείας. Οι σχετικές, όμως, διατάξεις των άρθρων 176 επομ. του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου (ν.δ. 187/1973 - φ. 261, Α΄), όπως σήμερα ισχύουν, προβλέπουν τη σύναψη (κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού) συμβάσεων για την εξυπηρέτηση των χαρακτηριζόμενων ως άγονων γραμμών μόνον με έλληνες εφοπλιστές και την εκτέλεση των δρομολογίων αυτών αποκλειστικά από ελληνικά πλοία. Όπως είναι, λοιπόν, προφανές, σε περίπτωση διατήρησης σε ισχύ των προαναφερομένων εθνικών ρυθμίσεων και μετά την 1.1.2004, θα ανακύψει, μεταξύ άλλων, ζήτημα συμβατότητας των καταβαλλομένων, σε εφαρμογή τους, στους εφοπλιστές αυτούς αποζημιώσεων προς τις διατάξεις της Συνθήκης περί κρατικών ενισχύσεων.

8. Διαπιστώνοντας, ωστόσο, το υψηλό επίπεδο κατάρτισης και ευαισθητοποίησης των αρμόδιων υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και συμμεριζόμενοι την εκτίμησή τους ότι η τεχνητή βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής εμπορικής ναυτιλίας εν γένει, με τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων θα ήταν πρακτικά ανέφικτη, ενόψει του τεράστιου μεγέθους του στόλου και των περιορισμένων δυνατοτήτων της ελληνικής οικονομίας, οι δικαστικοί λειτουργοί που διενήργησαν τον έλεγχο θεωρούν ότι σοβαρά προβλήματα, όσον αφορά την εφαρμογή των άρθρων 87-89 της Συνθήκης στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών, δεν υφίστανται, ούτε αναμένεται να ανακύψουν, ακόμη και μετά την απελευθέρωση της εσωτερικής αγοράς των ακτοπλοϊκών συγκοινωνιών. Τούτο, βεβαίως, υπό την προϋπόθεση ότι οι Υπηρεσίες του Υπουργείου θα εξακολουθήσουν και στο μέλλον να παρακολουθούν εκ του σύνεγγυς την εξέλιξη της κοινοτικής πολιτικής στον τομέα αυτό.

2.2.4. Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών

Εναέριες Μεταφορές

Ι. Γενικά

9. Η ελεγκτική ομάδα στο πλαίσιο του ελέγχου επισκέφθηκε τις υπηρεσίες που κατά το ελληνικό δίκαιο, εμπλέκονται άμεσα ή έμμεσα στον έλεγχο των καθεστώτων κρατικών ενισχύσεων, όσον αφορά τον τομέα των αερομεταφορών. Πιο συγκεκριμένα επισκέφθηκε το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.).

10. Για το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών οι ειδικότερες υπηρεσίες που ελέγχθηκαν ήταν : 1) η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, αρμόδια για τη διαχείριση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου, 2) η Διεύθυνση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Εναερίων Μεταφορών, αρμόδια, μεταξύ άλλων, για την εποπτεία της Ολυμπιακής Αεροπορίας (Ο.Α.) και του ομίλου της, ιδίως όσον αφορά τον προγραμματισμό των ενεργειών εξυγίανσής της, τη στρατηγική ανάπτυξης, τους επιχειρησιακούς στόχους και τα οικονομικά αποτελέσματά της, και 3) το Τμήμα Διεθνών Σχέσεων του Τομέα Μεταφορών της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών, το οποίο συντονίζει τη διεκπεραίωση των εκκρεμών υποθέσεων και συμμετέχει στην επεξεργασία των εθνικών θέσεων, μεταξύ άλλων, και σε ζητήματα κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των αεροπορικών μεταφορών, πάντοτε σε συνεργασία με τις καθ' ύλη αρμόδιες υπηρεσίες.

11. Για την Υ.Π.Α. ελέγχθηκε η Διεύθυνση Αεροπορικής Εκμετάλλευσης, η οποία είναι αρμόδια για τον έλεγχο, βάσει της εθνικής (βλ. Π.Δ. 56/1989 άρθρο 5) και της κοινοτικής νομοθεσίας (βλ. Καν. Ε.Κ. 2407/1992 άρθρο 5), των ισολογισμών και λοιπών χρηματοοικονομικών στοιχείων της Ο.Α. και των λοιπών αεροπορικών εταιριών, στις οποίες έχει χορηγήσει άδειες αεροπορικής εκμετάλλευσης κα-

θώς και για την προώθηση των προβλεπομένων από το κοινοτικό δίκαιο ρυθμίσεων και μέτρων, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν στα ζητήματα ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των αερομεταφορών.

12. Περαιτέρω, η ελεγκτική ομάδα συναντήθηκε και με αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες της Ο.Α. και συγκεκριμένα με το Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών της εταιρίας και τον εκπρόσωπο της εταιρίας νομικών συμβούλων Norton Rose, η οποία συμμετείχε στις διαπραγματεύσεις που κατέληξαν στην έκδοση των αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με τις οποίες εγκρίθηκαν το αρχικό και το αναθεωρημένο σχέδιο αναδιάρθρωσης της Ο.Α., καθώς και οι ενισχύσεις που κρίθηκαν αναγκαίες για την υλοποίηση των σχεδίων αυτών. Η επέκταση του ελέγχου στην Ο.Α. κρίθηκε σκόπιμη από την ελεγκτική ομάδα προκειμένου να εξακριβωθούν, ο τρόπος λειτουργίας και οι τυχόν ατέλειες που παρουσιάζει στην πράξη το υπό έρευνα σύστημα παρακολούθησης και ελέγχου των καθεστώτων κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των αερομεταφορών και, ειδικότερα, των κρατικών ενισχύσεων που έλαβε η Ο.Α. στο πλαίσιο του σχεδίου αναδιάρθρωσής της.

ΙΙ. Υπουργείο Μεταφορών

13. Παρά το προηγούμενο της Ο.Α., η οποία, ως ο μοναδικός εθνικός αερομεταφορέας, ωφελήθηκε στο παρελθόν από κρατικές παρεμβάσεις, μέσω, κυρίως, άμεσων λειτουργικών ενισχύσεων, ενισχύσεων που στόχευαν στη βελτίωση της χρηματοοικονομικής της κατάστασης, καθώς και ενισχύσεων που είχαν τη μορφή χορήγησης δικαιωμάτων αποκλειστικής αεροπορικής εκμετάλλευσης, η υπηρεσία του Υπουργείου Μεταφορών, όπως άλλωστε και η λοιπή ελληνική δημόσια διοίκηση, βρέθηκε απροετοίμαστη, μετά την πλήρη απελευθέρωση των αερομεταφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Καν. (Ε.Κ.) 2407/ 1992, ν' αντιμετωπίσει οργανωμένα το ζήτημα του ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων και ειδικότερα εκείνων που κρίνονται ασυμβίβαστες με τις διατάξεις της Συνθήκης (άρθρο 87 - 89) και της συμφωνίας Ε.Ο.Χ. (άρθρο 61). Τόσο πριν, όσο και μετά την απελευθέρωση των αερομεταφορών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα, δεν προκύπτει η οργάνωση ειδικών υπηρεσιών, ούτε η θεσμοθέτηση διαδικασιών για την παρακολούθηση, την καταγραφή, τον έλεγχο της συμβατότητας με το κοινοτικό δίκαιο και, τέλος, την γνωστοποίηση των ενεργειών που έχουν τον χαρακτήρα κρατικών ενισχύσεων και χορηγήθηκαν ή χορηγούνται στην Ο.Α. Δεν προκύπτει επίσης η ύπαρξη συστήματος αποτροπής των καταχρηστικών κρατικών ενισχύσεων (των ενισχύσεων δηλαδή, που αν και κρίθηκαν κατόπιν γνωστοποίησής τους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή συμβατές με το τις διατάξεις 87 - 89 της συνθήκης Ε.Κ. και έτσι εγκρίθηκε υπό όρους η χορήγησή τους , εξελίχθηκαν στην πράξη σε μη νόμιμες λόγω της μη τήρησης των όρων που τέθηκαν).

14. Περαιτέρω, διαπιστώθηκε ότι οι ελεγχόμενες υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών, καίτοι, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, υποχρεούνται να συμμετέχουν ενεργώς στις διαδικασίες που σχετίζονται με την παρακολούθηση των κρατικών ενισχύσεων και την κοινοποίησή τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σταδιακώς αποστασιοποιήθηκαν ή και πλήρως αποκόπηκαν από την όλη διαδικασία, δεδομένου ότι, στην πράξη, αφενός δε συμπράττουν- με αποφασιστική ή συμβουλευτική αρμοδιότητα - στο χειρισμό των ζητημάτων, αφετέρου δεν έχουν πρόσβαση και στερούνται ενημέρωσης για το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων και της σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ του Υπουργείου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η ανωτέρω διαπίστωση αποδεικνύεται από το ότι τα συντασσόμενα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή έγγραφα, που σχετίζονται με τα θέματα των κρατικών ενισχύσεων, αποστέλλονται από την Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατευθείαν στον Υπουργό χωρίς στη συνέχεια τα έγγραφα αυτά να διαβιβάζονται προς ενέργεια στις αρμόδιες διευθύνσεις.

15. Από τον έλεγχο, επίσης, προέκυψε έλλειψη ιδιαίτερου προβληματισμού στις υπηρεσίες του Υπουργείου, σε ό,τι αφορά τη θέσπιση κανονιστικών διατάξεων ή την έκδοση διοικητικών αποφάσεων, σχετικών με τα ζητήματα που άπτονται του ελέγχου της συμβατότητας των κρατικών ενισχύσεων με τις οικείες διατάξεις της Συνθήκης, όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί από τα αρμόδια κοινοτικά όργανα. Οι παραπάνω διαπιστώσεις ενισχύονται από το ότι οι βασικές έννοιες των διατάξεων του άρθρου 87 της Συνθήκης Ε.Κ., όπως λ.χ. τι συνιστά κρατική ενίσχυση, ποία η έννοια των κρατικών πόρων ή υπό ποιες προϋποθέσεις καθίσταται, κατ' εξαίρεση, συμβατή μία ενίσχυση με την κοινή αγορά, δεν έχουν επαρκώς διευκρινιστεί από τα όργανα των αρμοδίων υπηρεσιών του Υπουργείου, ενώ η εξειδικευμένη πληροφόρηση για τις εξελίξεις στον τομέα αυτό (κατευθυντήριες οδηγίες και αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο πλαίσιο της διαδικασίας εξέτασης των γνωστοποιηθεισών κρατικών ενισχύσεων, νομολογία του Δ.Ε.Κ.) είναι ικανοποιητική μόνο σε εξαιρετικά περιορισμένο αριθμό εμπλεκομένων άμεσα ή έμμεσα με το χειρισμό των ανωτέρω θεμάτων υπαλλήλων, οι οποίοι μάλιστα δεν ανήκουν στο μόνιμο υπαλληλικό προσωπικό του Υπουργείου (πρόκειται για μετακλητούς υπαλλήλους και συμβούλους του Υπουργού ή του Υφυπουργού). Η ανωτέρω διαπίστωση έχει ως αποτέλεσμα οι υπάλληλοι που εντάσσονται στη μόνιμη διοικητική δομή του Υπουργείου και ασχολούνται, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, με θέματα που έχουν άμεση συνάφεια με τα ζητήματα των κρατικών ενισχύσεων να μεριμνούν για την ενημέρωσή τους εξ ιδίας πρωτοβουλίας και με ανεπίσημες ενέργειες. Χαρακτηριστικό είναι δε το γεγονός ότι, τουλάχιστο σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Μεταφορών, δεν έχει κυκλοφορήσει ως τώρα εγκύκλιος ή άλλο έγγραφο, με το οποίο να παρέχονται σχετικές οδηγίες προς τις υπηρεσίες που, με βάση τις οργανικές διατάξεις του Υπουργείου, εμπλέκονται στον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων στον τομέα των αερομεταφορών.

16. Πέραν της γενικής ανυπαρξίας μόνιμου και αποτελεσματικού διοικητικού συστήματος, αφενός για την παρακολούθηση και τον έλεγχο των ενεργειών που συνιστούν κρατικές ενισχύσεις, αφετέρου για την κοινοποίηση εκείνων που ενδέχεται να είναι ασυμβίβαστες με την εσωτερική αγορά στον τομέα των αερομεταφορών, διαπιστώθηκε ακόμη η έλλειψη οργάνων και διαδικασιών ειδικώς για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της εφαρμογής του σχεδίου αναδιάρθρωσης της Ο.Α., υποχρέωση η οποία υπαγορευόταν τόσο από την κοινή λογική, όσο, και από τις αποφάσεις Ε.Κ./696/7.10.1994 και Ε.Κ./332/14.8.1998 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Απόδειξη περί τούτου αποτελεί το γεγονός ότι, ενώ με την απόφαση της 7ης Οκτωβρίου 1994 επιτράπηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, υπό όρους η παροχή διαφόρων ενισχύσεων (εγγυήσεις δανείων, διαγραφή χρεών, μετατροπή μέρους του χρέους της εταιρίας σε

κεφάλαιο και εισφορά νέου κεφαλαίου) από το Ελληνικό Δημόσιο προς την Ο.Α. για την υλοποίηση του σχεδίου αναδιάρθρωσης της τελευταίας, ήταν η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και όχι κάποιο όργανο της Ελληνικής Διοίκησης που από τη μελέτη των εκθέσεων για την ορθή εφαρμογή του παραπάνω σχεδίου διαπίστωσε τη μη τήρηση από το ελληνικό κράτος ορισμένων υποχρεώσεων που του είχαν επιβληθεί με την ανωτέρω απόφαση, καθώς και περιπτώσεις νέων κρατικών ενισχύσεων, οι οποίες δεν είχαν γνωστοποιηθεί. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν να "παγώσει" η υλοποίηση των εγκεκριμένων ενισχύσεων για δύο περίπου χρόνια και να επιτραπεί η συνέχιση της χορήγησης τους υπό τους ίδιους όρους μόνον αφού από πλευράς ελληνικού δημοσίου και Ο.Α. παρασχέθηκαν διαβεβαιώσεις ότι πλέον οι όροι αυτοί θα τηρηθούν(βλ. την από 14-8-1998 απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Ωστόσο η ίδια ανεπάρκεια αν όχι ανυπαρξία των αρμοδίων διοικητικών υπηρεσιών, όσον αφορά την παρακολούθηση της αναδιάρθρωσης της Ο.Α., παρατηρείται και μετά την έγκριση του αναθεωρημένου σχεδίου, δηλαδή μετά τις 14.8.1998, οπότε και πάλι πρώτη η Επιτροπή φαίνεται να επισημαίνει, με έγγραφά της, καθυστερήσεις όσον αφορά τη συμμόρφωση προς υποχρεώσεις που το ελληνικό κράτος και η Ο.Α. ανέλαβαν να εκπληρώσουν και, ειδικότερα, καθυστερήσεις στην εγκατάσταση (μέχρι την 1.12.1998) ενός πλήρως λειτουργικού και κατάλληλου Συστήματος Διαχείρισης Πληροφοριών (MIS), καθώς και ως προς την υποβολή εκθέσεων παρακολούθησης του προγράμματος αναδιάρθρωσης της Ο.Α. εκ μέρους των υπηρεσιών του Ελληνικού Δημοσίου και των οργάνων της Ο.Α.. Καθίσταται, επομένως, προφανές ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου δεν έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να παρακολουθούν αποτελεσματικά το καθεστώς των κρατικών ενισχύσεων προς την Ο.Α., προκειμένου να λάβουν έγκαιρα τα μέτρα που υπαγορεύονται από τις διατάξεις της Συνθήκης. Η ύπαρξη ουσιαστικά παράλληλων διοικητικών δομών στο Υπουργείο Μεταφορών υπό την έννοια ότι στο χειρισμό όλων των θεμάτων που άπτονται του ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων εν γένει και ειδικότερα του σχεδίου αναδιάρθρωσης της Ο.Α. εμπλέκεται περιορισμένος αριθμός προσώπων, οι οποίοι σε συνεργασία με την εκάστοτε πολιτική ηγεσία του, ασχολούνται με τα ζητήματα αυτά, αποσκοπώντας στη διευθέτησή τους σε πολιτικό επίπεδο με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και, πάντως, αφού ανακύψουν τα όποια προβλήματα και η έλλειψη του αναγκαίου συντονισμού, με τις κατά νόμο αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου έχουν επιδράσει αρνητικώς στις τελευταίες. Έτσι συμβαίνει συχνά να υιοθετούνται λύσεις που δε συνάδουν με τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου και λόγω της παράκαμψης της διοικητικής δομής του Υπουργείου να μην επιτυγχάνεται η απαιτούμενη και εν προκειμένω συνέπεια και συνέχεια στη δράση της Διοίκησης. Είναι, λοιπόν, ευεξήγητοι οι λόγοι εξαιτίας του οποίου οι συχνές αλλαγές στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου και στα πρόσωπα που αποτελούσαν την άτυπη ομάδα διαχείρισης της υπόθεσης της Ο.Α. είχαν ως αποτέλεσμα: 1) την αλλαγή περισσότερο από μία φορά της γενικότερης πολιτικής και των επιλογών, όσον αφορά τα πρόσωπα και το καθεστώς διοίκησης και διαχείρισης της Ο.Α., 2) τη διαφοροποίηση στον τρόπο διεκπεραίωσης των εκκρεμών ζητημάτων και στη συνεργασία με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή του σχεδίου αναδιάρθρωσης και 3) την καθυστέρηση στην εκπλήρωση των όρων που προέβλεπε το σχέδιο αναδιάρθρωσης της Ο.Α. και την υιοθέτηση λύσεων που υπό την πίεση του χρόνου και της χρηματοοικονομικής κατάστασης της Ο.Α. είχαν το χαρακτήρα λύσεων "τελευταίας στιγμής".

ΙΙΙ. Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.)

17. Η Υ.Π.Α. δεν αποτελεί φορέα χορήγησης κρατικών ενισχύσεων, τουλάχιστον άμεσα, ορισμένες ενέργειές της, όμως θα μπορούσαν να συνιστούν ενισχύσεις σε συγκεκριμένη αεροπορική εταιρία, ιδίως σε περίπτωση τυχόν επιλεκτικής άσκησης από αυτήν των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων που από τον οργανισμό της (π.δ.56/1989) και τους Καν Ε.Κ 2407/1992, 2408/1992 και 2410/1992 διαθέτει. Πράγματι οι ελεγκτικές αρμοδιότητες, που η Υ.Π.Α. ασκεί, δεν σχετίζονται, καταρχήν, με την παρακολούθηση του προγράμματος αναδιάρθρωσης της Ο.Α., αλλά με την προστασία στην ελληνική επικράτεια του καθεστώτος ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού και τη μη παραβίασή του από τις αεροπορικές εταιρίες (ελληνικών ή ξένων συμφερόντων) που κατέχουν άδειες αεροπορικής εκμετάλλευσης, συμπεριλαμβανομένης και της Ο.Α. Εν τούτοις στο πλαίσιο αυτό η Υ.Π.Α. κλήθηκε να εφαρμόσει, ως αρμόδια υπηρεσία, ορισμένους από τους όρους που επιβλήθηκαν με τις 696/7.10.1994 και την 332/14.8.1998 αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (δηλαδή τους όρους που αναφέρονται στο άρθρο 1 περ. δ΄, ια΄, ιβ΄, ιγ΄, ιδ΄, ιε΄, ιστ΄, ιζ΄, ιη΄, και κα΄ της πρώτης και στο άρθρο 1 περ. α΄ της δεύτερης) και αφορούσαν στην κατάργηση προνομίων και μέτρων ειδικής μεταχείρισης, που η ελληνική νομοθεσία και η δράση της ελληνικής διοίκησης εξασφάλιζε ως τότε στην Ο.Α. Περαιτέρω δε είναι αρμόδια να ελέγχει, βάσει του Καν. Ε.Κ. 2407/1992 και της εθνικής νομοθεσίας, α) τους ισολογισμούς και τα λοιπά χρηματοοικονομικά στοιχεία των αεροπορικών εταιριών, στις οποίες έχει χορηγήσει άδεια αεροπορικής εκμετάλλευσης και β) την κανονική είσπραξη από τις αεροπορικές εταιρίες και στη συνέχεια την απόδοση στο Δημόσιο των τελών: 1) χρήσης αεροδρομίου ("Σπατόσημο") 2) προσγείωσης και παραμονής των αεροσκαφών στα κρατικά αεροδρόμια της χώρας 3) υπηρεσιών εναέριας κυκλοφορίας, τηλεπικοινωνιακής και εν πτήσει μετεωρολογικής εξυπηρέτησης και χρησιμοποίησης ραδιοναυτιλιακών βοηθημάτων και 4) μίσθωσης χώρων των αεροδρομίων που ανήκουν κατά κυριότητα στο Ελληνικό Δημόσιο.

18. Ο έλεγχος από την Υ.Π.Α. των οικονομικών στοιχείων της Ο.Α., γίνεται με καθυστέρηση - καθόσον οι ισολογισμοί της υποβάλλονται δύο (2) και πλέον έτη αφότου η εταιρία είχε την υποχρέωση να τους υποβάλλει- είναι δε επιφανειακός, και όχι ουσιαστικός, δοθέντος ότι περιορίζεται στη σύγκριση των οικονομικών στοιχείων που απεικονίζονται στους ετήσιους λογαριασμούς της εταιρίας με τα αντίστοιχα των προηγουμένων χρήσεων. Επίσης, ο ανωτέρω έλεγχος δεν έχει ως στόχο να διαπιστώσει, μέσω της εξέτασης των οικονομικών στοιχείων των αεροπορικών εταιριών τυχόν χορήγηση φανερών ή υποκρυπτόμενων ενισχύσεων κάθε είδους από το κράτος ή με κρατικούς πόρους. Σημειώνεται ακόμη ότι από την εθνική νομοθεσία προβλέπεται η επιβολή από την Υ.Π.Α. κυρώσεων στις ελεγχόμενες αεροπορικές εταιρίες, π.χ. αναστολή άδειας λειτουργίας, αν από τους διενεργούμενους ελέγχους προκύψουν προβλήματα στην οικονομική τους διαχείριση ή στη φερεγγυότητά τους για την πληρωμή των πάσης φύσεως υποχρεώσεών τους.

2.2.5. Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

19. Όπως είχε συμφωνηθεί από τους εκπροσώπους των Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων που συμμετείχαν στον έλεγχο, αντικείμενο του ελέγχου αυτού αποτελούσε και η εξέταση του συστήματος παρακολούθησης, εκ μέρους της Κεντρικής Διοίκησης, των κρατικών ενισχύσεων που, ενδεχομένως, χορηγούνται από Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Η εξέταση δε του συγκεκριμένου διοικητικού συστήματος κατέστη άμεσης προτεραιότητας για τους δικαστικούς λειτουργούς που διενήργησαν τον έλεγχο, μετά τη διαπίστωση ότι η αρμόδια για το συντονισμό των φορέων κρατικών ενισχύσεων εθνική αρχή (το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας) δε διαθέτει, όπως προεκτέθηκε, στοιχεία σχετικά με τις ενισχύσεις της κατηγορίας αυτής. Ενόψει των ανωτέρω, μέλη της Ομάδας Ελέγχου μετέβησαν, στις 1 και 6.12.2000, στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.) και συναντήθηκαν με εκπροσώπους των Διευθύνσεων Οικονομικών των Ο.Τ.Α. και Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α. του Υπουργείου αυτού.

20. Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στο ζήτημα της άσκησης επιχειρηματικής δραστηριότητας από τους Ο.Τ.Α., η πλέον συνήθης μορφή της οποίας είναι αυτή των αμιγών δημοτικών και κοινοτικών επιχειρήσεων που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 277 επομ. του ισχύοντος Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995 - φ. Α΄). Οι επιχειρήσεις αυτές, που αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου διεπόμενα από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, συστήνονται "μετά πλήρη οικονομοτεχνική μελέτη" (προφανώς, προκειμένου να διασφαλίζεται η βιωσιμότητά τους), με απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, λαμβανόμενη με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, και πράξη του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Πρόκειται δε για επιχειρήσεις που, αν και ο σκοπός τους δύναται να συνίσταται αποκλειστικά στην πραγματοποίηση κερδών, εντούτοις απολάμβαναν, μέχρι τη θέση σε ισχύ του Ν. 2459/1997 (φ. 17, Α΄), των φορολογικών απαλλαγών, ατελειών και προνομίων που προβλέπονται για τους Ο.Τ.Α.. Ρητώς, πάντως, απαγορεύεται από το Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα (άρθρο 277 παρ.8) η, πέραν της συμμετοχής στο κεφάλαιο των επιχειρήσεων αυτών, επιχορήγησή τους από τον Ο.Τ.Α. στον οποίο ανήκουν. Όπως είναι ευνόητο, η απαγόρευση αυτή είναι ιδιαίτερης σημασίας, όσον αφορά το αντικείμενο του ελέγχου, δοθέντος ότι, σε περίπτωση παραβίασής της, θα ανακύψει ζήτημα συμβατότητας της επιχορήγησης προς τις διατάξεις της Συνθήκης περί κρατικών ενισχύσεων.

21. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. δεν είναι σε θέση να εγγυηθεί, με ασφάλεια, την απαρέγκλιτη τήρηση της προαναφερόμενης απαγόρευσης. Και τούτο διότι, σύμφωνα με το Ν. 2503/1997 (φ. 107, Α΄), η αρμοδιότητα της εποπτείας επί της οικονομικής διαχείρισης τόσο των ίδιων των Ο.Τ.Α., όσο και των επιχειρήσεων που ανήκουν σε αυτούς έχει περιέλθει στις κατά τόπους Περιφέρειες, οι δε αρμόδιες Διευθύνσεις του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. δε διαθέτουν συγκεντρωτικά στοιχεία ούτε καν για το πόσες και ποιες είναι οι λειτουργούσες ανά την επικράτεια δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις. Η αδυναμία, όμως, αυτή κλονίζει την αξιοπιστία του υπό εξέταση συστήματος στο σύνολό του, ιδίως εάν ληφθεί υπόψη ότι, όπως οι αρμόδιοι υπάλληλοι εξέθεσαν στα μέλη της Ομάδας Ελέγχου, πολλές φορές, κατά το παρελθόν, είχε επιχειρηθεί η καταστρατήγηση της ως άνω απαγόρευσης, με την αύξηση της συμμετοχής Ο.Τ.Α. στο κεφάλαιο ζημιογόνων επιχειρήσεων, με απώτερο σκοπό την τεχνητή διατήρησή τους σε λειτουργία. Και ναι μεν, με γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου στο τότε Υπουργείο Εσωτερικών, έχει γίνει δεκτό ότι, κατ' αναλογίαν με τα ισχύοντα επί σύστασης επιχείρησης από Ο.Τ.Α., και στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προηγούμενη εκπόνηση οικονομοτεχνικής μελέτης - απαίτηση που, εξ αντικειμένου, συνάδει προς την "αρχή του ιδιώτη επενδυτή" (private investor principle) που εφαρμόζεται από το Δ.Ε.Κ. και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για το χαρακτηρισμό παρεμφερών μέτρων ως κρατικών ενισχύσεων ή όχι - εντούτοις, πολλές από τις μελέτες που συντάχθηκαν για το σκοπό αυτό αποδείχθηκαν πλημμελείς.

22. Οι δικαστικοί λειτουργοί που διενήργησαν τον έλεγχο συμμερίζονται την εκτίμηση της Κεντρικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. ότι το σύστημα παρακολούθησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. εν γένει θα βελτιωθεί, μετά την πρόσφατη θεσμοθέτηση, με το άρθρο 7 παρ. 5 του ν.2839/2000 (φ. 196, Α΄), της υποχρέωσης των εν λόγω Οργανισμών να υποβάλουν στο Υπουργείο αυτό στοιχεία σχετικά με την οικονομική κατάσταση και διαχείριση τόσο των ιδίων, όσο και των κάθε είδους επιχειρήσεών τους, και την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης από την ίδια διάταξη Βάσης Δεδομένων, όπου θα καταχωρούνται τα ανωτέρω στοιχεία. Διαπιστώνοντας, ωστόσο, την έλλειψη προβληματισμού για τα ζητήματα κρατικών ενισχύσεων που δύνανται να ανακύψουν στον τομέα αυτό, θεωρούν αναγκαία την άμεση ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των αρμοδίων Υπηρεσιών του Υπουργείου σχετικά με τα ζητήματα αυτά, προκειμένου να αποφευχθούν καταστάσεις που θα εκθέσουν διεθνώς τη Χώρα.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΕΝΛΟΓΩ ΠΟΡΙΣΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ Αθήνα, 15-3-02
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ Α.Π. 154225/8430

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

ΠΡΟΣ
Το Ελεγκτικό Συνέδριο
Υπόψη Προέδρου
κ. Κων/νου Ρίζου

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις επί της Εκθέσεως Ελέγχου

Σχετ. Έγγραφό σας με αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 9/27-2-2002

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού θα θέλαμε συμπληρωματικά να σας ενημερώσουμε τα κάτωθι:

Το ΥΠΕΘΟ ανέθεσε με την υπ΄ αριθ. 3219/12-10-2001 σύμβαση στο Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου την παροχή εξειδικευμένων συμβουλευτικών υπηρεσιών στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων με στόχο τη συστηματική προσέγγιση του τομέα κρατικών ενισχύσεων, είτε αυτές προέρχονται από εθνικές είτε από κοινοτικές πηγές χρηματοδότησης.

Συγκεκριμένα από 1-1-2002 έχει συσταθεί και λειτουργεί στο ΚΔΕΟΔ αυτοτελής ειδική "Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων", που αποτελεί Ειδικό Σύμβουλο του ΥΠΕΘΟ.

Σε εφαρμογή της ενλόγω σύμβασης η Μονάδα:

1) Θα συντάξει Οδηγό, ο οποίος θα περιλαμβάνει κωδικοποίηση των ρυθμίσεων του κοινοτικού δικαίου και ειδι-

κότερα των υποχρεώσεων που αυτό επιβάλλει στους Ελληνικούς Φορείς χορήγησης κρατικών ενισχύσεων.

2) Θα συστηματοποιήσει με δημιουργία Ηλεκτρονικής Βάσης τα στοιχεία για τις Ελληνικές κρατικές ενισχύσεις, που θα συγκεντρώνει μέσω των αρμόδιων φορέων χορήγησης ενισχύσεων. Το ΥΠΕΘΟ θα διαθέτει μέσω του Διαδικτύου τα επεξεργασμένα αποτελέσματα της βάσης στους ενλόγω φορείς (χρήστες) για συνδρομή τους στην τήρηση της κοινοτικής νομιμότητας.

Ειδικότερα η βάση θα συνδράμει:

- στην πληρέστερη σύνταξη των γενικών ετήσιων εκθέσεων από το ΥΠΕΘΟ
- στην σύνταξη ετήσιων εκθέσεων από τα καθ΄ ύλην αρμόδια Υπουργεία, όταν υποχρεούνται σχετικά
- στην κατάρτιση μητρώου για τις de minimis ενισχύσεις
- στον έλεγχο των περιπτώσεων σώρευσης ορισμένων ενισχύσεων
- στην τήρηση αρχείων ή περιοδικών εκθέσεων για τις ενισχύσεις που απαλλάσσονται της υποχρέωσης κοινοποίησής τους στην Ε. Επιτροπή λόγω ειδικών (απαλλακτικών Κανονισμών)
- στην καταγραφή των αποφάσεων της Ε. Επιτροπής όσον αφορά τις Ελληνικές ενισχύσεις και

3) Θα συγκεντρώσει σε Ηλεκτρονική Βάση Δεδομένων την κοινοτική νομοθεσία που ισχύει στις κρατικές ενισχύσεις καθώς και τη νομολογία Ελληνικών και κοινοτικών δικαστηρίων που έχει εκδοθεί σχετικά.

Το ΥΠΕΘΟ προσβλέπει ότι με την ενεργή συμμετοχή των φορέων χορήγησης κρατικών ενισχύσεων και τη συνδρομή της Μονάδας θα δημιουργηθούν στις λειτουργίες του Κράτους μηχανισμοί αξιολόγησης των σχεδίων ενισχύσεων καθώς και τα συστήματα ελέγχου αυτών. Επιπλέον, οι παραπάνω φορείς θα μπορούν να έχουν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα εργαλεία ώστε να εκπληρώνουν σωστά τις υποχρεώσεις τους σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο. Για την επιτυχία του όλου συστήματος, η Δ/νση Ευρωπαϊκής Ένωσης του ΥΠΕΘΟ, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της για το συντονισμό των φορέων κρατικών ενισχύσεων (Π.Δ. 178/2000), απέστειλε εγκύκλιο προς τους αρμόδιους φορείς χορήγησης κρατικών ενισχύσεων, την οποία και επισυνάπτουμε στο παρόν έγγραφο. Πολύ σύντομα θα ακολουθήσει νεώτερη εγκύκλιος, η οποία θα εξειδικεύσει τον τρόπο και τη μορφή της προαναφερθείσας συνεργασία των φορέων και θα αναλύσει τον τρόπο λειτουργίας της Μονάδας.

Ο Γενικός Γραμματέας

Γ. ΖΑΝΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Με την 6296/31.3.1998 πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την σε εκτέλεση αυτής εκδοθείσα 9028/18.5.1998 πράξη του Προέδρου του Δ΄ Κλιμακίου αυτού, ανατέθηκε, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 135 του π.δ/τος 1225/1981, σε δικαστικούς λειτουργούς η - με υποστήριξη της 14ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου - επεξεργασία των λογαριασμών που συνδέονται με την εκτέλεση του επιχειρησιακού προγράμματος Περιβάλλον (Νο ΕΤΠΑ 94.08.09.029) που αποτελεί μέρος του δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, με έμφαση στην έρευνα της τήρησης των σχετικών κοινοτικών ρυθμίσεων.

2. Ο έλεγχος αφορούσε στη διαπίστωση της νομιμότητας, κανονικότητας και επιλεξιμότητας των δαπανών που δηλώθηκαν ως πραγματοποιηθείσες κατά τα έτη 1995, 1996, 1997 και 1998 και αφορούσαν στην ίδρυση και την τήρηση του "Εθνικού Κτηματολογίου", ελέγχθηκαν δε οι σχετικές δαπάνες που διενεργήθηκαν από τη Γραμματεία της Επιτροπής Παρακολούθησης του ανωτέρω επιχειρησιακού προγράμματος, από τον Οργανισμό Κτηματογραφήσεως και Χαρτογραφήσεως Ελλάδος (Ο.Κ.Χ.Ε.) και από την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" (καλούμενη εφεξής εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε."). Περαιτέρω ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε, επικεντρώθηκε στην εξέταση των δαπανών που αφορούσαν στα λειτουργικά έξοδα και σε αποζημιώσεις μελών επιτροπών και αμοιβές τρίτων, δεδομένου ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο οι σχετικές δαπάνες υπερέβαιναν το 40% των δαπανών που είχαν δηλωθεί ότι πληρώθηκαν. Ειδικότερα ζητήθηκαν με βάση την καταχώρηση των δαπανών στις ως άνω συγκεντρωτικές καταστάσεις τα δικαιολογητικά ορισμένων δαπανών με βάση το τυχαίο δείγμα, ενώ με βάση επίσης το τυχαίο δείγμα ελέγχθηκε η ανάθεση δύο μελετών για την κτηματογράφηση αντίστοιχων περιοχών στα οικεία ιδιωτικά μελετητικά γραφεία.

ΙΙ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Εκτελούμενο έργο

Ι. Το Εθνικό Κτηματολόγιο αποτελεί σύνθετο έργο για την εκτέλεση του οποίου απαιτείται η θέσπιση του αναγκαίου νομικού πλαισίου, η ίδρυση των αρμόδιων φορέων και η σύνταξη του κτηματολογίου. Σημειωτέον, δε, ότι ο αρμόδιος για το Εθνικό Κτηματολόγιο φορέας, ο Ο.Κ.Χ.Ε. που είχε ήδη συσταθεί από το έτος 1985 δεν διαθέτει το αναγκαίο για την εκτέλεση του έργου αυτού προσωπικό, αφού ούτε η προβλεπόμενη από τις οικείες διατάξεις μετατροπή της Υ.Κ.Χ.Ε. σε υπηρεσία αυτού πραγματοποιήθηκε, ούτε άλλες προσλήψεις έγιναν. Κατά συνέπεια, για την εκτέλεσή του κρίθηκε αναγκαία η σύσταση ομάδων εργασίας και νομοπαρασκευαστικών επιτροπών για τη μελέτη σχετικών ζητημάτων και τη σύνταξη των οικείων νόμων, η σύσταση και λειτουργία ανώνυμης εταιρείας με σκοπό την υποβοήθηση του ΟΚΧΕ στη σύνταξη και διαχείριση του κτηματολογίου και η πρόσληψη συμβούλου διαχείρισης. Για τους λόγους αυτούς το έτος 1996, ιδρύθηκε η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε.", στην οποία, το μήνα Φεβρουάριο 1999, υπηρετούσαν 79 υπάλληλοι (66 της εταιρείας "Κτηματολόγιο Α.Ε." και 13 του συμβούλου διαχείρισης). Περαιτέρω, δεδομένου ότι η σύνταξη κτηματολογικών μελετών και πινάκων σε τέτοια έκταση που να καλύπτει όλη την επικράτεια απαιτεί την εφαρμογή επιστημονικών δεδομένων και τη χρήση ιδιαίτερης τεχνογνωσίας και μηχανημάτων υψηλής τεχνολογίας, αποφασίσθηκε η εκτέλεση αρχικά δύο πιλοτικών προγραμμάτων (Α΄ και Β΄) και στη συνέχεια, με βάση την αποκτούμενη εμπειρία, η εκτέλεση του κύριου όγκου του έργου σε τρεις φάσεις (Α΄, Β΄ και Γ΄). Τα ως άνω πιλοτικά προγράμματα άρχισαν να εκτελούνται από τον Ο.Κ.Χ.Ε. και περιλάμβαναν όλα τα στάδια εκτέλεσης του έργου από τη λήψη αεροφωτογραφιών των οικείων περιοχών έως την πρώτη εγγραφή στα κτηματολογικά βιβλία. Μονάδα των πιλοτικών αυτών προγραμμάτων αποτελεί η διοικητική περιφέρεια ενός Δήμου και έτσι το Α΄ Πιλοτικό Πρόγραμμα περιλαμβάνει τη δημιουργία κτηματολογίου σε εξήντα έξι (66) Δήμους και του Β΄ Πιλοτικού Προγράμματος σε πενήντα τέσσερις (54) Δήμους. Στις αρχές του έτους 1999 είχε ολο-

κληρωθεί η προσωρινή εγγραφή των ιδιοκτησιών που ανήκουν στην περιοχή των Δήμων που εντάχθηκαν στο Α΄ πιλοτικό πρόγραμμα και ανατέθηκαν οι μελέτες για την κτηματογράφηση 238 Δήμων που έχουν ενταχθεί στην πρώτη κύρια φάση.

ΙΙΙ. ΕΥΡΗΜΑΤΑ

Α. Παραβίαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων με τον καταλογισμό δαπανών που πραγματοποιούνται για την εκτέλεση ενός μέτρου εις βάρος πιστώσεων που προβλέπονται για την εκτέλεση άλλου μέτρου.

2. Στο κεφάλαιο Δ΄ (4.7) της Ε (94)η 1716/13.7.1994 κανονιστικής απόφασης της Επιτροπής που ρυθμίζει ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή των χρηματοδοτικών διατάξεων κατά την υλοποίηση διαφόρων μορφών παρέμβασης αναφέρεται ότι: "2. Το κράτος μέλος αναλαμβάνει τη δέσμευση να εξασφαλίσει ότι, για τις ενέργειες που συγχρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά Ταμεία και το ΧΜΠΑ, όλοι οι οργανισμοί, οι οποίοι ορίζονται από την αρχή που είναι αρμόδια για την πιστοποίηση της πραγματοποίησης των δαπανών και συμμετέχουν στη διαχείριση και στην εφαρμογή αυτών των ενεργειών, χρησιμοποιούν είτε ένα ξεχωριστό λογιστικό σύστημα είτε μία κατάλληλη λογιστική κωδικοποίηση που επιτρέπουν να λαμβάνεται η ανακεφαλαιωτική, λεπτομερής και συνοπτική κατάσταση όλων των συναλλαγών που αφορούν οι κοινοτικές παρεμβάσεις, γεγονός που θα διευκολύνει τον έλεγχο των δαπανών εκ μέρους των κοινοτικών και εθνικών υπηρεσιών ελέγχου. 3. Το λογιστικό σύστημα που βασίζεται σε δικαιολογητικά έγγραφα τα οποία είναι δυνατό να επαληθευτούν, πρέπει να είναι σε θέση να παρέχει: λεπτομερείς καταστάσεις δαπανών που περιέχουν, για κάθε τελικό δικαιούχο, ενδείξεις που αφορούν την παρακολούθηση κάθε συγχρηματοδοτούμενης ενέργειας διευκρινίζοντας σε εθνικό νόμισμα το ποσό των δαπανών που έχουν πραγματοποιηθεί, αναφέροντας για κάθε δικαιολογητικό έγγραφο τις ημερομηνίες παραλαβής και πληρωμής (και) συνοπτικές καταστάσεις για το σύνολο των συγχρηματοδοτούμενων ενεργειών (...)". Από τις διατάξεις αυτές σε συνδυασμό με τις όμοιες των άρθρων 5, 6 και 7 του Δημοσιονομικού Κανονισμού των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων περί ειδικότητας των πιστώσεων προκύπτει ότι οι πιστώσεις που προβλέπονται για την εκτέλεση συγκεκριμένων ενεργειών δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για την εκτέλεση άλλων ενεργειών χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, γιατί τούτο δεν καθιστά δυνατό τον έλεγχο και δημιουργεί έλλειμμα διαφάνειας.

3. Στην προκειμένη περίπτωση, το έργο "κτηματολόγιο" περιλάμβανε, συνολικά τρία μέτρα "Κτηματολόγιο περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών" (5.1), "Κτηματολόγιο αστικών περιοχών" (5.2) και "Κτηματολόγιο αγροτικών περιοχών" (5.3), τα οποία εμφανίζοντο στον κρατικό προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων ως ενάριθμα έργα 9475524, 9475525 και 9475526, αντίστοιχα, με ιδιαίτερο καθένα προϋπολογισμό. Κατά τον διενεργηθέντα έλεγχο διαπιστώθηκε ότι ορισμένες κατηγορίες δαπανών που αφορούσαν στην εκτέλεση ενεργειών ενός μέτρου καταλογίζοντο εις βάρος των πιστώσεων άλλου μέτρου. Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι όλες οι δαπάνες που αφορούσαν σε αμοιβή για τη μελέτη οργάνωσης ειδικών κτηματολογίων (ποσού δραχμών 18.237.320), τη μελέτη εκπόνησης δασικού χάρτη (ποσού δραχμών 6.903.000), την προμήθεια οργάνων σύνταξης και ελέγχου κτηματολογικών διαγραμμάτων (ποσού δραχμών 31.481.821), τη διοικητική υποστήριξη (ποσού δραχμών 24.070.153) και των τριών μέτρων βάρυναν τον προϋπολογισμό του μέτρου 5.1, οι δαπάνες που αφορούσαν στις εργασίες αεροφωτογραφήσεων (ποσού δραχμών 10.181.496) και στα λειτουργικά έξοδα της εταιρείας "Κτηματολόγιο Α.Ε.", (ποσού δραχμών 1.065.158.752) και των τριών μέτρων καταλογίζοντο στο μέτρο 5.2 και οι δαπάνες που αφορούσαν σε αποζημιώσεις των μελών των επιτροπών α. σύνταξης σχεδίων νόμων (ποσού δραχμών 25.1125.200), β. παρακολούθησης πιλοτικού προγράμματος καθορισμού δασικών εκτάσεων (ποσού δραχμών 2.563.339), γ. αξιολόγησης προσφορών προγράμματος επικοινωνίας (ποσού δραχμών 2.209.589), δ. σύνταξης σχεδίου νόμου περί τροποποίησης νομοθεσίας σχεδίων δημοσίων εκτάσεων (ποσού δραχμών 9.600.000), στην αμοιβή για την καταχώρηση δημοσιευμάτων στον τύπο για την ενημέρωση των ενδιαφερομένων, (ποσού δραχμών 52.246.135) και για τη μελέτη ανταλλαγής ψηφιακών δεδομένων (ποσού δραχμών 21.240.000) και των τριών μέτρων βάρυναν τον προϋπολογισμό του μέτρου 5.3. Ο ισχυρισμός, δε, ότι οι δαπάνες αυτές δεν μπορούσαν να επιμερισθούν ανά μέτρο δεν δικαιολογούσαν τον αυθαίρετο καταλογισμό τους εις βάρος ενός από τα τρία μέτρα.

4. Επί των ανωτέρω, η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." ανέφερε τα ακόλουθα:

"Σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο κεφάλαιο Δ (4.7) της Ε(94) η 1716/13.7.1994 κανονιστική απόφαση της Επιτροπής, κάθε κράτος μέλος έχει υποχρέωση να εξασφαλίσει ότι, οι οργανισμοί, οι οποίοι ορίζονται από την αρμόδια, για την πιστοποίηση της πραγματοποίησης των δαπανών, αρχή, χρησιμοποιούν είτε ένα ξεχωριστό λογιστικό σύστημα είτε μία κατάλληλη λογιστική κωδικοποίηση, που επιτρέπουν να λαμβάνεται η ανακεφαλαιωτική, λεπτομερής και συνοπτική κατάσταση όλων των συναλλαγών που αφορούν στις κοινοτικές παρεμβάσεις. Στην προκειμένη περίπτωση, του έργου "Κτηματολόγιο", αρμόδιος, κατά τα παραπάνω, οργανισμός για τη δομή και την οργάνωση αυτού του λογιστικού συστήματος, είναι η Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠΠΕΡ, ενώ αρμοδιότητα και υποχρέωση της "Κτηματολόγιο Α.Ε.", ως τελικού δικαιούχου, αποτελεί η παροχή προς την Επιτροπή Παρακολούθησης, όλων των δικαιολογητικών εγγράφων και παραστατικών των δαπανών που έχουν πραγματοποιηθεί και στα οποία βασίζεται το προαναφερόμενο λογιστικό σύστημα. Σε αυτά τα πλαίσια και η κατανομή του συνολικού έργου "Κτηματολόγιο" σε τρία μέτρα: "Κτηματολόγιο περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών", "Κτηματολόγιο αστικών περιοχών" και "Κτηματολόγιο αγροτικών περιοχών", έγινε με απόφαση και ευθύνη του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΕΠΠΕΡ".

5. Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή την οποία υιοθετούσε η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." και σύμφωνα με την οποία ο οργανισμός που ήταν υποχρεωμένος να τηρεί το κατάλληλο λογιστικό σύστημα ήταν η Επιτροπή Παρακολούθησης και όχι η ίδια εταιρεία δεν προέκυπτε ούτε συνήγετο από τις προπαρατεθείσες διατάξεις και εάν εγίνετο δεκτή οδηγούσε στο άτοπο η μεν εταιρεία να ενεργεί συναλλαγές και να διαχειρίζεται κοινοτικούς πόρους η δε Επιτροπή Παρακολούθησης να καταρτίζει τους λογαριασμούς για την απεικόνιση και καταγραφή των πράξεων αυτών. Άλλωστε, η εταιρεία αυτή, της οποίας μοναδικός σκοπός σύστασης και λειτουργίας ήταν η εκπόνηση του

κτηματολογίου, δεν μπορούσε να μετακυλύει τις ευθύνες αποκλειστικά στα εποπτεύοντα αυτή όργανα.

6. Εξάλλου, προβλήματα δημιουργούσε και η επιλεγείσα διαδικασία σύνταξης του εθνικού κτηματολογίου με βάση τους Δήμους της χώρας σε συνδυασμό με τον διαχωρισμό του έργου "εθνικό κτηματολόγιο" στα ως άνω τρία μέτρα, αφού η πλειονότητα των Δήμων περιλάμβανε και περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές και αστικές και αγροτικές και η ένταξη της χρηματοδότησης της σύνταξης του κτηματολογίου κάθε Δήμου σε ένα από τα τρία αυτά μέτρα εγένετο με κριτήριο τον προέχοντα χαρακτήρα των περιβαλλοντικά ευαίσθητων ή αστικών ή αγροτικών εκτάσεων κάθε Δήμου. Κατά συνέπεια, παρατηρήθηκε παραβίαση των δημοσιονομικών διατάξεων που έχουν θεσπιστεί για την ύπαρξη διαφάνειας και την διευκόλυνση του ελέγχου.

7. Αναφορικά με τον ως άνω προβληματισμό, η ελεχθείσα εταιρεία επισήμανε "επειδή δεν υπήρχαν περιοχές αμιγώς περιβαλλοντικά ευαίσθητες, αστικές ή αγροτικές, στο πλαίσιο των πιλοτικών προγραμμάτων επιλέχθηκαν περιοχές οι οποίες κατά το μεγαλύτερο ποσοστό της έκτασής τους μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως τέτοιες".

8. Οι επισημάνσεις αυτές δεν αναιρούσαν το γεγονός ότι η επιλεχθείσα διαδικασία ήγε σε λογιστικές παρατυπίες, αλλά αντίθετα ενίσχυαν την υποστηριχθείσα άποψη.

Β. Παραβίαση δημοσιονομικών διατάξεων περί χρηματοδοτήσεως του προγράμματος με την δήλωση ως "πραγματοποιηθεισών δαπανών" δαπανών που δεν πληρώνοντο στον "τελικό δικαιούχο" αλλά σε ενδιάμεσους όμοιους.

9. Στο αυτό ως άνω κεφάλαιο Δ΄ (4.7) της Ε (94)η 1716/13.7.1994 απόφασης της Επιτροπής προβλέπετο ότι: "4. Οι "δεσμευτικές από νομική άποψη διατάξεις" και οι "αναλήψεις υποχρεώσεων για τα αναγκαία χρηματοδοτικά μέσα" είναι οι αποφάσεις που λαμβάνουν οι τελικοί δικαιούχοι για την εκτέλεση των επιλέξιμων ενεργειών και τη διάθεση των αντίστοιχων κρατικών κεφαλαίων. Οι ορισμοί αυτοί πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαιτερότητες των θεσμικών οργάνων, των διοικητικών διαδικασιών κάθε κράτους μέλους και της φύσης των ενεργειών. 5. Οι "πραγματοποιηθείσες δαπάνες" πρέπει να αντιστοιχούν σε πληρωμές που πραγματοποίησαν οι τελικοί δικαιούχοι, οι οποίες δικαιολογούνται με εξοφληθέντα τιμολόγια ή με λογιστικά δικαιολογητικά ίσης αποδεικτικής αξίας σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στα σημεία 13, 14 και 20 (...). 6. Οι "τελικοί δικαιούχοι" είναι: οι δημόσιοι ή ιδιωτικοί οργανισμοί ή επιχειρήσεις που είναι αρμόδιοι για την ανάθεση των έργων ..... Οι εν λόγω οργανισμοί προβαίνουν στη συλλογή των δημοσιονομικών πληροφοριών (κατάσταση εξοφληθέντων τιμολογίων ή λογιστικά έγγραφα ίσης αποδεικτικής αξίας) ... 8. Οι αρχικές και οι μεταγενέστερες δημοσιονομικές αναλήψεις υποχρεώσεων βασίζονται στο σχέδιο χρηματοδότησης και πραγματοποιούνται, κατά κανόνα με ετήσιες δόσεις, ... 9. Η ανάληψη υποχρέωσης της πρώτης ετήσιας δόσης πραγματοποιείται όταν εκδώσει η Επιτροπή την απόφαση για την έγκριση της παρέμβασης. 10. Οι μεταγενέστερες αναλήψεις υποχρεώσεων πραγματοποιούνται ανάλογα με το επίπεδο των δαπανών που δείχνει την πρόοδο της εφαρμογής της παρέμβασης. Κατ' αρχήν πραγματοποιούνται όταν το κράτος μέλος πιστοποιεί στην Επιτροπή ότι οι δαπάνες που πραγματοποίησαν οι τελικοί δικαιούχοι αντιπροσωπεύουν: τουλάχιστον το 40% του υπολογιζόμενου συνολικού κόστους των επιλέξιμων δαπανών (που αναφέρονται στο σχέδιο χρηματοδότησης) το οποίο αντιστοιχεί στην ανάληψη υποχρέωσης της προηγούμενης δόσης και εφόσον η πραγματική εφαρμογή της παρέμβασης εξελίσσεται σύμφωνα με τον προγραμματισμό, τουλάχιστον του συνολικού ποσού του κόστους ή των επιλέξιμων δαπανών που αφορούν την προτελευταία ανάληψη υποχρέωσης, το 100% του συνολικού ποσού του κόστους ή των δαπανών που αντιστοιχεί στην (στις) δόση (δόσεις) πριν από την τελευταία ανάληψη υποχρέωσης οι οποίες πρέπει στο μεταξύ να έχουν ολοκληρωθεί" (βλ. και την 97/326/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής - L 146). Από τις διατάξεις αυτές σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο (9Α) προκύπτει ότι για την καταβολή των μεταγενεστέρων της πρώτης δόσεων που αφορούν στη χρηματοδότηση έργου που έχει ενταχθεί στο οικείο πρόγραμμα απαιτείται η πραγματοποίηση ενός ελάχιστου ορίου δαπανών που πρέπει να έχουν κάθε φορά πληρωθεί από τον φορέα υλοποίησής του (τελικό δικαιούχο), προκειμένου να ακολουθήσει η καταβολή της επόμενης χρηματικής δόσης. Δηλαδή, πρέπει ο "τελικός δικαιούχος", που είναι ο φορέας που αναθέτει την εκτέλεση του υλοποιούμενου έργου στον εργολήπτη, να έχει πληρώσει στον τελευταίο (εργολήπτη) ή σε τρίτους το προβλεπόμενο από τις προαναφερόμενες διατάξεις ελάχιστο όριο χρημάτων. Σε καμία όμως περίπτωση δεν νοείται ως πραγματοποίηση δαπανών η πληρωμή χρηματικών ποσών από τον κρατικό προϋπολογισμό για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, εφόσον η πληρωμή αυτή δεν γίνεται σε εργολήπτη, προς απόσβεση σχετικής αξίωσης του τελευταίου. Κατά συνέπεια η δήλωση ως πραγματοποιηθεισών δαπανών χρηματικών ποσών που καταβάλλονται εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου νομικού προσώπου, το οποίο στη συνέχεια, χρησιμοποιείται για να πληρωθούν οι οικείοι εργολήπτες για το εκτελούμενο από αυτό έργο άγει σε παραβίαση των προαναφερόμενων διατάξεων, γιατί οι τηρούμενοι λογαριασμοί δεν εμφανίζουν με ακρίβεια την πραγματική κατάσταση.

10. Στην προκειμένη περίπτωση, τα τρία μέτρα 5.1, 5.2 και 5.3 από τα οποία αποτελείτο το έργο "κτηματολόγιο" εμφανίζοντο στον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων κατά τα οικονομικά έτη 1995 και 1996 ως ενάριθμα έργα 9475524, 9475525 και 9475526, αντίστοιχα, της ΣΑΕ 075/2/95 και στον προϋπολογισμό του Ο.Κ.Χ.Ε. στους κωδικούς αριθμούς εξόδων 9369α, 9369β και 9369γ. Οι πληρωμές δε των δαπανών που βάρυναν τις πιστώσεις αυτές είχαν καταχωρηθεί στις οικείες συγκεντρωτικές καταστάσεις και δηλώνοντο ως πραγματοποιηθείσες δαπάνες. Κατά τα οικονομικά έτη 1997 και 1998, όμως, τα μέτρα αυτά εμφανίζοντο στον αντίστοιχο προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων ως ενάριθμα έργα 9475524, 9475525 και 9475526 με τίτλο αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας "Κτηματολόγιο Α.Ε" για κτηματολόγιο περιβαλλοντικά ευαίσθητων, αστικών και αγροτικών περιοχών, αντίστοιχα, και περιλαμβάνοντο στη ΣΑΕ 075/4/97 που αφορούσε στην αύξηση μετοχικού κεφαλαίου δημοσίων επιχειρήσεων κοινής ωφελείας. Ενόψει αυτού, οι δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν εις βάρος των τελευταίων αυτών πιστώσεων για την ισόποση αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της ανωτέρω εταιρείας συνιστούσαν μεν πληρωμή προς το δικαιούχο αυτών που ήταν η προαναφερόμενη εταιρεία αλλά

όχι προς τον εργολήπτη που εκτελούσε ένα έργο του οικείου μέτρου. Και τούτο, γιατί, η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." δεν ήταν "εργολήπτης" του έργου αλλά έφερε το χαρακτήρα "τελικού δικαιούχου" που ανέθετε σε άλλον ανάδοχο την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου και του κατέβαλε τη συμφωνηθείσα αμοιβή. Κατόπιν αυτών, οι προαναφερθείσες δαπάνες που καταβάλλοντο για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας αυτής δεν αποτελούσαν "πραγματοποιηθείσες δαπάνες", κατά την έννοια των προαναφερθεισών διατάξεων, αφού δεν συνιστούσαν αμοιβή αναδόχου ορισμένου έργου. Συνεπώς, παρατηρήθηκε ότι, κατά παράβαση των προαναφερομένων κανονιστικών διατάξεων, δηλώθηκαν το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών του έτους 1997 και όλες οι δαπάνες του έτους 1998 ως πραγματοποιηθείσες, δηλαδή πληρωθείσες στους εργολήπτες ενώ κατ' ουσίαν, επρόκειτο για πληρωμή προς τον τελικό δικαιούχο, αφού οι λογαριασμοί των υλοποιούμενων μέτρων δεν απεικονίζοντο με ακρίβεια. Περαιτέρω, στην ανακρίβεια των εγγραφών των λογαριασμών και σε μη νόμιμες εκταμιεύσεις μεταγενέστερων της πρώτης χρηματικών καταβολών ήγε και ο καταλογισμός δαπανών στον προϋπολογισμό ενός μέτρου ενώ αφορούσαν πληρωμή δραστηριοτήτων άλλου μέτρου.

11. Σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην τελευταία παράγραφο η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." ανέφερε ότι "η Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠΠΕΡ, στην παράγραφο 7 της από 28-6-1999 απόφασής της, (8η Συνεδρίαση), επισημαίνει για το Υποπρόγραμμα 5 Εθνικό Κτηματολόγιο ότι "με βάση τις σχετικές ερμηνείες των διατάξεων του ΚΠΣ και του οδηγού επιλεξιμότητας, η καταβολή του μετοχικού κεφαλαίου στην Κτηματολόγιο Α.Ε., καταγράφεται ως απορρόφηση". Συνεπώς και σε αυτήν την περίπτωση, η ευθύνη για τη συγκεκριμένη επιλογή, της δήλωσης δηλαδή, ως πραγματοποιηθεισών δαπανών, χρηματικών ποσών που καταβάλλονται εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, το οποίο στη συνέχεια χρησιμοποιείται για να πληρωθούν οι οικείοι εργολήπτες για το εκτελούμενο έργο, βαρύνει τον αρμόδιο οργανισμό, δηλαδή την Επιτροπή Παρακολούθησης του ΕΠΠΕΡ και όχι τον τελικό δικαιούχο.

12. Η ως άνω επικαλούμενη απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης, ανεξαρτήτως του εάν αν λήφθηκε νόμιμα αφού ήταν αμφίβολο εάν η ρύθμιση του νομικού αυτού ζητήματος ενόψει και της 97/326/ΕΚ πράξης της Επιτροπής (L 146/1997) ανήκε στις αρμοδιότητές της, δεν μπορούσε να ληφθεί υπόψη, αφού δεν προσκομίζετο και η έγκριση αυτής από την Επιτροπή. Άλλωστε και η ίδια εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." στην παράγραφο υπό στοιχείο 1 του προαναφερόμενου εγγράφου της όριζε εαυτήν ως "τελικό δικαιούχο".

Γ. Παραβίαση των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της διαφάνειας με την κατάτμηση των δαπανών κατά την σύναψη συμβάσεων προμηθειών και παροχής υπηρεσιών.

13. Ο Δημοσιονομικός Κανονισμός των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προβλέπει στο άρθρο 2 ότι οι πιστώσεις του προϋπολογισμού πρέπει να χρησιμοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και ιδίως της οικονομίας και της σχέσης κόστους/αποτελεσματικότητας. Περαιτέρω, ο προσωρινός κανονισμός προμηθειών της εταιρείας "Κτηματολόγιο Α.Ε.", που εγκρίθηκε κατά την συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής της 25.7.1996 προβλέπει ότι α) για ποσό μέχρι 1.000.000 δραχμές, η προμήθεια γίνεται απ' ευθείας, χωρίς διαγωνισμό, ύστερα από εκτίμηση των τιμών που προσφέρει η αγορά, β) για ποσό από 1.000.000 δραχμές έως 5.000.000 δραχμές, η προμήθεια γίνεται με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό μεταξύ τουλάχιστον τριών προμηθευτών. Ο διαγωνισμός διενεργείται από τρία μέλη του Δ.Σ., τα οποία ορίζονται με απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου και συντάσσουν πρακτικό με πλήρη αιτιολόγηση της επιλογής, γ) για ποσό από 5.000.000 έως 10.000.000 δραχμές η προμήθεια γίνεται με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό μεταξύ τουλάχιστον τριών προμηθευτών. Ο διαγωνισμός διενεργείται από τρία μέλη του Δ.Σ., τα οποία ορίζονται με απόφαση του Προέδρου και συντάσσουν πρακτικό με πλήρη αιτιολόγηση της επιλογής και δ) για ποσό μεγαλύτερο των 10.000.000 δραχμών, η προμήθεια γίνεται με δημοσίευση προκήρυξης, τους όρους της οποίας καθώς και τη διαδικασία ανάθεσης εγκρίνει το Διοικητικό Συμβούλιο.

14. Η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." είχε πραγματοποιήσει δαπάνες για προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών. Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι κατά το διάστημα από 1.10.1996 έως 31.12.1998 είχαν πραγματοποιηθεί χωρίς διενέργεια διαγωνισμών προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών από περισσότερους του ενός προμηθευτή, που εμπορεύοντο τα αυτά προϊόντα σε διαφορετικές ημερομηνίες και σε ποσά που συνήθως δεν υπερέβαιναν το 1.000.000 δραχμές. Ενδεικτικά παρατίθενται προμήθειες διαφόρων ειδών, η επωνυμία του προμηθευτή και το συνολικό ποσό που εισέπραξε κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα: 1. οργάνων σύνταξης ελέγχου κτηματολογικών διαγραμμάτων από τις εταιρείες Microland Computers, P.C. Systems Α.Ε., Στήριξης Α.Ε., Quest Services Α.Ε., Siemens Nixdorf Α.Ε., Digital Α.Ε., συνολικού ποσού δραχμών 14.395.960, 1.171.860, 2.067.820, 1.845.660, 3.216.580, 8.139.599, αντίστοιχα, 2. λογισμικού από τις εταιρείες System Soft Α. Ε. Supervisor Α.Ε., Γραφοτεχνική Α.Ε., Γκοτσόπουλος Δ., Πλαίσιο Computers Α.Ε., Γραφοδιανομική Ε.Π.Ε., Document Ε.Π.Ε. ποσού δραχμών 337.420, 473.560, 14.215.337, 401.371, 1.450.773, 2.241.897, 155.584, αντίστοιχα, 3. ταξιδιωτικών εισιτηρίων και οργάνωση παραμονής στο εσωτερικό ή εξωτερικό από τις εταιρείες "Ολυμπιακή Τουριστική Α.Ε.", Circle ΕΠΕ, Α. Καλοδούκα, C&C International, Εροτελ Ταξιδιωτική Ε.Π.Ε. ποσού δραχμών 6.961.520, 650.000, 3.773.000, 260.176, 106.200, αντίστοιχα, 4. υπηρεσιών για την αποστολή εγγράφων και δεμάτων από τις εταιρείες D.H.L. Α.Ε., Goldair Courier S.A., ΕΛ.ΤΑ, ποσού δραχμών 1.175.266, 611.595, 95.470, αντίστοιχα, 5. επίπλων από τις εταιρείες DROMEAS Α.Ε., SATO Α.Ε., TEKOM ABETE, ποσού δραχμών 46.327.510, 6.777.433, 6.907.445, αντίστοιχα, 6. ειδών οικιακής χρήσης από τις εταιρίες σούπερ μάρκετ Ατλάντικ Α.Ε., "Φάρμα τετράς", "Βερόπουλος Α.Ε.", "Σκλαβενίτης Α.Ε." ποσού δραχμών 265.712, 41.559, 10.148, 411.612, αντίστοιχα. Κατ' ακολουθίαν αυτών παρατηρείται κατάτμηση του συνολικού αντικειμένου της αυτής προμήθειας ή υπηρεσίας και έλλειψη οικονομοτεχνικής μελέτης ή οιουδήποτε άλλου σχεδιασμού και προγραμματισμού της οργάνωσης και λειτουργίας της εταιρείας, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων. Περαιτέρω, δημιουργήθησαν αμφιβολίες ως προς τη λειτουρ-

γικότητα των ακόλουθων δαπανών: 1. εισφορά στην εταιρεία για τη φιλία Ελλάδος - Αφρικής ποσού δραχμών 602.000, 2. προμήθεια εδεσμάτων από τον Παπαστεργίου Κ., και τις εταιρίες Θυρεός Α.Ε., ΜΙΚΕ Ε.Π.Ε., Τόττης Ο.Ε., Μ. Βασδέκη, Αφοι Μιχαήλου & Σια Ο.Ε., Αφοι Κ. Μπουγά, Ζαχαρόπουλος Α.Ε., Dellas Α.Ε., ποσού δραχμών 1.049.352, 246.750, 125.738, 152.530, 163.975, 150.150, 11.607, 40.102, 553.789, αντίστοιχα, 3. αγορά ιστορικών και λογοτεχνικών βιβλίων από τις εταιρείες Γ.Κ. Ελευθερουδάκης Α.Ε., Γ. Ρεϋμόνδος, Πρόχορος Α.Ε., "Λιβάνης", Ίδρυμα Γουλανδρή, ποσού δραχμών 234.524, 20.000, 20800, 7.500, 62.400, αντίστοιχα 4. προμήθεια ειδών κηπουρικής από τον Ν. Σκάρο ποσού δραχμών 198.496, χριστουγεννιάτικων ειδών από την Νιώτη Μαρία ποσού δραχμών, 72.010, στεφάνου από την εταιρία "Αφοι Καράφτη & ΣΙΑ Ο.Ε." ποσού δραχμών 16.200.

15. Επί των ανωτέρω η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." ανέφερε τα ακόλουθα: "Η εταιρεία συστάθηκε στις 9/4/96 - (ΦΕΚ τ. Α.Ε. και Ε.Π.Ε. 1485/10.4.1996). Στις 25/7/96 εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο, προσωρινός κανονισμός προμηθειών. Σκοπός του ανωτέρω κανονισμού είναι η θέσπιση μίας διαδικασίας η οποία εξασφαλίζει το απαραίτητο πλαίσιο ενεργειών μέσα στο οποίο η εταιρεία θα μπορεί με τον πλέον νομότυπο, διαφανή και λειτουργικό τρόπο να καλύπτει τις ανάγκες που προκύπτουν από την λειτουργία της. Τον Μάρτιο του 1997 προσελήφθη ο Σύμβουλος Διαχείρισης. Τον Ιούλιο του 1998 προσελήφθη ο Γενικός Διευθυντής της εταιρίας. Το προσωπικό της εταιρείας το 1996 αποτελούνταν από 2 άτομα, το 1997 από 20 άτομα και το 1998 από 66. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία κατά το κρίσιμο διάστημα, των ετών 1996-1997-1998, στο οποίο αφορά ο έλεγχος, ήταν σε διαδικασία οργάνωσης και ανάπτυξης υποδομών λειτουργίας (το οργανόγραμμα εγκρίθηκε τον Απρίλιο του 1998) και εξ αυτού του λόγου, οι όποιες δαπάνες πραγματοποιούνταν, αποσκοπούσαν στην κάλυψη άμεσων και τεκμηριωμένων αναγκών για βραχυχρόνιο διάστημα (περίοδος εξαμήνου - έτους). Συγκεκριμένα, όσον αφορά στην προμήθεια Η/Υ και οργάνων υψηλής τεχνολογίας, η εταιρεία, κατά το διάστημα αυτό και για τους προαναφερθέντες λόγους, δεν θα μπορούσε να προβεί σε μία γενικευμένη προμήθεια, διότι όπως είναι γνωστό η απαξίωση του ανωτέρω εξοπλισμού είναι ταχύτατη και συνεπώς μία τέτοια απόφαση θα επέφερε σημαντική οικονομική ζημιά στην εταιρεία και διότι οι ανάγκες του συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος δεν επέτρεπαν την προμήθεια επιπλέον προϊόντων. Το έπραξε όμως αργότερα, όταν οι συνθήκες ήταν πλέον ώριμες, είχε δηλαδή ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης προσωπικού, βάσει του εγκριθέντος οργανογράμματος. Συνεπώς, δεν υπάρχει "κατάτμηση" του συνολικού αντικειμένου της ίδιας προμήθειας, αφού, κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, αυτή ήταν η συνολική προμήθεια, λόγω της προαναφερόμενης οργανωτικής δομής της εταιρείας.

Επίσης πολλές από τις δαπάνες που αναφέρετε, αφορούν σε περιόδους πέραν του ενός έτους και το άθροισμά τους δεν υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου (περίπτωση δαπανών Νο 6), επομένως δεν αντιλαμβανόμαστε την αιτίασή σας περί παράβασης εκ μέρους μας του κανονισμού προμηθειών. Επομένως κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα οργάνωσης της εταιρίας, ίσχυε ο από 25/7/1999 προσωρινός κανονισμός προμηθειών, βάσει του οποίου πραγματοποιούνταν οι προμήθειες αγαθών και η ανάθεση υπηρεσιών. Στις 3/5/1999 δημοσιεύτηκε ο οριστικός κανονισμός διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών (ΦΕΚ 506) και στις 5/5/1999 εγκρίθηκαν με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Πρακτικό Νο 55), σε εφαρμογή του άρθρου 4 του ανωτέρω κανονισμού, οι διαδικασίες για την προμήθεια προϊόντων και ανάθεσης υπηρεσιών. Από τις ανωτέρω ημερομηνίες τόσο η προμήθεια αγαθών όσο και η ανάθεση υπηρεσιών διενεργούνται σύμφωνα με το νέο κανονισμό. Ακόμη δε μετά την οριστικοποίηση της οργάνωσης και λειτουργίας της εταιρίας κατέστη δυνατός και ο προγραμματισμός γενικά των προμηθειών και υπηρεσιών που οπωσδήποτε διεξάγονται λαμβάνοντας υπόψη τη σχέση κόστους - αποτελεσματικότητας. Αυτή δε η σχέση λαμβάνονταν υπόψη και κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα (αυτό δηλ. του ελέγχου) οι ανάγκες όμως σε προμήθειες προϊόντων και υπηρεσιών δεν είναι προβλέψιμες αφού όπως αναφέρθηκε δεν είχε ολοκληρωθεί η οργάνωση και λειτουργία της εταιρίας η οποία επήλθε σταδιακά. Περαιτέρω, σχετικά με τις δημιουργούμενες αμφιβολίες ως προς την λειτουργικότητα δαπανών που γίνονται στα πλαίσια της επιχειρηματικής δραστηριότητας της επιχείρησης, όπως δώρα σε συνεργάτες της επιχείρησης και έξοδα κοινωνικής παράστασης, θέτουμε υπόψη σας ότι η νομολογία του ΣτΕ έχει δεχθεί ότι νοούνται ως παραγωγικές και λειτουργικές οι δαπάνες που γίνονται στα πλαίσια της επιχειρηματικής δραστηριότητας της επιχείρησης και μάλιστα όχι μόνο αυτές που καταβάλλονται υποχρεωτικά σύμφωνα με το νόμο ή από συμβατική υποχρέωση αλλά και οι καταβαλλόμενες οικειοθελώς από την επιχείρηση, με το αιτιολογικό ότι αυτές αφενός αποσκοπούν στην ανάπτυξη καλλίτερων σχέσεων της επιχείρησης και στη βελτίωση της εικόνας της και αφετέρου συμβάλλουν στη δημιουργία ευνοϊκότερων δεσμών συνεργασίας με μεσοπρόθεσμο ή μακροπρόθεσμο στόχο την προώθηση των εργασιών της (ΣτΕ 2571/1988, 3580/1986, 1210/1981)".

16. Οι προπαρατεθείσες αιτιολογίες για την διαδικασία και τον τρόπο διενέργειας των ως άνω προμηθειών αγαθών και παροχής υπηρεσιών, πλην των περιλαμβανομένων στο στοιχείο 6 (που, εκ της φύσεώς των, ως ειδών άμεσα αναλώσιμων, πράγματι αφορούσαν σε περισσότερα του ενός έτη), δεν κρίθηκαν επαρκείς, ενόψει των αυστηρών διατάξεων περί χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των κοινοτικών κονδυλίων που, σε κάθε περίπτωση, διέπουν τη δράση της εταιρείας αυτής, ούτε διασαφήνιζαν την έλλειψη οιασδήποτε οικονομοτεχνικής μελέτης για την λειτουργίας της. Εξ άλλου, οι δαπάνες που η ανώνυμη αυτή εταιρεία, της οποίας η μοναδική μετοχή ανήκει στο κράτος και υπάγεται σε ειδικό νομικό καθεστώς, πραγματοποίησε από ελευθεριότητα δεν ενέπιπταν στην έννοια των "παραγωγικών και λειτουργικών δαπανών της επιχείρησης" (όπως την έχει οριοθετήσει η νομολογία των ανωτάτων Δικαστηρίων), αφού προϋπέθεταν την δράση της τελευταίας σε ανταγωνιστικό περιβάλλον με κριτήρια αμιγώς ιδιωτικοοικονομικά, χωρίς οιονδήποτε κρατικό παρεμβατισμό.

Δ. Παραβίαση των διατάξεων για τη νόμιμη ανάληψη δαπανών, με την πληρωμή αμοιβής για την εκτέλεση έργου που δεν παρασχέθηκε νόμιμα ή δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά.

17. Ο Δημοσιονομικός Κανονισμός ορίζει στο εδάφιο γ΄ του άρθρου 6 ότι οι διατιθέμενες πιστώσεις δεν μπορούν

να χρησιμοποιηθούν παρά μόνο προς κάλυψη δαπανών που έχουν αναληφθεί κανονικά και καταβάλλονται στο πλαίσιο του οικονομικού έτους για το οποίο χορηγήθηκαν. Στην προκειμένη περίπτωση διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε δαπάνη ποσού δραχμών 21.488.000 στα 33 μέλη της επιτροπής για τη σύνταξη και επεξεργασία του νόμου για το εθνικό κτηματολόγιο και επισυνάπτετο ως δικαιολογητικό της δαπάνης αυτής η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ανωτέρω εταιρείας (Πρακτικά 4/25.7.1996 Θ. 7) με την οποία προβλέπετο η συγκρότηση της επιτροπής αυτής, αποτελούμενης από πέντε μέλη και δύο γραμματείς και ορίζετο η αμοιβή των μελών αυτών στο ποσό των 5.300.000 δραχμών. Περαιτέρω, ως προς τον τρόπο υπολογισμού των αποζημιώσεων των μελών των διαφόρων επιτροπών (α. σύνταξης σχεδίων νόμων (ποσού δραχμών 25.1125.200), β. παρακολούθησης πιλοτικού προγράμματος καθορισμού δασικών εκτάσεων (ποσού δραχμών 2.563.339), γ. αξιολόγησης προσφορών προγράμματος επικοινωνίας (ποσού δραχμών 2.209.589), δ. σύνταξης σχεδίου νόμου περί τροποποίησης νομοθεσίας σχεδίων δημοσίων εκτάσεων (ποσού δραχμών 9.600.000), ε. οριστικοποίησης προγράμματος κτηματολογίου (ποσού δραχμών 3.500.000), στ. οριστικοποίησης αναλυτικού προγράμματος (ποσού δραχμών 3.500.000) ζ. αξιολόγησης αναδόχων μελετών κτηματογράφησης (ποσού δραχμών 3.900.000), η. επιλογής Γενικού Διευθυντή (ποσού δραχμών 3.623.784), θ. συμπλήρωσης τεχνικών δελτίων (ποσού δραχμών 640.000), ι. μελέτης κανονισμού ανάθεσης μελετών (ποσού δραχμών 1.808.000), ια. οριστικοποίησης προγράμματος εφαρμογής κτηματολογίου (ποσού δραχμών 5.413.600), ιβ. διαγωνισμού προμηθειών (ποσού δραχμών 1.437.700) ιγ. σύνταξης οργανισμού λειτουργίας υπηρεσιών Ο.Κ.Χ.Ε. (ποσού δραχμών 1.017.500) ιδ. επεξεργασίας εφαρμογής του προγράμματος κτηματολογίου (ποσού δραχμών 569.800), ιε. αξιολόγησης μελετών κτηματογράφησης (ποσού δραχμών 10.022.790) που λειτουργούσαν στα πλαίσια της θέσπισης του κτηματολογίου καθώς και των συνεργείων για την εκπόνηση αεροφωτογραφήσεων (ποσού δραχμών 10.181.496), παρατηρήθηκε ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν προέκυπταν τα κριτήρια που λήφθηκαν υπόψη για τον καθορισμό της αμοιβής ενός εκάστου των μελών των ως άνω επιτροπών. Εξάλλου, παρά το γεγονός ότι η πλειονότητα των μελών των επιτροπών αυτών και συνεργείων ήταν υπάλληλοι της Υ.Κ.Χ.Ε., του Ο.Κ.Χ.Ε. ή της εταιρείας "Κτηματολόγιο Α.Ε." δεν επισυνάπτονto ούτε προσκομίσθηκαν βεβαιώσεις ότι οι επιτροπές ή τα συνεργεία αυτά λειτουργούσαν εκτός του υποχρεωτικού ωραρίου εργασίας των συμμετεχόντων σ' αυτές υπαλλήλων.

18. Σχετικά με τα προαναφερόμενα, η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." ανέφερε ότι: "Σύμφωνα με την ακολουθούμενη διαδικασία, για την πληρωμή των μελών των επιτροπών, η διοίκηση της εν λόγω εταιρείας, μετά το πέρας των εργασιών κάθε επιτροπής, αφού ενημερωθεί από τον πρόεδρο αυτής (επιτροπής), σχετικά με τον αριθμό των συνεδριάσεων, ορίζει το ύψος της αμοιβής κάθε μέλους, με κριτήριο τα προσόντα ή τις αποδοχές του καθενός, το συνολικό χρόνο απασχόλησής του καθώς και την πολυπλοκότητα του έργου που έφερε σε πέρας η επιτροπή. Σημειώνουμε επίσης ότι όλα τα μέλη των Επιτροπών πάντοτε παρείχαν τις υπηρεσίες τους εκτός του υποχρεωτικού ωραρίου εργασίας τους. Προς επιβεβαίωση των αναφερομένων επισημαίνουμε ότι οι εν λόγω Επιτροπές λειτουργούσαν συλλογικά. Η διαφορετική προέλευση των μελών (υπάλληλοι, καθηγητές Πανεπιστημίου κτλ.) και οι ανειλημμένες υποχρεώσεις του καθενός δεν επέτρεπαν τη συνεδρίαση των Επιτροπών κατά τις πρωϊνές ώρες παρά μόνο τις απογευματινές και, πολλές φορές, βραδινές".

19. Τα ως άνω στοιχεία που επικαλέσθηκε η εταιρεία για τον προσδιορισμό της αμοιβής των μελών των συγκροτηθεισών επιτροπών και του ωραρίου λειτουργίας των ήταν παντελώς αόριστα και δεν έπειθαν περί του αντιθέτου.

IV. ΛΟΙΠΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

20. Τέλος, όσον αφορούσε την απορροφητικότητα του έργου "Εθνικό Κτηματολόγιο στις 10.3.1999, δηλαδή τη σχέση μεταξύ των δαπανών που πραγματοποιήθηκαν και των αρχικών δεσμεύσεων ακολουθεί πίνακας στον οποίο απεικονίζονται σε δραχμές, τα συνολικά ποσά των δεσμεύσεων των πιστώσεων (στήλη 2), των δαπανών που δηλώθηκαν ως πραγματοποιηθείσες (στήλη 3) και εκείνων που πράγματι πληρώθηκαν στους αναδόχους (στήλη 4), με βάση τις οικείες συγκεντρωτικές καταστάσεις που υπέβαλε η εταιρεία "Κτηματολόγιο Α.Ε." στη Γραμματεία Επιτροπής Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Περιβάλλον και τα τηρούμενα στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας στοιχεία.

1 ΕΤΟΣ	2 ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ	3 ΔΗΛΩΘΕΙΣΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	4 ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ
1994	0	0	0
1995	12.070.970.364	510.313.237	510.013.237
1996	8.329.952.652	2.133.087.348	2.133.087.348
1997	8.878.662.123	8.967.693.394	3.292.693.394*
1998	9.876.248.480	18.762.825.316	248.595.316 **
1999	10.724.209.208	-	-
ΣΥΝΟΛΟ	**49.880.042.827**	**30.373.619.295**	**6.184.389.295**

**Η διαφορά των 5.675.000.000 δραχμών είναι ίση με την από 30.12.1997 επιχορήγηση προς την ανώνυμη εταιρεία για την αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου.*

***Η διαφορά των 18.514.230.000 δραχμών είναι ίση με την από 15.10.1998 επιχορήγηση προς την ανώνυμη εταιρεία για την αύξηση του μετοχικού της κεφαλαίου*

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Εκσυγχρονισμός του ελέγχου και κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η αξιοσημείωτη διόγκωση της ελεγκτέας ύλης και η πολυπλοκότητα της δραστηριότητας της σύγχρονης Δημόσιας Διοίκησης επιβάλλουν όπως ο έλεγχος που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο εκσυγχρονισθεί, με την υιοθέτηση της ελεγκτικής μεθοδολογίας που εφαρμόζεται από τα ομόλογά του Ιδρύματα της αλλοδαπής, προκειμένου έτσι να καταστεί περισσότερο ευέλικτος, επίκαιρος και αποτελεσματικός. Προς την κατεύθυνση αυτή, άλλωστε, κινούνται οι πρόσφατες ρυθμίσεις των άρθρων 12 του Ν. 2539/1997 και 1 του Ν. 3060/2002, με τις οποίες καθιερώθηκε εφεξής ο δειγματοληπτικός έλεγχος των διαχειρίσεων των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ., αντιστοίχως. Η υλοποίηση, όμως, της ως άνω νομοθετικής βούλησης και η εν γένει αποτελεσματική εκπλήρωση της συνταγματικής αποστολής του Δικαστηρίου προϋποθέτουν την ενίσχυσή του εγκαίρως τόσο σε υλικοτεχνική υποδομή, όσο και με προσωπικό ικανό να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις του ελέγχου δεδομένου ότι κάθε καθυστέρηση ως προς την ύπαρξη πραγματικού και ουσιαστικού δημοσιονομικού ελέγχου αυξάνει κατά γεωμετρική πρόοδο τις καταχρήσεις και τη διαφθορά. Άμεσης δε προτεραιότητας, από την άποψη αυτή, κρίνεται η πλήρωση των οργανικών θέσεων του κλάδου οικονομολόγων - λογιστών, που συνεστήθησαν με το άρθρο 4 του Ν. 3060/2002, καθώς και η αναβάθμιση του συστήματος πληροφορικής του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Κοινωνία της Πληροφορίας.

2. Γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί των νομοσχεδίων που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά κ.α. συναφή θέματα.

Με αφορμή σχεδιαζόμενες μεταρρυθμίσεις, όσον αφορά τον τρόπο κατάρτισης του Κρατικού Προϋπολογισμού, είναι ανάγκη να τονισθεί ότι τα νομοσχέδια, με τα οποία ρυθμίζονται ζητήματα δημοσίου λογιστικού ή ζητήματα ελέγχου των δημοσίων διαχειρίσεων, πρέπει να τίθενται υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για να διατυπώνει τη γνώμη του σχετικά με την ενδεχόμενη ανάγκη τροποποίησης ή συμπλήρωσης των προτεινομένων ρυθμίσεων, όπως γίνεται, κατ' εφαρμογή ρητής συνταγματικής επιταγής, για τα συνταξιοδοτικά νομοσχέδια.

3. Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ.

Με το Ν.Δ. 496/1974 επιδιώχθηκε η θέσπιση ενιαίων και ομοιόμορφων κανόνων που να διέπουν το λογιστικό όλων των Ν.Π.Δ.Δ.. Ορισμένες όμως διατάξεις του αποδείχθηκαν δυσεφάρμοστες στην πράξη. Έτσι, με το Ν. 578/1977 ανεστάλη η εφαρμογή τους και ορίσθηκε ότι οι διατάξεις αυτές θα τεθούν σε ισχύ με προεδρικά διατάγματα, εκδιδόμενα με πρόταση του Υπουργού Οικονομικών. Τα ενλόγω διατάγματα ουδέποτε εκδόθηκαν, με αποτέλεσμα να δημιουργείται λογιστική αταξία, για την εξάλειψη της οποίας απαιτείται νομοθετική μέριμνα. Είναι, λοιπόν, επιτακτική η ανάγκη αναμόρφωσης των ανωτέρω διατάξεων, με σκοπό την προσαρμογή και εναρμόνισή τους με τις ίδιομορφίες οργάνωσης και λειτουργίας των επιμέρους νομικών προσώπων, καθόσον τούτο θα συντελούσε στην απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας και στην καλύτερη διασφάλιση του δημοσίου χρήματος. Μία Επιτροπή από ειδικούς επιστήμονες θα πρέπει σύντομα να συσταθεί ώστε να συντάξει τα αναγκαία π.δ/τα για να λυθεί ένα χρονίζον αλλά μείζονος σπουδαιότητας θέμα.

4. Προμήθειες

Σύμφωνα με το Ν. 2286/1995 και τις κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις, επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση) για την προμήθεια αγαθών, η αξία των οποίων, κατά κωδικό αριθμό είδους του αρχείου ειδών του Προγράμματος Προμηθειών, δεν υπερβαίνει σε ετήσια βάση ορισμένο χρηματικό όριο (4.000.000 δραχμές, κατά την Π1/7938/1998 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και 15.000 ΕΥΡΩ, σύμφωνα με την ήδη ισχύουσα Π1/7446/2002 όμοια). Η κατηγοριοποίηση, όμως, των ειδών στο αρχείο είναι υπερβολικά εξειδικευμένη - σε πολλές περιπτώσεις, είδη όμοια μεταξύ τους, κατά την αντίληψη των συναλλαγών, ή είδη που, ως εκ της φύσης τους, δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο χωριστών προμηθειών αντιστοιχούν σε περισσότερους κωδικούς - με αποτέλεσμα να παρέχεται η ευχέρεια στις αναθέτουσες αρχές, καταστρατηγώντας τις ανωτέρω διατάξεις, να αποφεύγουν τη διενέργεια διαγωνισμού. Συνιστάται, επομένως, ο περιορισμός των κωδικών αριθμών, ούτως ώστε να ανταποκρίνονται σε πράγματι διακριτά μεταξύ τους είδη και να εξαλειφθούν φαινόμενα καταχρήσεων, όπως αυτά που προαναφέρθηκαν.

5. Μισθώσεις ακινήτων

Οι μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών του Δημοσίου διέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. της 19.11.1932 "περί στεγάσεως δημοσίων υπηρεσιών", ενώ εκείνες των Ν.Π.Δ.Δ. από το Π.Δ. 715/1979 (άρθρα 26 επομ.). Ωστόσο, οι συναπτόμενες από το ΙΚΑ μισθώσεις ακινήτων ρυθμίζονται από την 32286/Ι.210/11-14.11.1952 υπουργική απόφαση, οι μισθώσεις εκ μέρους των Ο.Τ.Α. από το Π.Δ. 270/1981, για δε ορισμένες μισθώσεις, όπως αυτές για τη στέγαση εκπαιδευτηρίων και παιδικών σταθμών ή για τη στέγαση κλινικών Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων, εφαρμόζονται συγχρόνως και οι διατάξεις του Π.Δ. 34/1995 περί προστασίας των εμπορικών μισθώσεων. Η πολυνομία αυτή έχει ως αποτέλεσμα οι ρυθμίσεις που διέπουν μια ιδιαίτερα σημαντική κατηγορία συμβάσεων του δημόσιου τομέα να καθίστανται - σε αντίθεση με ό,τι ισχύει για άλλες δημόσιες συμβάσεις, όπως οι προμήθειες και τα δημόσια έργα - αποσπασματικές και δυσχερείς στην εφαρμογή τους. Κρίνεται, λοιπόν, σκόπιμο οι επιμέρους αυτές ρυθμίσεις, πολλές από τις οποίες, άλλωστε, είναι πεπαλαιωμένες, να αντικατασταθούν με άλλες, ενιαίες για όλους τους φορείς, προκειμένου και η εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών να εξυπηρετηθεί και ο έλεγχος των οικείων δαπανών να διευκολυνθεί. Ευχής έργο θα ήταν μια κωδικοποιημένη νομοθετική ρύθμιση από Επιτροπή που θα μπορούσε να συσταθεί από τα συναρμόδια Υπουργεία.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ - ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ι. Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει ενδεικτικά τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2001 στην κείμενη νομοθεσία και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν στον τομέα των δαπανών των ενλόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας των οριακών περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απροόπτων ή επειγουσών κα-

ταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προκλήθηκε στο Γ΄ Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν, δειγματοληπτικά πάντοτε και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν αποσκοπεί στη διατύπωση ψόγου, ούτε στην έκφραση μομφής κατά των υπηρεσιών που τις ενήργησαν, αλλά για να δώσει σ' αυτές μεν την αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε λοιπές υπηρεσίες την ευκαιρία και τη δυνατότητα να αποφύγουν παρόμοια λάθη. Ακόμη πληροφορείται αξιόπιστα, αφού τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και παράλληλα για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έννομων διαρροών δημοσίου χρήματος.

ΙΙ. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει ετησίως προληπτικά 1.300.000 χρηματικά εντάλματα του Κρατικού Προϋπολογισμού και των Προϋπολογισμών Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, ενώ κατασταλτικά πρέπει ετησίως να ελέγξει 20.000 περίπου λογαριασμούς και απολογισμούς του Κρατικού Προϋπολογισμού, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, καθώς και κοινοτικά κονδύλια, μισθοδοσίες υπαλλήλων που πληρώνονται μέσω ΔΙΑΣ και Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από τον Κρατικό προϋπολογισμό κ.λ.π..

Για τη διεκπεραίωση του ανωτέρω έργου διαθέτει σε ελεγκτικό και βοηθητικό δικαστικό προσωπικό συνολικά 860 οργανικές θέσεις, από τις οποίες 481 Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ), 2 Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.) 290 Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) και 87 υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ).

Από τις θέσεις αυτές όπως επισημάνθηκε και στην ετήσια έκθεση του προηγούμενη οικονομικού έτους 2000 παραμένουν από μακρού χρόνου κενές της ΠΕ κατηγορίας 101, της ΤΕ κατηγορίας 1, της ΔΕ κατηγορίας 37 και της ΥΕ κατηγορίας 71, ήτοι συνολικά 203 θέσεις. Το δε σύνολο των υπηρετούντων υπαλλήλων είναι 657.

Οι οργανικές θέσεις παραμένουν σταθερές επί μία εκατονταετία ενώ ο προϋπολογισμός του Κράτους από 350.000.000.000 κατά το οικονομικό έτος 1980, ανήλθε σήμερα στο ποσό των 21.000.000.000.000 (τρις), τα δε Ν.Π.Δ.Δ. έχουν σχεδόν δεκαπλασιασθεί.

Το ως άνω ελεγκτικό προσωπικό (387 υπάλληλοι ΠΕ κατηγορίας) πρέπει να στελεχώσει 92 υπηρεσίες Επιτρόπων (Κεντρικής Υπηρεσίας, Υπουργείων και Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων) και να ελέγξει την προαναφερόμενη ύλη. Να στελεχώσει επίσης τις γραμματείες του Δικαστηρίου και την γραμματεία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Τούτο βεβαίως είναι αδύνατον και για το λόγο αυτό υπάρχει ανεξέλεγκτη ύλη δεκαετιών με τον κίνδυνο να υποπέσει στην 20ετή παραγραφή παρά την γιγάντια προσπάθεια κυρίως τον τελευταίο καιρό με την καθιέρωση του δειγματοληπτικού ελέγχου ώστε να αποτραπεί η παραγραφή και να μειωθεί η ανεξέλεγκτη ύλη.

Τούτο καθίσταται ιδιαιτέρως δυσχερές δεδομένου ότι υπάρχουν υπηρεσίες Επιτρόπων που στελεχώνονται μόνο από τον Επίτροπο, ο οποίος εκτός από τον έλεγχο προληπτικό και κατασταλτικό, εκτός από τη γραφική υπηρεσία, την οποία διεκπεραιώνει ο ίδιος, είναι επιφορτισμένος και με την άσκηση του επιτοπίου ελέγχου στους ΟΤΑ. Για τον έλεγχο αυτό πρέπει να μεταβαίνει στην έδρα των ΟΤΑ, κλείνοντας έτσι την υπηρεσία του για αρκετές ημέρες, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα ως προς τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων, τα οποία πολλές φορές είναι κατεπείγοντα καθόσον αφορούν πληρωμή μισθοδοσίας προσωπικού, αμοιβής εργολάβων δημοσίων έργων κ.λ.π.

Οι προσλήψεις στο Ελεγκτικό Συνέδριο σταμάτησαν το έτος 1975. Έκτοτε προσλήφθηκε σποραδικά ή μετατάχθηκε από άλλες δημόσιες υπηρεσίες μικρός αριθμός υπαλλήλων. Δηλαδή σε σύντομο χρονικό διάστημα το Συνέδριο εκτός από ελεγκτικό προσωπικό δεν θα διαθέτει ούτε υπαλλήλους με χρόνο υπηρεσίας ανάλογο για την κάλυψη των θέσεων των Επιτρόπων και των Προϊσταμένων Τμημάτων αυτού.

Ενόψει των ανωτέρω και προκειμένου το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως μόνο συνταγματικά αρμόδιο για τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ. των ΟΤΑ και των ΝΠΙΔ, να δυνηθεί να αντεπεξέλθει αποτελεσματικά κατά της διαφθοράς καθίσταται αδήριτος ανάγκη όπως πληρωθούν το ταχύτερο δυνατό, πλην των άλλων κενών οργανικών θέσεων, οι ενενήντα πέντε (95) κενές θέσεις του κλάδου Οικονομολόγων - Λογιστών, μία (1) του κλάδου Πολιτικών Μηχανικών, μία (1) του κλάδου Ηλεκτρολόγων-Μηχανολόγων και δύο (2) του κλάδου Τεχνολόγων Πολιτικών Μηχανικών. Περαιτέρω, λόγω της επικείμενης αναμόρφωσης του πληροφοριακού του δικτύου σε Πανελλαδική κλίμακα μέσω του Επιχειρησιακού προγράμματος "Η Κοινωνία της Πληροφορίας" (Γ.Κ.Π.Σ.) πρέπει για την άμεση λειτουργία αυτού να πληρωθούν απαραιτήτως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, οι πέντε (5) κενές θέσεις του κλάδου πληροφορικής για να μην έχει την ατυχία προηγουμένου προγράμματος μηχανοργάνωσης, το οποίο ποτέ δεν αξιοποιήθηκε αναλόγως, λόγω μη συμπληρώσεως μικρού αριθμού ειδικών περί την πληροφορική.

Η παρούσα έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται απ' αυτόν και το Γραμματέα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του Ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του 9565/23-4-2003 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/31090/0026/23-6-2003 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών- Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση με την παρατήρηση ότι είναι εκτός της ανωτέρω νομοθετικής ρυθμίσεως οι διαλαμβανόμενες γενικές επισημάνσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΚΘΕΣΗ

Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του Ν. 2362/95) επί των παρατηρήσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σχετικά με την νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001.

ΜΕΡΟΣ Α'

Ι. Γενικές επισημάνσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Η αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για τη γενική διαχείριση των κρατικών δαπανών και την ορθή εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς και η ευθύνη του για την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στη διαχείριση του δημόσιου χρήματος, όπως καθορίζεται με το άρθρο 2 του Ν. 2362/95, παρέχει τη δυνατότητα διατύπωσης γενικών σχολίων και επισήμανσης των μέτρων που ελήφθησαν στα πλαίσια αυτών των αρμοδιοτήτων, για την αποτελεσματική και νόμιμη διαχείριση των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού και την περιστολή των δημόσιων δαπανών, τα οποία περιλαμβάνονται σε διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους.

Η έναρξη της εκτέλεσης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001 αποτελεί αναμφίβολα μία σημαντική εξέλιξη στην ιστορία της χώρας, αφού συμπίπτει με την ένταξή της στη ζώνη του ευρώ, μετά την επιτυχή ολοκλήρωση της μακρόχρονης πορείας ονομαστικής σύγκλισης της ελληνικής οικονομίας. Η επιτυχής αυτή πορεία δημιούργησε τις προϋποθέσεις ομαλής ενσωμάτωσης της χώρας στη ζώνη του ευρώ και έθεσε τις βάσεις για επίτευξη της πραγματικής σύγκλισης με την επιτάχυνση των ρυθμών ανάπτυξης και την προώθηση της κοινωνικής συνοχής. Με τη συμμετοχή της Ελλάδας στον ισχυρό πυρήνα των κρατών της ευρωζώνης διαμορφώνονται νέες συνθήκες για την ελληνική οικονομία και ισχυροποιείται η θέση της χώρας σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, προκειμένου να επιτευχθεί η ομαλή εισαγωγή του ευρώ στην ελληνική οικονομία, σε λογιστική μορφή την 1-1-01 και σε φυσική μορφή την 1-1-02, προέβη σε σειρά νομοθετικών ρυθμίσεων, οι οποίες προωθήθηκαν εντός του οικονομικού έτους 2001.

ΙΙ. Επιμέρους κατευθύνσεις

Στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, που αφορούν την οικονομική διαχείριση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος 2001, έγιναν οι ακόλουθες ενέργειες:

- Με τη διάταξη της παρ. 14 του άρθρου 11 του Ν. 2954/01, καταργήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74, 87 παρ. 1 εδ. β του Π.Δ. 30/96 και 216 παρ. 2 του Π.Δ. 410/95, οι οποίες προέβλεπαν την παράταση του οικονομικού έτους για την εκτέλεση του προϋπολογισμού των Ν.Π.Δ.Δ. και κάθε άλλης δημόσιας υπηρεσίας μη οργανωμένης σε ίδιο Ν.Π.Δ.Δ., που λειτουργούσε αποκεντρωμένα, υπό ίδια διοίκηση.
- Με τη διάταξη του άρθρου 14 του Ν. 2892/01 ορίστηκε ότι, από 1-1-02, οι επιστροφές δημόσιων εσόδων, που έχουν εισπραχθεί αχρεώστητα, δεν θα αποτελούν δαπάνη, αλλά θα είναι αφαιρετικές των εσόδων.

Πριν την ψήφιση της διάταξης του άρθρου 14 του Ν. 2892/01 τα αχρεωστήτως εισπραττόμενα δημόσια έσοδα επιστρέφονταν στους δικαιούχους αμέσως μετά τη σύνταξη ή τη συγκέντρωση, από τις κατά περίπτωση αρμόδιες υπηρεσίες του Δημοσίου, των κατά νόμο προβλεπόμενων δικαιολογητικών. Οι επιστροφές αυτές εμφανίζονταν τελικά στο σκέλος των εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού του ίδιου ή και άλλου, δηλαδή μεταγενέστερου οικονομικού έτους, ως δαπάνες.

Από την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης προκύπτουν σημαντικά πλεονεκτήματα για τη δημοσιονομική διαχείριση, δεδομένου ότι θα παρουσιάζεται η πραγματική εικόνα των καθαρών δημόσιων εσόδων, που βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού κάθε οικονομικού έτους και θα παρέχονται καλύτερες δυνατότητες αξιολόγησης των πραγματικών αποδόσεών τους γενικότερα. Επίσης θα εμφανίζονται στον Κρατικό Προϋπολογισμό τα πραγματικά έξοδα του Δημοσίου και θα αποκτήσει μεγαλύτερη αξιοπιστία και διαφάνεια η δημοσιονομική διαχείριση.

- Με τις διατάξεις του Π.Δ. 402/01, ρυθμίστηκαν θέματα που αφορούν τη μισθοδοσία του πάσης φύσεως προσωπικού των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με σχέση εργασίας δημόσιου και ιδιωτικού δικαίου. Επίσης ρυθμίστηκαν θέματα καταβολής των εξόδων παράστασης των αιρετών οργάνων των υπηρεσιών αυτών, προκειμένου οι σχετικές πιστώσεις για την πληρωμή των εν λόγω δαπανών να εγγράφονται συγκεντρωτικά στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.& Α.) και να καταβάλλονται στους δικαιούχους με μισθοδοτικές καταστάσεις μέσω των οικείων Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Με την αριθμ. 2/42169/0094/5-6-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΕΣ.Δ.Δ.& Α. (ΦΕΚ 721/Β/00) καθορίστηκαν οι γενικοί στόχοι και η διαδικασία κατάρτισης και υποβολής των Προϋπολογισμών των Ν.Α. για το οικονομικό έτος 2001, με σκοπό τόσο τη διευκόλυνση των αρμόδιων φορέων για τη σύνταξη του προϋπολογισμού τους, όσο και την αποτελεσματικότερη διενέργεια του ελέγχου αυτών από τα αρμόδια όργανα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.).
- Με την αριθμ. 1095860/5660/0016/15-10-01 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1416/Β/01), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 14 του Ν. 2892/01, καθορίστηκε η διαδικασία της επιστροφής, από τις Δ.Ο.Υ., δημοσίων εσόδων που έχουν εισπραχθεί αχρεώστητα. Για το σκοπό αυτό, εκδόθηκαν και οι αριθμ. 1106642/6246/0016/19-11-01 και 1118076/6993/0016/27-12-01, εγκύκλιοι με τις οποίες δόθηκαν οδηγίες για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή της ως άνω απόφασης, από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες.
- Για τη διευκόλυνση του έργου των ελεγκτικών υπηρεσιών και την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων - πιστωτών του Δημοσίου, κατέστη αναγκαίος ο καθορισμός δικαιολογητικών για ορισμένες νέες κατηγορίες δαπανών, καθώς και η μείωση των υφιστάμενων με παλαιότερες αποφάσεις δικαιολογητικών.

Προς τούτο το Υπουργείο Οικονομικών προέβη στην έκδοση των παρακάτω αποφάσεων:

- Της αριθμ. 2/30013/0022/15-5-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών αναγνώρισης και εκκαθάρισης για την κάλυψη δαπανών μετακινήσεων των Πρωθυπουργού, Προέδρου της Βουλής, Αντιπροέδρων της Κυβέρνησης και της

Βουλής, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών, Υφυπουργών, Βουλευτών, Γενικών Γραμματέων Υπουργείων, της Βουλής και Περιφερειών και Ειδικών Γραμματέων Υπουργείων, που μετακινούνται εντός και εκτός της Επικράτειας (ΦΕΚ 628/Β/01).

- Της αριθμ. 2/36191/0026/15-6-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών πληρωμής δαπανών Δημοσίων Σχέσεων Υπουργείων (ΦΕΚ 794/Β/01).

- Της αριθμ. 2/36152/0026/18-6-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών καταβολής στο Ι.Κ.Α. του εφάπαξ χρηματικού ποσού για την εξέταση από τις Πρωτοβάθμιες Υγειονομικές Επιτροπές των προσώπων της περ. β. του άρθρου 1 του Ν. 2643/98 (ΦΕΚ 794/Β/01).

- Της αριθμ. 2/36281/0026/15-6-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών πληρωμής δαπανών υπηρεσιακών δημοσιευμάτων ή ανακοινώσεων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. που καταχωρούνται στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο (ΦΕΚ 794/Β/01).

- Της αριθμ. 2/37195/0026/21-6-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών πληρωμής αποζημίωσης συμβουλίων - επιτροπών (ΦΕΚ 915/Β/01).

- Της αριθμ. 2/37190/0026/21-6-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών πληρωμής αποζημίωσης για υπερωριακή, νυχτερινή, Κυριακών και εξαιρεσίμων ημερών εργασία (ΦΕΚ 915/Β/01).

- Της αριθμ. 2/45552/0026/31-7-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών δαπανών του Δημοσίου για μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΦΕΚ 1066/Β01).

- Της αριθμ. 2/45850/0026/13-7-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών δαπανών υπερωριακής διδασκαλίας μονίμων και αναπληρωτών καθηγητών, διδασκαλίας ωρομισθίων καθηγητών, καθώς και συμπλήρωσης υποχρεωτικού ωραρίου (ΦΕΚ 947/Β/01 και 1065/Β01).

- Της αριθμ. 2/51557/0026/10-9-01, περί καθορισμού επιτοκίου των προκαταβολών για προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων (ΦΕΚ 1209/Β/01).

- Της αριθμ. 2/51773/0026/11-9-01, περί καθορισμού δικαιολογητικών πληρωμής αποζημίωσης από αναγκαστικές απαλλοτριώσεις ακινήτων (ΦΕΚ 1233/Β/01).

• Με αφορμή την εισαγωγή του ευρώ στη χώρα μας σε φυσική μορφή την 1-1-2002 και προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που ανέκυψαν κατά την εκτέλεση του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001, εκδόθηκαν οι παρακάτω αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών:

- Η αριθμ. 2/45564/0026/31-7-01, περί αύξησης και ορισμού σε ευρώ των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95 (ΦΕΚ 1066/Β/01).

- Η αριθμ. 2/45576/0026/31-7-01, περί αναπροσαρμογής χρηματικού ποσού του άρθρου 38 παρ. 2 του Ν. 2362/95 (ΦΕΚ 1066/Β/01).

- Η αριθμ. 2/59649/0026/17-10-01, περί αναπροσαρμογής χρηματικού ποσού του άρθρου 80 του Ν. 2362/95 (ΦΕΚ 1427/Β/01).

- Η αριθμ. 2/71945/0026/5-12-01, περί έκδοσης συμψηφιστικών χρηματικών ενταλμάτων Κρατικού Προϋπολογισμού έτους 2001 και τακτοποίηση των συμψηφιστικών Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.) Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων (ΦΕΚ 1676/Β/01), η οποία κοινοποιήθηκε με την αριθμ. 2/71998/0026/6-12-01 εγκύκλιο του Υπουργού Οικονομικών.

- Η αριθμ. 2/71996/0026/5-12-01, περί διαδικασίας τακτοποίησης, μετά την 1-1-02, των ΧΕΠ Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού που εκδόθηκαν μέχρι και 31-12-01 (ΦΕΚ 1676/Β/01), η οποία κοινοποιήθηκε με την αριθμ. 2/72007/0026/6-12-01 εγκύκλιο του Υπουργού Οικονομικών.

- Η αριθμ. 2/73625/0026/13-12-01, περί συγκέντρωσης στοιχείων για την πορεία των εξόδων και την αποτελεσματικότητα του ελέγχου των κρατικών δαπανών (ΦΕΚ 1725/Β/01).

• Για τους ίδιους λόγους εκδόθηκαν οι ακόλουθοι εγκύκλιοι του Υπουργού Οικονομικών:

- Η αριθμ. 2/16494/14-3-01, με την οποία παρατέθηκε το γενικό πλαίσιο της εισαγωγής του ευρώ και κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις του Ν. 2842/00 (ΦΕΚ Α' 207/27-9-00) "Λήψη συμπληρωματικών μέτρων, για την εφαρμογή των Κανονισμών (Ε.Κ.) 1103/97, 974/98, 2866/98 του Συμβουλίου, όπως ισχύουν, σχετικά με την εισαγωγή του ευρώ".

- Οι αριθμ. 2/35655/13-6-01, 2/68361/0026/21-11-01 και 2/71386/0094/4-12-01 για την εισαγωγή του ευρώ, ως εθνικού νομίσματος και την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2842/00, που αφορούν την εκτέλεση του Κρατικού Προϋπολογισμού και του Προϋπολογισμού των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού οικονομικού έτους 2001.

• Η αριθμ. 149951/0050/5-10-01, για τη διαδικασία και τον τρόπο πληρωμής μισθών, συντάξεων, βοηθημάτων και παροχών από τον Ιανουάριο του 2002, λόγω της μετάβασης στο ενιαίο νόμισμα ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2842/00. Η απόφαση αυτή αφορά υπαλλήλους, συνταξιούχους και βοηθηματούχους του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των ασφαλιστικών ταμείων, που πληρώνονται μέσω τραπεζικού συστήματος, σε εφαρμογή του άρθρου 1 του Ν. 2303/95.

- Με τις αριθμ. 2/19597/0020/9-3-00, 2/25037/0020/30-3-00, 2/26639/0020/3-4-00 και 2/88695/0020/29-12-00 εγκυκλίους, καθορίστηκαν οι γενικές αρχές, οι στόχοι και η διαδικασία σύνταξης και εκτέλεσης του τακτικού προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001, τόσο στο σκέλος των εσόδων, όσο και στο σκέλος των εξόδων. Ειδικότερα επισημάνθηκε η αυστηρή τήρηση των διατάξεων που ισχύουν για κάθε κατηγορία δαπανών από τους φορείς υλοποίησης-εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού, με σκοπό την εδραίωση της δημοσιονομικής σταθερότητας. Επίσης, δόθηκαν οδηγίες σε όλους τους φορείς για την κατάρτιση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001 σε δραχμές και ευρώ (διπλή απεικόνιση).

• Με την αριθμ. 2596/ΔΕ-398/25-1-01 όμοια, δόθηκαν γενικές κατευθύνσεις και οδηγίες, σχετικά με την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) για το οικονομικό έτος 2001, την έγκαιρη ένταξη και χρηματοδότηση των έργων, που θα συγχρηματοδοτηθούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ελληνικό Δημόσιο, στα πλαίσια έναρξης υλοποίησης του Γ' Κ.Π.Σ. 2000-2006.

• Με τις αριθμ. 2/6636/0020/1-2-01 και 2/51133/0020/6-9-01 εγκυκλίους, ενημερώθηκαν όλοι οι φορείς εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού, προκειμένου ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2001 να εκτελεσθεί στα πλαίσια των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2362/95, χωρίς καμία παράταση, τόσο ως προς το σκέλος των εσόδων, όσο και ως προς το σκέλος των δαπανών. Τούτο προέκυψε δεδομένου ότι, με την ολοκλήρωση των διαδικασιών οικονομικής και νομισματικής ενοποίησης, έπαυσαν να ισχύουν οι λόγοι που επέβαλαν τη θεσμοθέτηση της παράτασης του οικονομικού έτους, σύμφωνα με το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 10 του Ν. 2452/96.

• Επίσης, δόθηκαν οδηγίες, με την αριθμ. 2/33853/0094/3-5-00 εγκύκλιο του Υπουργού Οικονομικών για την κατάρτιση και υποβολή των Προϋπολογισμών οικονομικού έτους 2001 των Ν.Π.Δ.Δ., των Ν.Π.Ι.Δ. που επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, καθώς και των Ειδικών Λογαριασμών που λειτουργούν στα Υπουργεία και σε Ν.Π. Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου (εκτός των Π/Υ των Ν.Α.). Σκοπός της εν λόγω εγκυκλίου ήταν η εναρμόνιση της οικονομικής διαχείρισης όλων των επί μέρους φορέων που συγκροτούν τη Γενική Κυβέρνηση, προκειμένου να εδραιωθεί η οικονομική σταθερότητα και να ολοκληρωθούν οι διαρθρωτικές αλλαγές, που αποτελούν τις μεγάλες προκλήσεις της νέας εποχής μετά την ένταξη της χώρας στην ΟΝΕ.

• Με την αριθμ. 2/47285/0094/2-8-01 εγκύκλιο του Υπουργού Οικονομικών, κοινοποιήθηκε σε όλους τους φορείς ο νέος κώδικας κατάταξης εσόδων-εξόδων του προϋπολογισμού των Ν.Π.Δ.Δ., στον οποίο ενσωματώθηκαν αλλαγές και τροποποιήσεις, που είχαν πραγματοποιηθεί, καθώς και σχετικές προσθήκες κατηγοριών-υποκατηγοριών και κωδικών αριθμών εσόδων-εξόδων. Σε ιδιαίτερη, επίσης, στήλη, αναγράφονται και οι λογαριασμοί του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου (π.δ. 205/98), σε αντιστοίχηση με τους κωδικούς αριθμούς εσόδων και εξόδων του προϋπολογισμού των Ν.Π.Δ.Δ., για την υποβοήθηση εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος.

ΙΙΙ. Συνοπτικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκύκλιοι, συντελούν στην καλύτερη διαχείριση των δημόσιων δαπανών και στη βελτίωση του ασκούμενου ελέγχου, συνοπτικά αποτελέσματα του οποίου παρατίθενται:

1. Με την καθιέρωση της άσκησης ουσιαστικού και επιτόπιου ελέγχου από Συντονιστές-Δημοσιονομικούς Ελεγκτές, υπαλλήλους των Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) και εμπειρογνώμονες, σε διάφορες κατηγορίες δαπανών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 151/98, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 3 του Ν. 2362/95, ανατέθηκαν έλεγχοι σε λογαριασμούς ιατρών και φαρμακοποιών, αναθέσεις μελετών και κατασκευής έργων, καθώς και σε άλλες κατηγορίες δαπανών.

Τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, καταδεικνύουν την ορθότητα της ρύθμισης αυτής, που συμβάλλει στον περιορισμό της σπατάλης και της κακοδιαχείρισης του δημόσιου χρήματος. Με τη ρύθμιση αυτή, παρέχεται η δυνατότητα στα όργανα, που ασκούν το δημοσιονομικό έλεγχο, να διαπιστώνουν αν χρησιμοποιήθηκαν οι κρατικοί πόροι για το σκοπό που διατέθηκαν, να αξιολογούν το αποτέλεσμα της δαπάνης και να εξακριβώνουν αν υπάρχουν παραβάσεις, παρατυπίες και παρεκκλίσεις από τις ισχύουσες διατάξεις. Μετά την ολοκλήρωση της διενέργειας των ανωτέρω ελέγχων συντάσσεται σχετική έκθεση, η οποία τίθεται υπόψη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Στη συνέχεια κοινοποιείται στον ελεγχόμενο φορέα, στην εποπτεύουσα αρχή και στο διατάκτη της δαπάνης, ο οποίος εκδίδει καταλογιστική πράξη για την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, καθώς και στην οικεία Υ.Δ.Ε., για την περικοπή της δαπάνης αυτής. Επισημαίνεται ότι σε κάθε έκθεση ελέγχου περιλαμβάνονται διαπιστώσεις και προσδιορίζεται η ευθύνη των ελεγχόμενων οργάνων και των φερόμενων ως δικαιούχων, προκειμένου ο διατάκτης να προβεί στην έκδοση διοικητικών πράξεων αρμοδιότητάς του, που αφορούν την επιβολή πειθαρχικών ποινών, προστίμων, τη διακοπή σύμβασης κ.λπ.

Ειδικότερα, κατά το έτος 2001, διενεργήθηκαν, από Συντονιστές - Δημοσιονομικούς Ελεγκτές και εμπειρογνώμονες, δύο (2) επιτόπιοι έλεγχοι, σε λογαριασμούς ιατρού-καρδιολόγου και στην καταβολή της εφάπαξ χρηματικής αποζημίωσης του α.ν. 513/68 σε πολιτικό συνταξιούχο, όπου διαπιστώθηκαν σημαντικές παραβάσεις από τις ισχύουσες διατάξεις.

Για το λόγο αυτό έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες προς τους αρμόδιους Διατάκτες και τις ΥΔΕ, με σκοπό ανάκληση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και την περικοπή των εν λόγω δαπανών.

2. Τα αποτελέσματα, επίσης, του ελέγχου που ασκήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Γ.Λ.Κ. στις δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού, των Προϋπολογισμών των Ν.Α., καθώς και των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμφανίσθηκαν στην έκθεση οικονομικού έτους 2001, που προβλέπεται από τα άρθρα 8 και 13 του Ν. 2362/95. Στην έκθεση αυτή περιλαμβάνονται περικοπές μη σύννομων δαπανών σε διάφορες κατηγορίες, για τις οποίες δεν εκδόθηκαν Χ.Ε. από τις ΥΔΕ και επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά στους διατάκτες, επειδή δεν εφαρμόσθηκαν οι σχετικές διατάξεις ή επισημάνθηκαν τυπικές παραλήψεις κατά την πραγματοποίησή τους.

Οι συνολικές αυτές απορρίψεις μη νόμιμων δαπανών τόσο του Κρατικού Προϋπολογισμού (Υπουργείων και Περιφερειών), όσο και των Προϋπολογισμών των Ν.Α. και λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 16.749,2 εκατ. δρχ. περίπου, το οποίο αποτελεί μικρό ποσοστό στο σύνολο των ελεγχόμενων από τις ΥΔΕ δαπανών, πλην όμως αποτελεί και δείκτη συμμόρφωσης των υπηρεσιών των κυρίων διατακτών, στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

3. Από τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του Ν. 2470/97, κατά τη διάρκεια του έτους 2001, από την αρμόδια υπηρεσία του Γ.Λ.Κ. στις αποδοχές των υπαλλήλων σε επτά φορείς (Δήμο Αμαρουσίου, Τ.Ε.Β.Ε., Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων & Απαλλοτριώσεων, Δήμο Χαλανδρίου, 1ο Ενιαίο Λύκειο Ζωγράφου, Νοσοκομείο Γεννηματά, Νομαρχία Αθηνών), οι οποίοι απασχολούσαν 9.731 υπαλλήλους, εντοπίστηκαν παρατυπίες που αφορούσαν κατά κύριο λόγο την καταβολή επιδομάτων (χρονοεπιδόματος, πληροφορικής, ανθυγιεινής εργασίας, θέσης ευθύνης κ.λπ) σε δικαιούχους, χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Οι συνολικές μη σύννομες δαπάνες ήταν περίπου 51,4 εκατ. δρχ. για το συγκεκριμένο έτος, οι οποίες χωρίς τον έλεγχο θα επαναλαμβάνονταν και τα επόμενα έτη. Η υπηρεσία προωθεί τη διαδικασία αναζήτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών συνολικού ύψους 189,2 εκατ. δρχ., που εντοπίστηκαν σε ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν τα έτη 1997 έως 2000. Από το ποσό αυτό, πλέον του 50%, έχει ήδη ανακτηθεί, είτε με την αποδοχή από μέρους των αχρεωστήτως λαβόντων και την αντίστοιχη παρακράτηση του ενός δεκάτου (1/10) από τις μηνιαίες αποδοχές ή τις συντάξεις τους, είτε με την καταβολή του ποσού απευθείας στις Δ.Ο.Υ. με γραμμάτιο είσπραξης. Για την ανάκτηση του υπόλοιπου ποσού η Οικονομική Επιθεώρηση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, έχει ήδη προβεί στην έκδοση αντίστοιχων καταλογιστικών πράξεων από

Οικονομικούς Επιθεωρητές, με βάση τα ευρήματα και τις προτάσεις των επιμέρους εκθέσεων ελέγχου, που της έχουν ήδη διαβιβαστεί.

4. Κατά την αξιολόγηση από την αρμόδια διεύθυνση του Γ.Λ.Κ. των Προϋπολογισμών όλων των Ν.Α. για το έτος 2001, έγιναν οι αναγκαίες υποδείξεις αναμόρφωσης και περιορισμού των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων τους κατά 3.162,7 εκατ. δρχ., που οφείλεται στην προσαρμογή των αντίστοιχων με τις κρατικές επιχορηγήσεις πιστώσεων.

Την ίδια χρονική περίοδο, στα πλαίσια των διατάξεων του α.ν. 281/36 ελέγχθηκαν 311 προϋπολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ. και 454 τροποποιήσεις αυτών, με στόχο την εναρμόνιση των δαπανών προς τα έσοδά τους (αποφυγή εμφάνισης ελλείμματος), τον ορθό προγραμματισμό και τη σύννομη κατάρτισή τους, με βάση το γενικότερο οικονομικό σχεδιασμό και τους στόχους της δημοσιονομικής πολιτικής. Η αξιολόγηση αυτή κατέληξε σε περικοπή δαπανών της τάξης των 10.122,3 εκατ. δρχ.

5. Επειδή οι δαπάνες για τη μεταφορά της οικοσκευής των μετακινούμενων υπαλλήλων όλων των υπουργείων, από και προς το εξωτερικό ή από μια πόλη του εξωτερικού σε άλλη, παρουσίαζαν σημαντική ανοδική τάση, με συνέπεια τη μεγάλη επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού, το Υπουργείο Οικονομικών προέβη στην αλλαγή του συστήματος έγκρισης των δαπανών. Κατόπιν τούτου, η έγκριση αυτή μεταφέρθηκε από τα οικεία υπουργεία, στην αρμοδιότητα τριμελούς επιτροπής. Η πρώτη εφαρμογή έγινε το 1997 με το Ν. 2346/95 και συνεχίζεται και σήμερα με το Ν. 2685/99, με σκοπό τη μείωση του μεταφορικού κόστους των οικοσκευών και την κάλυψη της συνολικής δαπάνης μέσα στα όρια των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού χωρίς υπέρμετρες υπερβάσεις. Κατά τη λειτουργία της το έτος 2001 η ειδική αυτή επιτροπή έχει εγκρίνει 1.348 περιπτώσεις μεταφοράς οικοσκευών το έτος 2001. Από τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτει η επιτροπή προκύπτει ότι από το συνολικό ποσό των 4.561 εκατ. δρχ. που ήταν οι μειοδοσίες κατά το οικονομικό έτος 2001, εγκρίθηκε το συνολικό ποσό των 3.433 εκατ. δρχ. ήτοι επιτεύχθηκε εξοικονόμηση συνολικής δαπάνης της τάξης του 24,7%.

6. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους που οργανώθηκαν από το Ειδικό Συντονιστικό Όργανο Ελέγχου (Ε.Σ.Ο.Ε.) και μετέπειτα από την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), σε προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τον Κοινοτικό Προϋπολογισμό, με τη συμμετοχή υπαλλήλων των ΥΔΕ, διενεργήθηκαν συνολικά τριάντα οκτώ (38) έλεγχοι σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Οι φορείς αυτοί είχαν υλοποιήσει εγκεκριμένα προγράμματα ύψους 77.261,7 εκατ. δρχ. με χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, το Ταμείο Συνοχής και το Χρηματοδοτικό Μέσο Προσανατολισμού της Αλιείας, στο πλαίσιο του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή σε Επιχειρησιακά Προγράμματα ή Τομεακά Προγράμματα, Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα και Κοινοτικές Πρωτοβουλίες και διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 5.361,3 εκατ. δρχ.

Από το σύνολο των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους 2001, έχουν ομαδοποιηθεί τα ακόλουθα ευρήματα, τα οποία απαντώνται συχνότερα στους ελέγχους :

- Στον τομέα των δημόσιων έργων, η μη ορθή εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας, η οποία άλλωστε "συγκλίνει" με τις επιταγές του κοινοτικού δικαίου, υπήρξε η βασική αιτία αναζήτησης δαπανών ως αχρεωστήτως καταβληθείσες. Ειδικότερα δε, στις εκθέσεις ελέγχου, αναφέρεται συχνά η καταχρηστική κάλυψη δαπανών ως "απρόβλεπτων", χωρίς να συντρέχουν στην πραγματικότητα οι προϋποθέσεις που ορίζονται από την κείμενη νομοθεσία, η σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων, κατά παρέκκλιση της εθνικής νομοθεσίας, καθώς και η ανάθεση εργολαβικών συμβάσεων με τρόπους μη προβλεπόμενους από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Στον ίδιο τομέα, η πραγματοποίηση δαπανών μη συνδεόμενων με το πρόγραμμα και η επισήμανση ελλείψεων σε τεχνικές εργασίες.
- Η πραγματοποίηση δαπανών καθ' υπέρβαση των διατάξεων του Οδηγού Διαχείρισης του προγράμματος, αποτελεί συχνά λόγο αναζήτησης αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Τούτο, επειδή οι Οδηγοί Διαχείρισης θέτουν συγκεκριμένες και αυστηρές προϋποθέσεις, όσον αφορά τη διαχείριση και την υλοποίηση των προγραμμάτων σε σύγκριση με τους Κανονισμούς, που συνιστούν το νομοθετικό πλαίσιο των προγραμμάτων. Τέτοιες περιπτώσεις απαντώνται στον τομέα των κοινοτικών πρωτοβουλιών, όπου υφίστανται Οδηγοί Διαχείρισης, καθώς επίσης και στον τομέα του Κοινωνικού Ταμείου, όπου ο Οδηγός Διαχείρισης έχει τη μορφή υπουργικής απόφασης με τίτλο "Σύστημα Διαχείρισης". Το ίδιο συμβαίνει στον τομέα της Αλιείας αλλά και στον τομέα της Γεωργίας, όπου με υπουργικές αποφάσεις ρυθμίζεται η υλοποίηση των προγραμμάτων.
- Η έλλειψη νόμιμων παραστατικών, ο μη επιμερισμός των δαπανών, η πραγματοποίηση δαπανών εκτός επιλέξιμης περιόδου, αποτελούν ευρήματα που περιγράφονται στις εκθέσεις ελέγχου και κυρίως στον τομέα των συγχρηματοδοτουμένων, από το ΕΚΤ, προγραμμάτων.
- Η χρηματοδότηση ειδών ή εξοπλισμού, που κατά τη διάρκεια του ελέγχου δεν βρέθηκαν στο χώρο υλοποίησης του προγράμματος, καθώς και η κάλυψη των ίδιων δαπανών ταυτόχρονα από δύο προγράμματα με κοινά παραστατικά δαπάνης, αποτελούν φαινόμενα που παρατηρήθηκαν, σε περιορισμένο βέβαια αριθμό, στον τομέα της Γεωργίας. Στον ίδιο τομέα, η έλλειψη επαρκούς μηχανοργάνωσης των καθ' ύλην αρμόδιων υπηρεσιών των Ν.Α., συνιστά λόγο μη ικανοποιητικής παρακολούθησης των προγραμμάτων, αλλά και ασυμφωνίας των οικονομικών στοιχείων στα διάφορα επίπεδα παρακολούθησης των προγραμμάτων.
- Τέλος, η καθυστέρηση καταχώρισης των δηλωθεισών δαπανών στο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα, καθώς και η έλλειψη καταχώρισης στοιχείων στο προηγούμενο πληροφοριακό σύστημα (KIPS), αποτελεί γενικευμένη παρατήρηση που επισημαίνεται κυρίως στον τομέα των κοινοτικών πρωτοβουλιών.

Κατά το οικονομικό έτος 2001, η Ε.Δ.ΕΛ. διενήργησε τον πρώτο κύκλο των ελέγχων του Γ' Κ.Π.Σ., με στόχο τη διαπίστωση της σύστασης και λειτουργίας των βασικών δομών διαχείρισης του νέου Κ.Π.Σ., δηλαδή των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, που πρόκειται να υλοποιηθούν κατά τη διάρκεια του εν λόγω Κ.Π.Σ., δεδομένου ότι κατά το 2001 δεν είχε γίνει ένταξη πράξεων. Αποτέλεσμα αυτού ήταν να μην είναι δυνατή η εκ μέρους της Ε.Δ.ΕΛ. διενέργεια ελέγχων σε πράξεις, τελικούς δικαιούχους και φορείς υλοποίησης. Έτσι, διενεργήθηκαν έξι (6) έλεγχοι σε Διαχειριστικές Αρχές

Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του εθνικού σκέλους και επτά (7) έλεγχοι σε Διαχειριστικές Αρχές Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Κατά τους ελέγχους αυτούς, σε γενικές γραμμές διαπιστώθηκε ότι οι ανωτέρω Διαχειριστικές Αρχές διαθέτουν έμπειρα στελέχη για τη διαχείριση και τον έλεγχο των κοινοτικών προγραμμάτων.

IV. Συνοπτικές Απαντήσεις επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ. για τη διαχείριση πιστώσεων του Υπ. Οικονομικών.

Α. Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές - Αποζημιώσεις υπαλλήλων

1) Το 8544/01 Χ.Ε., ποσού 858.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομικών και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη του Α' Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αμοιβή από Συμβούλια και Επιτροπές των ως άνω μελών, υπερέβαινε το 50% του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης (άρθρο 11 παρ. 11 Ν. 2954/01). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση εντός του ιδίου οικονομικού έτους. Ο λόγος της μη επανυποβολής του οφείλεται αφενός στη διόρθωση των καταστάσεων και αφετέρου στην ενημέρωση των μελών του Συμβουλίου, στους οποίους έγιναν οι περικοπές.

Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 20 του Ν. 2362/95, οι ανωτέρω αποζημιώσεις θα καταβληθούν στους δικαιούχους από τις πιστώσεις τρέχοντος έτους.

2) Τα Χ.Ε. με αριθμούς 7874/01 ποσού 1.550.000 δρχ., 7875/01 ποσού 1.550.000 δρχ., 7876/01 ποσού 2.470.000 δρχ., 7877/01 ποσού 2.560.000 δρχ., 8166/01 ποσού 1.320.000 δρχ., 8167/01 ποσού 1.416.000 δρχ., 8168/01 ποσού 1.320.000 δρχ., 8169/01 ποσού 1.320.000 δρχ., 8170/01 ποσού 1.320.000 δρχ., 8171/01 ποσού 2.560.000 δρχ., 8172/01 ποσού 1.381.000 δρχ., 8446/01 ποσού 15.360.000 δρχ. και 8449/01 ποσού 6.375.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν αμοιβή ομάδας εργασίας για την αναμόρφωση του φορολογικού συστήματος, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την ίδια ως άνω αιτιολογία, με τις αριθμ. 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 24, 23 και 22/01, αντίστοιχα, πράξεις της ίδιας Επιτρόπου. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα Χ.Ε. με αριθμούς 9228/01 ποσού 1.448.406 δρχ, 9229/01 ποσού 1.448.406 δρχ., 9112/01 ποσού 2.167.436 δρχ., 8784/01 ποσού 2.533.869 δρχ., 9187/01 ποσού 1.053.558 δρχ., 9183/01 ποσού 1.192.994 δρχ., 9189/01 ποσού 1.299.624 δρχ., 9190/01 ποσού 1.299.624 δρχ., 9188/01 ποσού 1.053.558 δρχ., 9185/01 ποσού 2.525.993 δρχ., 9184/01 ποσού 1.172.618 δρχ., 9223/01 ποσού 13.684.764 δρχ. και 9182/01 ποσού 5.527.810 δρχ., αντίστοιχα, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

3) Τα Χ.Ε. με αριθμούς 8546/01 ποσού 2.737.741 δρχ., 8789/01 ποσού 4.903.039 δρχ. και 8713/01 ποσού 60.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν αμοιβές των μελών της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου του Γ.Λ.Κ. (Ε.Δ.Ε.Λ.), επιστράφηκαν αθεώρητα, με την ίδια ως άνω αιτιολογία, με τις αριθμ. 16, 26 και 17/01, αντίστοιχα, πράξεις της ίδιας Επιτρόπου. Σε αντικατάσταση των δύο πρώτων Χ.Ε., εκδόθηκαν τα Χ.Ε. με αριθμούς 8918/01 ποσού 2.660.741 δρχ. και 9117/01 ποσού 4.859.729 δρχ. αντίστοιχα, ενώ το Χ.Ε. 8713/01 δεν επανυποβλήθηκε.

4) Το 8582/01 Χ.Ε., ποσού 3.750.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε αμοιβή ομάδας εργασίας σχετικά με την επιστροφή φόρων, επιστράφηκε αθεώρητο, με την ίδια ως άνω αιτιολογία, με την αριθμ. 25/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάσταση εκδόθηκε το 9186/01 όμοιο, ποσού 3.557.000 δρχ., το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5) Το 6420/01 Χ.Ε., ποσού 1.872.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Υπηρεσίας Εκτύπωσης Εντύπων και Αξιών Δημοσίου (Υ.Ε.Ε.Α.Δ.), οι οποίοι ήταν αποσπασμένοι στο Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα (ΔΗ.Κ.ΚΙ.), για εργασία απογευματινών - νυχτερινών ωρών ως και εξαιρέσιμων ημερών κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Αυγούστου 2001. Το Χ.Ε. αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 10/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι η αριθμ. 2/30148/0022/15-5-01 κοινή απόφαση των Υπουργών Ε.Σ.Δ.Δ. & Α. και Οικονομικών (ΦΕΚ 605/Β/01), που ενέκρινε την ως άνω υπερωριακή απασχόληση, δεν ήταν δυνατόν να έχει αναδρομική ισχύ, πέραν του μηνός από την ημερομηνία έκδοσής της (άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/98). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 7670/01 όμοιο, ποσού 936.000 δρχ., το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Διεύθυνση Κρατικών Λαχείων

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

Το 471/01 Χ.Ε. της Διεύθυνσης Κρατικών Λαχείων, ποσού 1.831.500 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής Διοίκησης Κρατικών Λαχείων για τη συμμετοχή τους σε κληρώσεις και συνεδριάσεις, κατά το μήνα Φεβρουάριο του 2001, δεν θεωρήθηκε με την 74/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αμοιβή τους από Συμβούλια και Επιτροπές υπερέβαινε το 50% του συνόλου των τακτικών αποδοχών τους και του κινήτρου απόδοσης (άρθρο 19 παρ. 5 του Ν. 2470/97).

Η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε. και στην έκδοση του 1265/01, ποσού 1.798.460 δρχ., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Β. Κατασταλτικός έλεγχος

Έλεγχος λογαριασμών διαχειρίσεων ενσήμων και υλικού ετών 1993-1998.

Με το 3548/01 έγγραφο της Β' Δ.Ο.Υ. Πατρών, υποβλήθηκαν, εκπρόθεσμα, στο Ελεγκτικό Συνέδριο οι ετήσιοι λογαριασμοί διαχείρισης ενσήμων και υλικού ετών 1993-1998.

Η υποβολή έγινε ύστερα από:

α) σχετικές υπομνήσεις της 1ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) κλήση σε απολογία από τον Πρόεδρο του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

γ) επιβολή χρηματικής ποινής ύψους τριακοσίων χιλιάδων δραχμών (300.000) με την 1441 Συνεδ. 6η/15-2-99 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

δ) επιβολή για τη, με δαπάνες της υπολόγου της διαχείρισης ενσήμων και υλικού της Δ.Ο.Υ. Β' Πατρών, σύνταξη των αναφερομένων λογαριασμών από υπάλληλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και

ε) διαβίβαση των στοιχείων του φακέλου στο αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Οικονομικών με το ερώτημα της απόλυσης της υπολόγου (πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 6053 Συν. 30η/21-12-99).

Επειδή κατά τον έλεγχο των παραστατικών στοιχείων, διαπιστώθηκαν παραλείψεις σε υποβολή δικαιολογητικών και ασυμφωνίες μεταξύ χρέωσης και πίστωσης στους ανωτέρω λογαριασμούς, η Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης Δυτικής Ελλάδας του Υπουργείου Οικονομικών, έδωσε εντολή σε αρμόδιο Οικονομικό Επιθεωρητή να διενεργήσει Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ). Σε εκτέλεση της παραπάνω εντολής διενεργήθηκε διαχειριστικός οικονομικός έλεγχος για τα οικονομικά έτη 1990-2001 και υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο η Ε.Μ.Π. 89/18-6-02 πορισματική έκθεση του Οικονομικού Επιθεωρητή, από την οποία προέκυπτε ότι η υπόλογος της διαχείρισης ενσήμων και υλικού της Β' Δ.Ο.Υ. Πατρών, ευθύνετο για έλλειμμα στην εν λόγω διαχείριση μέχρι και την 12-11-2001 ποσού 1.017.573.726 δρχ. Το έλλειμμα προέκυψε από τη διαφορά μεταξύ της αξίας αφενός των πρωτογενών παραστατικών στοιχείων εισαγωγής (Δελτία Αποστολής της Υ.Ε.Α.Δ. του Υπουργείου Οικονομικών) και εξαγωγής (Γραμμάτια Είσπραξης Συμψηφιστικής Διαχείρισης) και αφετέρου της αξίας των ενσήμων και υλικού που βρέθηκε, καταμετρήθηκε και απογράφηκε την ίδια ημέρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του Π.Δ. 16/1989.

Με την 3622/17-7-2002 απόφαση καταλογισμού του Οικονομικού Επιθεωρητού κ. Βασ. Γεωργόπουλου, καταλογίσθηκε η διαχειρίστρια - υπάλληλος της Β' Δ.Ο.Υ. Πατρών, με το ανωτέρω ποσό, πλέον προσαυξήσεων 319.482.922 δρχ., ήτοι σύνολο 1.337.063.647 δρχ. ή 3.923.884,50 ευρώ, το οποίο βεβαιώθηκε από την οικεία Δ.Ο.Υ. με το αριθμ. 5232/22-7-02 τριπλότυπο βεβαίωσης και ελήφθησαν όλα τα προβλεπόμενα, από την υφιστάμενη νομοθεσία, αναγκαστικά μέτρα (παραγγελία κατάσχεσης, κατάσχεση εις χείρας τρίτων και ποινική δίωξη).

Κατά της ανωτέρω υπαλλήλου ασκήθηκαν, σύμφωνα με τα αριθμ. ΕΜΠ 10967/416/0002 Γ'/13-6-01 και 13081/2641/0002 Γ'/10-12-02 παραπεμπτήρια έγγραφα του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, δύο πειθαρχικές διώξεις. Με την από 26-4-02 ομόφωνη απόφαση του Β' Υπηρεσιακού Συμβουλίου, η εν λόγω υπάλληλος τέθηκε σε κατάσταση δυνητικής αργίας λόγω εκκρεμούς σε βάρος της ποινικής δίωξης. Μετά τη σύσταση και συγκρότηση, από 1-1-03, δύο νέων Υπηρεσιακών Συμβουλίων (ΣΤ' και Ζ'), στα οποία κατανεμήθηκε η αρμοδιότητα εκδίκασης των πειθαρχικών υποθέσεων με κριτήριο την κατηγορία του εγκαλούμενου εφοριακού υπαλλήλου (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ), οι πειθαρχικές δικογραφίες της εν λόγω υπαλλήλου θα διαβιβαστούν άμεσα στο αρμόδιο ΣΤ' Υπηρεσιακό Συμβούλιο προς εκδίκαση.

Γ. Απολογισμός - Ισολογισμός

1) Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται στον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2001, επαναλαμβάνουν τα ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης του Ε.Σ., που είχε εισαχθεί στη Βουλή με την κατάθεση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους αυτού.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του Ν. 2362/95, με την οποία σχολιάσθηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

Οι αποκλίσεις έναντι των αρχικών προβλέψεων, που παρουσιάζουν τα έσοδα και τα έξοδα του προϋπολογισμού, οφείλονται κατά το μεγαλύτερο μέρος στην εξόφληση εντόκων γραμματίων του ιδιωτικού τομέα. Οι προβλέψεις αυτές δεν εμφανίζονται κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, επειδή πρόκειται για ισόποσες συναλλαγές (εισπράξεις-πληρωμές), εντός του αυτού οικονομικού έτους, χωρίς επιβάρυνση του Δημοσίου. Επιπλέον, εισπράχθηκαν έσοδα από τις τιτλοποιήσεις μελλοντικών εσόδων του Δημοσίου, τα οποία δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό.

Εξάλλου, ο προϋπολογισμός ως πρόβλεψη εμπεριέχει το στοιχείο της αβεβαιότητας και κατ' επέκταση την ύπαρξη αποκλίσεων κατά την εκτέλεσή του. Η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2362/95, που αναφέρεται στην υποβολή συμπληρωματικού ή διορθωτικού προϋπολογισμού σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης από τις προβλέψεις, δεν προσδιορίζει το περιεχόμενο του όρου "σημαντική", αφήνοντας, κάθε φορά, την εκτίμηση αυτή στην αξιολόγηση των πραγματικών στοιχείων που συνθέτουν το μέγεθος της απόκλισης. Κατά συνέπεια, η εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2001, δεν κρίθηκε σκόπιμη.

Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί ότι τόσο κατά το στάδιο της κατάρτισης όσο και κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού του 2001, τηρήθηκαν όσα προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 2362/95.

2) Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2001, το Ελληνικό Δημόσιο έκανε χρήση των ευρέως διαδεδομένων σύγχρονων χρηματοοικονομικών προϊόντων των προμετόχων (ποσό 652,5 δισ. δρχ.). Τα προϊόντα αυτά, σύμφωνα με τα ισχύοντα, δεν αποτελούν δημόσιο δανεισμό, αλλά συμβάλλουν στην ταχύτερη ενσωμάτωση των αποκρατικοποιήσεων στην οικονομία. Τα έσοδα από προμέτοχα αντισταθμίζονται από το δικαίωμα των κατόχων να τα ανταλλάξουν με μετοχές κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου (προπώληση μετοχών).

Άλλωστε και η EUROSTAT δεν αμφισβητεί το νομικό πλαίσιο των συναλλαγών αυτών. Επίσης, δεν αμφισβητεί και δεν υποδεικνύει το λογιστικό χειρισμό τους στο πλαίσιο του Δημόσιου Λογιστικού, αλλά υποδεικνύει μόνο το λογιστικό χειρισμό των συναλλαγών αυτών για την κατάρτιση των Εθνικών Λογαριασμών και τη συγκρισιμότητα των στοιχείων στα κράτη μέλη της Ε.Ε. Με τα δεδομένα αυτά, τα προμέτοχα δεν θεωρήθηκαν δημόσιο χρέος και δεν εμφανίσθηκαν στον Ισολογισμό του δημοσίου χρέους, το δε προϊόν αυτών δεν εντάχθηκε στα πιστωτικά έσοδα, αλλά κρίθηκε σκόπιμο να εμφανισθεί στον Απολογισμό του οικονομικού έτους 2001 σε ειδική κατηγορία εσόδων (ΚΑΕ 6911) και κατά συνέπεια δεν υπήρξε απόκρυψη του στοιχείου αυτού.

Όπως είναι ήδη γνωστό, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, για τον προσδιορισμό του ύψους του δημοσίου χρέους, έχει συνυπολογίσει και τα ποσά των προμετόχων, παρά το γεγονός ότι δεν έχει ακόμη εκδοθεί σχετικός κανονισμός.

3) Τα αντίτιμα είναι πληρωμές που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί τα προηγούμενα χρόνια και αφορούν κυρίως επιστροφές φόρων. Οι πληρωμές αυτές έχουν ήδη επηρεάσει το ύψος του δημοσίου χρέους κατά το χρόνο που χρηματοδοτήθηκαν και συνεπώς συμπεριλαμβάνονται στο ήδη υφιστάμενο δημόσιο χρέος. Στο πλαίσιο των δημοσιονομικών δυνατοτήτων εξετάζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες για τη λογιστική εμφάνιση και τακτοποίηση των αντιτίμων (η πραγματική πληρωμή στους δικαιούχους έχει ήδη πραγματοποιηθεί), που έχουν σωρευτεί και εκκρεμούν μέχρι και τα τέλη του 2001. Το συνολικό ποσό που εκκρεμεί, αφορά σειρά προηγούμενων ετών και δεν βαρύνει το έλλειμμα του προϋπολογισμού ενός μόνο έτους.

ΜΕΡΟΣ Β’

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΤΑΚΤΩΝ

Οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.) αναφορικά με την οικονομική διαχείριση για το έτος 2001 γνωστοποιήθηκαν στους Υπουργούς - Διατάκτες, σε εφαρμογή της σχετικής διάταξης και οι απαντήσεις παρατίθενται κατά Υπουργείο ή εποπτευόμενο Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

1) Τα 2330 και 2331/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.250.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους για τη συμμετοχή τους σε ομάδα εργασίας που συγκροτήθηκε για την υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής Παρακολούθησης και Διαχείρισης του Πενταετούς Προγράμματος Αναπτυξιακής Συνεργασίας 1997-2001 και των αντίστοιχων προγραμμάτων μεταγενέστερων ετών (άρθρο 9 του Ν. 2731/99), κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 139/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά που στήριζαν την εντελλόμενη με αυτά δαπάνη και ειδικότερα υπεύθυνη δήλωση των συμμετεχόντων υπαλλήλων ότι το σύνολο των αποζημιώσεων από τη συμμετοχή τους σε συλλογικό όργανο δεν υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους. Η Υπηρεσία αναφέρει ότι ενήργησε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν. 2515/97, του άρθρου 9 του Ν. 2731/99 και των Κ.Υ.Α. αριθμ. 2/16914/0022/5-4-01 (ΦΕΚ 470/Β/01) και 2/20996/0022/18-4-01 (ΦΕΚ 506/Β/01), με τις οποίες καθορίστηκαν οι κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων αποζημιώσεις. Τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα ακυρώθηκαν.

2) Το 1152/01 Χ.Ε., ποσού 1.500.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Υπουργείου για τη συμμετοχή τους σε επιτροπή κατάρτισης προσχεδίου νομοθετικών διατάξεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την 27/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, με την αιτιολογία ότι η σύσταση της ως άνω επιτροπής δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Η Υπηρεσία αναφέρει ότι με την αριθμ. 2/85864/0022/29-12-00 (ΦΕΚ 22/Β/01) κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, συστάθηκε η εν λόγω ομάδα εργασίας, η οποία καθόριζε την αμοιβή των στελεχών που τη συγκροτούν για το συγκεκριμένο αντικείμενο.

Στη συνέχεια η Υπηρεσία, εφαρμόζοντας την ανωτέρω κοινή υπουργική απόφαση και αφού ελήφθη υπόψη η βεβαίωση των Γενικών Διευθυντών για την περαίωση του έργου, προέβη στην έκδοση κατάστασης πληρωμής αποζημίωσης των ανωτέρω μελών. Μετά τη μη θεώρηση του ως άνω Χ.Ε., το αίτημα των δικαιούχων για την καταβολή της αποζημίωσης αυτής, δεν επανυποβλήθηκε.

Προϋπολογισμός Δημοσίων Επενδύσεων

Το 797/01 Χ.Ε., Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού 651.754.575 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών του έργου 9919802 ("Σύμβουλος Δημοσιότητας προγραμμάτων Επικοινωνιακής Πολιτικής", ΣΑΕ:ΣΑΜ 19/2) και ειδικότερα στην καταβολή αμοιβής σε εταιρία, σύμφωνα με την από 12-4-01 σύμβαση παροχής υπηρεσιών "Αμοιβή Συμβούλου Δημοσιότητας ΕΠΕΠ-ΕΥΡΟ", κρίθηκε μη θεωρητέο με την 78/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι η ως άνω σύμβαση ήταν άκυρη, καθόσον δεν διενεργήθηκε πριν από τη σύναψή της ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του Ν. 2741/99 έλεγχος νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η συγκεκριμένη σύμβαση ανάθεσης έργου δεν υπεβλήθη για έλεγχο στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, λόγω της μεγάλης πίεσης και της στενότητας των χρονικών περιθωρίων που υπήρχαν στην προετοιμασία της χώρας για την εισαγωγή του ευρώ. Επισημαίνεται ότι στις 25/10/01 η Υπηρεσία απέστειλε για έλεγχο νομιμότητας μία πανομοιότυπη δεύτερη σύμβαση με την ίδια εταιρεία (BBDO), η οποία και εγκρίθηκε με το Πρακτικό 57/01 του Ζ΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. Παράλληλα δεν προκύπτει υπηρεσιακή παράλειψη, η οποία να περιέχει τα στοιχεία του δόλου ή της σκοπιμότητας, δεδομένου ότι όπως προαναφέρθηκε, η πίεση χρόνου δεν επέτρεπε την καθυστέρηση έναρξης υλοποίησης της σύμβασης.

Η ως άνω εταιρεία υλοποίησε το έργο που της ανατέθηκε με επιτυχία και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική σύμβαση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/75

1) Το 3941/01 Χ.Ε., ποσού 1.469.075 δρχ., που εκδόθηκε από το Ν.Α.Τ. και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975, επιστράφηκε αθεώρητο με την 25/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι το ανώτατο όριο του εφάπαξ βοηθήματος δεν μπορούσε να υπερβεί το ποσό των 3.840.000 δρχ., προσαυξημένο κατά 10% επί της διαφοράς που προέκυπτε μεταξύ του ποσού που δικαιούτο ο αποχωρών και του ισχύοντος ανωτάτου ορίου για τους αποχωρούντες από 1-1-1995 μέχρι 31-12-1995, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 του Ν. 2079/92, όπως τροποποιήθηκε

με το άρθρο μόνο του Π.Δ. 291/95, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 και 3 του Ν. 1384/83 και της 2041849/4630/0022/95 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 610/Β/95). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2) Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 28/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, το 3940/01 Χ.Ε. ποσού 585.264 δρχ., το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

Το 4163/01 Χ.Ε., ποσού 2.400.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Ν.Α.Τ. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ιδιώτες μέλη επιτροπής του Ταμείου αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 2768/99 και της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του Ν. 2575/98, επιστράφηκε αθεώρητο με την 30/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι εκκαθαρίστηκε ποσό 480.000 δρχ. μηνιαίως, επιπλέον του προβλεπόμενου με την 2/40558/0022/9-7-01 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 899/Β/01). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

Το 2432/01 Χ.Ε., ποσού 16.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Ν.Α.Τ. και αφορούσε στην οικονομική ενίσχυση σωματείου με το ανωτέρω ποσό, το οποίο προέκυψε από συμψηφισμό εισφοράς, την οποία κατέβαλε ναυτιλιακή εταιρεία για χορηγηθείσα άδεια σκοπιμότητας νεότευκτου πλοίου, που δεν υλοποιήθηκε τελικά, με εκείνη που είχε καταβάλει για άλλο πλοίο, επιστράφηκε αθεώρητο με τη 15/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι με την αιτιολογία ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η διάθεση του ως άνω ποσού για την οικονομική ενίσχυση σωματείων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λιμενικά Ταμεία

Αμοιβές

Το 370/01 Χ.Ε., ποσού 1.416.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Μαγνησίας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο για την εκπόνηση ερευνητικού προγράμματος, με χρέωση του ποσού της αμοιβής αυτής στον "Ειδικό Λογαριασμό Έρευνας", επιστράφηκε αθεώρητο με την 6/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι μη νόμιμα το εν λόγω ποσό χρεώνετο στον ανωτέρω ειδικό λογαριασμό, αφού σύμφωνα με το Π.Δ. 159/84, έπρεπε να εισαχθεί ως έσοδο στον προϋπολογισμό του ανωτέρω Ιδρύματος και να κατανεμηθεί όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παρ. 3 του προαναφερθέντος Π.Δ. Το εν λόγω ποσό καταβλήθηκε από τον Οργανισμό Λιμένος Βόλου Ανώνυμη Εταιρεία (Ο.Λ.Β.Α.Ε.), στις 24-5-02, με την αριθμ. 03194686-1 επιταγή της Εμπορικής Τράπεζας.

Τόκοι

Το 256/01 Χ.Ε., ποσού 10.233.519 δρχ., του Λιμενικού Ταμείου Ελευσίνας, που αφορούσε στην καταβολή αχρεωστήτως εισπραχθέντων λόγω χρήσεως παραλιακών χώρων από την εταιρεία "ΑΚΜΩΝ Α.Ε.", σε εκτέλεση της 5103/00 εκτελεστής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, επιστράφηκε αθεώρητο με τη 19/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι στο ανωτέρω ποσό περιλαμβάνετο και το ποσό των 2.701.519 δρχ., ως τόκος υπερημερίας που υπολογίστηκε από λάθος με το επιτόκιο των τραπεζών (21%, 18% κλπ), ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με ποσοστό 6% ετησίως, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. δ/τος 496/74. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 271/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.161,44 ευρώ (1.758.759 δρχ.), το οποίο θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

Το 26/01 Χ.Ε., ποσού 1.067.900 δρχ., του Λιμενικού Ταμείου Καρύστου, που αφορούσε στην προμήθεια πέντε αλεξίσφαιρων γιλέκων και πέντε κεραμικών πλακών για τις ανάγκες του Υπολιμεναρχείου Καρύστου, δεν θεωρήθηκε με την 30/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και όχι τις πιστώσεις του Λιμενικού Ταμείου (άρθρα 18 παρ. 2, 44 και 45 του Ν.Δ. της 27ης Μαϊου / 1ης Ιουνίου 1925 "Περί διοίκησης του Εμπορικού Ναυτικού", ΦΕΚ 104/Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 158/01 Χ.Ε., ποσού 9.771.545 δρχ., του Λιμενικού Ταμείου Δωδεκανήσου, που αφορούσε στην καταβολή αξίας καταναλωθέντος ηλεκτρικού ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την 26/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ.,. στο νομό Δωδεκανήσου, με την αιτιολογία ότι είχε εκκαθαριστεί ποσό 781.300 δρχ. πλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Δημόσια έργα

Παραγραφή

Το 486/01 Χ.Ε., ποσού 5.137.831 δρχ., του Λιμενικού Ταμείου Χανίων, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης εργολαβικού οφέλους (άρθρο 9 παρ. 3 εδ. β του Ν. 1418/84) σε εργολήπτρια εταιρεία, επιστράφηκε αθεώρητο με τη 43/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στον ίδιο νομό. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι η αξίωση αυτή είχε υποπέσει σε πενταετή παραγραφή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η εργολήπτρια εταιρεία έχει προσφύγει στο αρμόδιο Διοικητικό Εφετείο, η απόφαση του οποίου αναμένεται.

Πλημμελής προγραμματισμός - Υπερβάσεις

1) Για το έργο : "Κατασκευή Προσήνεμου μώλου στο λιμενίσκο Ραβδούχα Α' φάση", προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με Φ.Π.Α., η δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 29-5-00, επισημαίνεται, ότι το αρχικό συμβατικό ποσό των 11.313.559 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ) με τον 1ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, ανήλθε στη συνολική δαπάνη των 16.960.970 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ). Κατά συνέπεια το ποσοστό υπέρβασης ήταν : (16.960.970 - 11.313.559) / 11.313.559 = 49,92% και όχι 76,9% που αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η παραπάνω υπέρβαση οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, διότι κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου, λόγω κακοκαιρίας, προκλήθηκε ζημιά στη θωράκιση από φυσικούς ογκολίθους του υφιστάμενου τμήματος του μώλου. Αποτέλεσμα αυτού ήταν η Υπηρεσία να προχωρήσει στην αποκατάσταση της θωράκισης του τμήματος αυτού με φυσικούς ογκολίθους, ώστε να καταστεί ασφαλής και λειτουργικός ο λιμενίσκος. Οι εν λόγω συμπληρωματικές εργασίες, δεν συμπεριλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο,

κατέστησαν όμως αναγκαίες, λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων (ακραίες καιρικές συνθήκες), για τη βελτίωση της λειτουργικότητας του έργου.

2) Για το έργο : "Ηλεκτροφωτισμός παραλιακής οδού Σούδας - Ναυτιλιακού Κέντρου", προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. με Φ.Π.Α., η δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 16-8-99, επισημαίνεται ότι, το αρχικό συμβατικό αντικείμενο των 22.331.417 δρχ. (χωρίς ΦΠΑ και δαπάνη αναθεώρησης) με τον 1ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, ανήλθε στη συνολική δαπάνη (χωρίς ΦΠΑ και δαπάνη αναθεώρησης) των 33.420.541 δρχ., δηλαδή ποσοστό υπέρβασης : (33.420.541 - 22.331.417) / 22.331.417 = 49,65% και όχι 18,9% που αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στη μελέτη του έργου προβλεπόταν η διέλευση του ηλεκτρολογικού υλικού να γίνει μέσω των υπαρχόντων σωληνώσεων διέλευσης καλωδίων στις υφιστάμενες νησίδες. Κατά την εκτέλεση όμως του έργου, διαπιστώθηκε ότι το μεγαλύτερο μέρος του υφιστάμενου δικτύου σωληνώσεων είχε καταστραφεί. Κατά συνέπεια, κρίθηκε αναγκαία η αντικατάσταση του κατεστραμμένου δικτύου, με νέο, ώστε στη συνέχεια η Υπηρεσία να προχωρήσει στην εκτέλεση των προβλεπόμενων από τη μελέτη εργασιών. Από τα παραπάνω προκύπτει η ανάγκη εκτέλεσης συμπληρωματικών εργασιών, οι οποίες δεν μπορούσαν να διαχωριστούν από την αρχική σύμβαση, καθώς η εκτέλεσή τους ήταν απολύτως αναγκαία για τη βελτίωση της αρχικής σύμβασης.

3) Για το έργο : "Αποκατάσταση ράμπας - Επισκευή οδοστρωμάτων στο λιμάνι Σούδας", προϋπολογισμού 28.000.000 δρχ. με Φ.Π.Α., η δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 17-12-99, επισημαίνεται ότι, το αρχικό συμβατικό αντικείμενο των 12.338.983 δρχ. (14.560.000 δρχ. με ΦΠΑ) με τον 1ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα, ανήλθε στο ποσό των 18.500.000 δρχ. (21.830.000 δρχ. με ΦΠΑ), δηλαδή ποσοστό υπέρβασης : (18.500.000 - 12.338.983) / 12.338.983 = 49,93% και όχι 76,9% που αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η αύξηση του συμβατικού αντικειμένου προέκυψε, επειδή κατά την εκτέλεση του έργου διαπιστώθηκαν ζημιές στους χερσαίους χώρους του Λιμανιού της Σούδας, που δεν υπήρχαν κατά τη σύνταξη της μελέτης του έργου και η αποκατάστασή τους έγινε με την εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, που κρίθηκαν αναγκαίες για τη βελτίωση της αρχικής σύμβασης. Επιπλέον λόγω και της μεγάλης έκπτωσης της εργολαβίας (48%) κρίθηκε συμφέρουσα η εκτέλεση των παραπάνω συμπληρωματικών εργασιών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Ειδικός Λογαριασμός ΕΞ.Ι.Ο. Νο 541077 του Ν.Δ. 638/70

του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Αμοιβές

Το 3400/01 Χ.Ε., ποσού 4.393.402 δρχ., που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω Υπουργείου - και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. - σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 43406/11898/18-1-79 απόφασης του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 88/Β/79), όπως αντικαταστάθηκε με την αριθμ. 2/54376/0024/24-7-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1044/Β/00) και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του και ιδιώτες για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις της επιτροπής ελέγχου για την παρακολούθηση και την πρόοδο του έργου "Μηχανοργάνωση των ΚΤΕΟ", η οποία συστήθηκε με την 2/86986/0022/00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 52/Β/01), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/01 (και όχι με την αριθμ. 14/01 που αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ.) πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι ο έλεγχος της παρακολούθησης και της προόδου του ως άνω έργου ανήγετο στα υπηρεσιακά καθήκοντα των υπαλλήλων της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Πληροφορικής του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (άρθρο 14 Π.Δ. 293/99, ΦΕΚ 263/Α/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και οι δικαιούχοι δεν έλαβαν την προαναφερόμενη αποζημίωση.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση του ανωτέρω Χ.Ε., σε εκτέλεση της προαναφερόμενης Κ.Υ.Α., με το σκεπτικό ότι η παρακολούθηση της εκτέλεσης έργων πληροφορικής δεν αναγράφεται ρητά στον Οργανισμό του ΥΠΜΕ, ως αντικείμενο της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Πληροφορικής, ούτε αποτελεί υπηρεσία που εμπίπτει στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων της Διεύθυνσης αυτής, αφού κατά την τελευταία πενταετία τουλάχιστον δεν έχουν εκποιήσει αντίστοιχη εργασία. Επιπλέον, η πολυπλοκότητα της τεχνικής του έργου της μηχανοργάνωσης όλων των ΚΤΕΟ και το μέγεθος αυτής, απαιτούσαν αυξημένη τεχνογνωσία και ειδίκευση που επέβαλλε τη συγκρότηση επιτροπής και τη συμμετοχή σ' αυτή εξωτερικού εμπειρογνώμονα.

Διάφορες δαπάνες

1) Τα 3009 και 3010/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, συνολικού ποσού 1.655.237 δρχ., που εκδόθηκαν από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω Υπουργείου - και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. - σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 43406/11898/18-1-79 απόφασης του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 88/Β/79), όπως αντικαταστάθηκε με την αριθμ. 2/54376/0024/24-7-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1044/Β/00) και αφορούσαν στην προκαταβολή δαπάνης για μετάβαση μονίμων υπαλλήλων του Υπουργείου στο εξωτερικό, προκειμένου να συμμετάσχουν σε σεμινάριο του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου Δημόσιας Διοίκησης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 20/01 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι η συγκεκριμένη δαπάνη δεν προβλέπετο από τις περί ΕΞ.Ι.Ο. διατάξεις του Ν.Δ. 638/70. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση των ανωτέρω Χ.Ε.Π., σε εκτέλεση των σχετικών αποφάσεων μετάβασης στο Μάαστριχ της Ολλανδίας, με το σκεπτικό ότι η συμμετοχή δύο (2) υπαλλήλων του ΥΠΜΕ στο σεμινάριο που διοργάνωσε το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Δημόσιας Διοίκησης τον Οκτώβριο του 2001, με σκοπό την ενημέρωση των υπαλλήλων της Διοίκησης στις εξελίξεις που συντελούνται στο πεδίο της Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, στα πλαίσια του δημόσιου τομέα, με βασικό θέμα τη διαχείριση ικανοτήτων, θα μπορούσε να ενταχθεί στις ειδικές διατάξεις της περ. ζ' του άρθρου 2 του ν.δ/τος 638/70, που προβλέπει τη συμμετοχή των Υπηρεσιών του

ΥΠΜΕ στις εργασίες διεθνών συνεδρίων κ.λ.π. επί θεμάτων μεταφορών ή σχετική ενημέρωση αυτών. Η άποψη που προκρίθηκε ήταν ότι η ενημέρωση των υπαλλήλων από τη συμμετοχή τους στο υπόψη σεμινάριο, θα μπορούσε να αξιοποιηθεί και σε θέματα αρμοδιότητας του ΥΠΜΕ.

2) Το 4417/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, ποσού 287.720 δρχ., που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω Υπουργείου - και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. - σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 43406/11898/18-1-79 απόφασης του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 88/Β/79), όπως αντικαταστάθηκε με την αριθμ. 2/54376/0024/24-7-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1044/Β/00) και αφορούσε την πληρωμή εξόδων μετάβασης στο εξωτερικό μετακλητού υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο, για τον ίδιο λόγο με την αριθμ. 32/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση του ανωτέρω Χ.Ε.Π., σε εκτέλεση σχετικής απόφασης με σκεπτικό όμοιο, σε γενικές γραμμές, με τα ως άνω αναφερόμενα.

Ένεκα της μη θεώρησης όλων των ανωτέρω Χ.Ε. Προπληρωμής (3009, 3010, 3400 και 4417/01), οι εν λόγω μετακινήσεις υπαλλήλων στο εξωτερικό δεν πραγματοποιήθηκαν.

3) Το 4430/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, ποσού 946.803 δρχ. που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του εν λόγω Υπουργείου - και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. - σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθμ. 43406/11898/18-1-79 απόφασης του Υπουργού Συγκοινωνιών (ΦΕΚ 88/Β/79), όπως αντικαταστάθηκε με την αριθμ. 2/54376/0024/24-7-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΦΕΚ 1044/Β/00) το οποίο αφορούσε την προκαταβολή δαπάνης για μετάβαση στο Φανάρι του Υφυπουργού Μεταφορών, επιστράφηκε αθεώρητο, για τον ίδιο λόγο, με την αριθμ. 29/01 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε κατά το οικονομικό έτος 2001.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση του ανωτέρω Χ.Ε.Π., ώστε να είναι δυνατή η μετάβαση του Υφυπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών στο Φανάρι, κατόπιν της πρόσκλησης του Οικουμενικού Πατριάρχη, προκειμένου να έχει επαφές με υπηρεσιακούς παράγοντες επί θεμάτων αρμοδιότητάς του. Θεωρήθηκε ότι η δαπάνη αυτή, θα μπορούσε να ενταχθεί στην κάλυψη δαπανών για σκοπούς ευρύτερου κοινωνικού χαρακτήρα, όπως προβλέπεται στην περ. ιβ΄ που προστέθηκε στις διατάξεις του ν.δ/τος 638/70 με την παρ. 21 του άρθρου 8 του Ν. 2366/95.

Τελικά η εν λόγω δαπάνη καλύφθηκε από τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2002 και εκδόθηκαν τα 90 και 221/01 Χ.Ε., τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο

Κατασταλτικός Έλεγχος

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2001 ασκήθηκε κατασταλτικός έλεγχος στους λογαριασμούς οικονομικών ετών 1998 και 1999 (μέχρι 31-7-99) των υπολόγων διαχειριστών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και των υπηρεσιών του Κεντρικού Ταμείου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, του Κεντρικού Λογιστηρίου (υπολόγου Συμψηφισμών), του Ενεχυροδανειστηρίου Αθηνών, του Ενεχυροδανειστηρίου Πειραιώς και του Ενεχυροδανειστηρίου Θεσσαλονίκης.

Ελέγχθηκαν 3015 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων, στα οποία έγινε και έλεγχος νομιμότητας, δεδομένου ότι στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δεν ασκείται προληπτικός έλεγχος, και 10.221 εσωτερικά εντάλματα πληρωμής.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν αρκετές μη νόμιμες δαπάνες, καθώς και ελλείψεις δικαιολογητικών. Συγκεκριμένα :

1) Με 86 Χ.Ε. (3261-3264, 3266, 3549-3554, 3614-3628, 247-252, 445-450, 457-464, 919-924, 1183-1188, 1365-1373, 1513-1516, 1519-1521, 1523, 1525, 1527, 1628, 1640-1641, 1683-1685, 1753-1756, 1761, 1895, 1898, 1968-1975, 2012, 2209-2211, 2235, 2414-2428, 2489-2501, 2503-2504, 2506-2513, 2702-2708, 2742, 3074-3078, 3144-3147, 3151-3153, 3156-3157, 3159-3163, 3280, 3523-3531, 3651-3658) που εκδόθηκαν το οικονομικό έτος 1998, καταβλήθηκε συνολικό ποσό 58.167.337 δρχ., σε ιδιώτες επαγγελματίες ως αμοιβή, για τον καθαρισμό του Μεγάρου της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, καθώς και των διαφόρων καταστημάτων του σε όλη την Ελλάδα, χωρίς τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού (άρθρο 11 παρ. 12 Ν. 1881/90 και Ν. 2286/95). Περαιτέρω η συνολική αμοιβή που καταβλήθηκε υπερέβαινε την απαιτούμενη δαπάνη για την πλήρωση των υπαρχουσών κενών οργανικών θέσεων καθαριστριών (άρθρο 37 Ν. 2072/92). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το αριθμ. 1/8-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, κατόπιν των αριθμ. 2093/24-3-95 και 2189/16-1-97 αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και τηρουμένων των διατάξεων, που προβλέπονται από τη διάταξη του άρθρου 37 του ν.2072/92 και την αριθμ. ΔΙΠΙΔΔ/53/23/29-9-92 εγκύκλιο του Υπουργείου Προεδρίας της Κυβέρνησης, η Διοίκηση του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου έκρινε ότι δεν ενδείκνυτο να ανατεθεί ο καθαρισμός κάποιων χώρων της Κεντρικής Υπηρεσίας και κάποιων Καταστημάτων σε ειδικά συνεργεία (πολυπρόσωπα και με εναλλασσόμενο προσωπικό), κυρίως για λόγους ασφάλειας και επειδή το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο είναι πιστωτικός Οργανισμός και στους χώρους του υπάρχουν απόρρητα στοιχεία πελατών-καταθετών, που αντιπροσωπεύουν εκατομμύρια ευρώ και διατηρούνται για μία δεκαετία, ως αποδεικτικά διαχειριστικά στοιχεία, τα οποία δεν μπορούν να είναι στη θέα εργολάβων που χρησιμοποιούν αλλοδαπούς άνδρες και γυναίκες. Ο καθαρισμός των χώρων γίνεται εκτός ωρών εργασίας και μάλιστα για Καταστήματα και Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας που λειτουργούν καθημερινά από 07:00 έως 21:00, ο καθαρισμός πρέπει να γίνεται από τις 5:00 το πρωί ή μετά 21:00 το βράδυ. Όταν ο ιδιώτης επαγγελματίας προβαίνει σε καθαρισμό των χώρων απαιτείται η παρακολούθησή του από φρουρούς ασφάλειας, που και αυτοί δεν υπάρχουν σε μεγάλο αριθμό στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο. Σε περιφερειακό επίπεδο, εκτός από τους λόγους ασφάλειας, ο καθαρισμός των χώρων γινόταν από ένα πρόσωπο και χωρίς η ετήσια αμοιβή να ξεπερνούσε τό-

τε το ποσό των 2.000.000 δρχ.

Πρέπει να επισημανθεί ότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο έχει κενές θέσεις καθαριστριών, τις οποίες προγραμματίζει να καλυφθούν εδώ και δεκαπέντε (15) χρόνια και, λόγω του περιορισμού των προσλήψεων, το Υπουργικό Συμβούλιο ουδέποτε ενέκρινε τις συγκεκριμένες προσλήψεις.

Η Διοίκηση του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, αφενός δεν μπορεί να υποχρεώσει τα αρμόδια όργανα να εγκρίνουν την κάλυψη των οργανικών θέσεων καθαριστριών και αφετέρου κρίνει ότι η ασφάλεια των Καταστημάτων και της Κεντρικής Υπηρεσίας δεν επιτρέπουν να αναθέτει τον καθαρισμό κάποιων χώρων του σε εταιρείες. Κατά συνέπεια διαφορετικό νομικό πλαίσιο από αυτό που χρησιμοποίησε, δεν υπήρχε. Οι χώροι όμως, μέσα στους οποίους συναλλάσσονται εκατοντάδες πελάτες - καταθέτες, επιβάλλεται να είναι καθαροί.

2) Με 5 Χ.Ε. (3348, 869, 1764, 3258 και 3597), που εκδόθηκαν το οικονομικό έτος 1998, καταβλήθηκε συνολικό ποσό 20.790.000 δρχ., ως αποζημίωση σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, μηνών Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου 1997 και Ιανουαρίου - Νοεμβρίου 1998. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες κατά το μέρος που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής ποσού 2.475.000 δρχ., στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων, οι οποίοι, εφόσον ο Γενικός Διευθυντής του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου συμμετείχε σε όλες τις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου αμειβόμενος, δεν μπορούσαν να μετέχουν ως αναπληρωτές αυτού επ' αμοιβή (παρ. 2 της αριθμ. 33773/53/28-12-90 κοινής απόφασης Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Μεταφορών & Επικοινωνιών, ΦΕΚ 813/Β/90). Για το ως άνω ποσό, συντάχθηκε το αριθμ. 2/8-11-2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η συμμετοχή των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, είναι σύννομη, διότι με τη διάταξη της παρ. 4 της αριθμ. 27972/2501/3-10-95 απόφασης του Υπουργού Μεταφορών & Επικοινωνιών, παρέχεται η δυνατότητα της, κατά συνεδρίαση, αποζημίωσης των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, του εισηγητή, του Γραμματέα, των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων και του Προϊσταμένου του Δικαστικού Γραφείου του Ν.Σ.Κ., που καλούνται να παρίστανται στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ.2 του Π.Δ. 366/96 "Οργανισμός του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου" ορίζεται ρητά ότι στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, εισηγούνται οι Προϊστάμενοι των Γενικών Διευθύνσεων, αναπληρούμενοι από τους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας. Η συμμετοχή των Διευθυντών στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου ως εισηγητών, μαζί με τους Γενικούς Διευθυντές, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της ως άνω διάταξης, κρίθηκε αναγκαία από το Διοικητικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι οι Διευθυντές, ως καθ' ύλην αρμόδιοι, παρέχουν τις απαραίτητες λεπτομέρειες, διευκρινήσεις και ειδικές πληροφορίες στο Δ.Σ. και συμβάλλουν με τον τρόπο αυτό, στη λήψη ορθών και τεκμηριωμένων αποφάσεων.

Επισημαίνεται δε ότι, το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, ενώ λειτουργεί ως δημόσια υπηρεσία εκτελεί έργο τραπεζικό και διαχειρίζεται μέσα στον έντονο ανταγωνισμό των τραπεζών, καταθέσεις που ξεπερνούν τα 2,6 τρις και ενεργητικό 3,4 τρις δρχ. Το έργο του διεκπεραιώνεται από δημόσιους υπαλλήλους με παντελή έλλειψη εξειδικευμένου και έμπειρου προσωπικού και οι αποφάσεις λαμβάνονται από το Διοικητικό Συμβούλιο που συνεδριάζει μία φορά την εβδομάδα. Ο Πρόεδρος και τα μέλη του είναι και αυτοί δημόσιοι λειτουργοί και λαμβάνουν αποφάσεις, που στις τράπεζες λαμβάνονται από επιτελεία εξειδικευμένου προσωπικού με ειδικές σπουδές και πολυετή εμπειρία επιτυχημένη στον τραπεζικό χώρο, όπως π.χ. αποφάσεις για καθορισμό επιτοκίων, τοποθετήσεις κεφαλαίων, εγκρίσεις δανείων, αγορά και πώληση μετοχών, πώληση χρήματος στην διατραπεζική αγορά, πώληση χρήματος με κλειστές προσφορές, ρυθμίσεις απαιτήσεων δισεκατομμυρίων με το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Η παρουσία των Προϊσταμένων Διευθύνσεων, εμπείρων στελεχών στα πιο πάνω θέματα, είναι απαραίτητη, προκειμένου να λαμβάνονται οι σωστές και συμφέρουσες για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο αποφάσεις. Η λήψη των σωστών αποφάσεων και της άριστης διαχείρισης διαπιστώνεται από τα ετήσια κέρδη του Ιδρύματος, που φθάνουν σε κάθε χρήση από 35 έως 50 δισεκατομμύρια δρχ.

3) Με 10 Χ.Ε. (3509, 3523, 353, 689, 846, 972, 2021, 2358, 2794 και 3489), που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 1998, καταβλήθηκε συνολικό ποσό 25.959.312 δρχ., ως αμοιβή σε εταιρεία για τη συντήρηση μηχανημάτων, παροχή υπηρεσιών, υποστήριξη, εκπαίδευση, μεταφορά τεχνογνωσίας κλπ. Οι δαπάνες αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον η προμήθεια των μηχανημάτων δεν είχε ολοκληρωθεί, αφού δεν είχαν παραληφθεί τα μηχανήματα εντός του συμβατικού χρόνου παράδοσης (23-7-94). Συνεπώς, ούτε και η σύμβαση συντήρησης του εξοπλισμού της μπορούσε να τεθεί σε ισχύ. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το αριθμ. 3/8-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενώ δεν είχαν ολοκληρωθεί οι προϋποθέσεις της πρώτης προσωρινής παραλαβής, σύμφωνα με τους όρους της από 8-2-93 σύμβασης, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου για να δώσει λύση στο αδιέξοδο που υπήρχε με την εταιρεία INFORMER Α.Ε.Β.Ε., με την αριθ. 2063/7-6-94 απόφασή του και δεχόμενο τις παραδοχές της επιτροπής παραλαβής, ενέκρινε την πληρωμή του 50% της αξίας του εξοπλισμού, καθώς και τη συνέχιση της ολοκλήρωσης της προμήθειας των συστημάτων, επεκτείνοντας την εγκατάσταση και λειτουργία τους ως αυτόνομων και στα λοιπά, πλην του Αμαρουσίου, καταστήματα. Η καθυστέρηση του όλου έργου και η μη ολοκλήρωση της παράδοσής του, σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης, είχε σαν αποτέλεσμα τη μη παραλαβή του εξοπλισμού και των εφαρμογών του οριστικά και συνεπώς τη μη υπογραφή της σύμβασης συντήρησης. Παρότι όμως, σύμφωνα με το άρθρο 5 της σύμβασης, η έναρξη της συντήρησης με αμοιβή είχε σαν προϋπόθεση την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού και των εφαρμογών και επειδή κατά τη διάρκεια της λειτουργίας των συστημάτων στα καταστήματα του Ταχ. Ταμιευτηρίου, η εταιρεία INFORMER τα υποστήριζε και από τεχνικής πλευράς και από πλευράς ανταλλακτικών με δικά της έξοδα, για την άμεση αντιμετώπιση και πάλι του σοβαρού αυτού προβλήματος, το Διοικητικό Συμβούλιο στην αριθμ. 2161/25-6-96 συνεδρίασή του, αποφάσισε όπως η αμοιβή για τη συντήρηση και την επισκευή του εξοπλισμού να αντιμετωπίζεται κατά περίπτωση. Για το λόγο αυτό, με το αριθμ. 3535/20-12-96 Χ.Ε., καταβλήθηκε στην παραπάνω εταιρεία το ποσό

των 1.411.280 δρχ. με σκοπό την αποκατάσταση βλάβης και αναδιοργάνωση των προγραμμάτων του Καταστήματος Αμαρουσίου, χωρίς να έχει συνταχθεί το προβλεπόμενο από την οικεία σύμβαση πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του συστήματος.

Επισημαίνεται ότι, τυχόν διακοπή του έργου τότε, με την κήρυξη της προμηθεύτριας εταιρείας ως έκπτωτης, θα σήμαινε, λόγω νέας μεγάλης καθυστέρησης, οπισθοδρόμηση του έργου της μηχανοργάνωσης της Υπηρεσίας, με αποτέλεσμα τη ζημιά του συμφέροντος του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, λόγω της διαφοράς τιμών που αναμφισβήτητα θα προέκυπτε, σε περίπτωση προκήρυξης νέου διαγωνισμού.

4) Με 24 Χ.Ε. (3561, 3577, 3581, 138, 145, 342, 633-634, 866-867, 1230, 1232, 1704-1705, 2166-2167, 2474-2475, 2797-2798, 3129-3130 και 3443-3444), που εκδόθηκαν το οικονομικό έτος 1998, συνολικού ποσού 248.867.522 δρχ., το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο κατέβαλε, στους περισσότερους από τους υπαλλήλους του, το επίδομα προσέλκυσης και παραμονής, το οποίο χορηγήθηκε με την 2048842/6017/0022/89 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 455/Β/89), στο προσωπικό των Κέντρων Πληροφορικής του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., παρότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις (εξειδίκευση που αποδεικνύετο από νόμιμο τίτλο σπουδών, κατοχή αντίστοιχης οργανικής θέσης, κλπ). Για το ποσό αυτό συντάχθηκε το αριθμ. 3/8-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα ποσά που καταβλήθηκαν, από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, στο προσωπικό του, σε βάρος του προϋπολογισμού του και αφορούν το επίδομα πληροφορικής, επίδομα προσέλκυσης και παραμονής, τις πάσης φύσεως αμοιβές, αποζημιώσεις και επιδόματα, θεωρούνται από τη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 6 του Ν. 3082/02, ως νομίμως καταβληθέντα, εφόσον οι σχετικές καταβολές αφορούν το χρονικό διάστημα από 1-1-94 έως 16-12-02, ημερομηνία ισχύος του ανωτέρω νόμου. Σύμφωνα με την παρ.7 του άρθρου 10 του ιδίου νόμου, καταλογισμοί που συντελέστηκαν για τις ανωτέρω δαπάνες, δεν εκτελούνται και τα τυχόν βεβαιωθέντα ποσά για την αιτία αυτή, σε βάρος μελών των συλλογικών οργάνων και των υπαλλήλων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, διαγράφονται.

5) Με 2 Χ.Ε. (3470 και 144), που εκδόθηκαν το οικονομικό έτος 1998, συνολικού ποσού 2.999.200 δρχ., καταβλήθηκαν αναδρομικές αποδοχές στο Γενικό Διευθυντή του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου από 1-7-97 έως 28-2-98, σύμφωνα με την 2049790/7800/0022/7-7-97 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 570/Β/97), οι ρυθμίσεις της οποίας δεν περιελάμβαναν τους Γενικούς Διευθυντές αυτοτελών Δημοσίων Υπηρεσιών και ανεξαρτήτων διοικητικών αρχών. Οι τελευταίοι εξομοιώθηκαν με τους Γενικούς Διευθυντές της ανωτέρω απόφασης μεταγενέστερα (άρθρο 21 παρ. 16 Ν. 2738/99, ΦΕΚ 180/Α/99). Για το λόγο αυτό, συντάχθηκε το αριθμ. 4/9-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Στο ίδιο Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, περιελήφθηκαν και οι αντίστοιχες αποδοχές του ίδιου Γενικού Διευθυντή για το έτος 1998, που καταβλήθηκαν με τα 169, 505, 605, 1056, 1585, 2030, 2324, 2716, 2976, 3343 και 3520/98 Χ.Ε. μισθοδοσίας μονίμων υπαλλήλων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου κατά το μέρος που αυτά αφορούσαν τις ανωτέρω αποδοχές.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για την πληρωμή των Γενικών Διευθυντών του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου με τις αυξημένες αποδοχές, που όριζε η αριθμ. 2049790/7800/0022/7-7-97 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, δεν προέβη άμεσα στην εφαρμογή της, αλλά πολύ μεταγενέστερα, προκειμένου να διευκρινίσει εάν οι διατάξεις της πιο πάνω απόφασης είχαν εφαρμογή και για τους Γενικούς Διευθυντές του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου. Έλαβε δε υπόψη της τη γνώμη του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Ν.Σ. στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και το γεγονός ότι ανεξάρτητα του αν όλοι οι Οργανισμοί, οι οποίοι εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 51/75, για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, αναφέρουν ότι αυτό είναι αυτοτελής Δημόσια Υπηρεσία σε διοικητική και οικονομική αποκέντρωση, με τις αποφάσεις 19 και 20/93 του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (κατά το άρθρο 100 του Συντάγματος) κρίθηκε ότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δεν αποτελεί "ίδιον Νομικόν Πρόσωπον, αλλά Δημόσιαν Υπηρεσίαν εντεταγμένη εις το οικείον Υπουργείον διατελούσαν εις οικονομικήν αποκέντρωσιν και διοικουμένην κατά τας ειδικάς περί αυτής διατάξεις".

Ο Γενικός Διευθυντής του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου επελέγη για τη θέση αυτή, με τις αυτές προϋποθέσεις και διαδικασίες και από το ίδιο ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο του άρθρου 29 του Ν. 2190/94, όπως και οι Γενικοί Διευθυντές Υπουργείων. Είχε δε τον ίδιο βαθμό, τα ίδια τυπικά προσόντα και ασκούσε τα ίδια και μάλιστα αυξημένα καθήκοντα, όπως αυτά προκύπτουν από την απόφαση μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και δικαιώματος υπογραφής για ένα οργανισμό, του οποίου το έργο είναι τραπεζικό και με διαχείριση χαρτοφυλακίου, που ξεπερνούσε το ποσό των 3,2 δις δρχ.

Η Υπηρεσία Συντάξεων του Γ.Λ.Κ. έκρινε και αναπροσάρμοσε τη σύνταξη τέως Γενικού Διευθυντή, που υπηρέτησε στη δεκαετία του '70 (1973 - 1980), με τις διατάξεις της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης ως Γενικού Διευθυντή Κεντρικής Υπηρεσίας Υπουργείου.

6) Με τα 810 και 3522/98 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.597.000 δρχ. (529.000 + 1.068.000), καταβλήθηκε αποζημίωση σε εισηγητές σεμιναρίων αγγλικής γλώσσας, που διοργάνωσε το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο για τους υπαλλήλους του και τους υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. Από τη δαπάνη αυτή ποσό 1.038.000 δρχ. καταβλήθηκε μη νόμιμα, διότι το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο δε νομιμοποιείτο να επιβαρυνθεί με τη δαπάνη διδασκαλίας της Αγγλικής γλώσσας για υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το αριθμ. 4/9-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο δεν εκτελέστηκε μέχρι σήμερα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Δ.Σ. του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, επειδή το ποσοστό των υπαλλήλων του που γνώριζε ξένες γλώσσες ήταν αρκετά μικρό, αποφάσισε την λειτουργία σχολείου ξένων γλωσσών στο εκπαιδευτικό του κέντρο στον Πειραιά και στους χώρους της Κεντρικής του Υπηρεσίας. Η διδασκαλία γινόταν από καθηγητές που υποδείκνυε το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και αμείβοντο σύμφωνα με τις ώρες διδασκαλίας και όχι σύμφωνα με το πλήθος των διδασκομένων. Τα μαθήματα εγίνοντο σε τμήματα των 12-15 ατόμων. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, ο οποίος ήταν και Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, προκειμένου να επιτευχθεί, από

αυτή τη διαδικασία της διοργάνωσης, το μέγιστο όφελος με τη μικρότερη οικονομική επιβάρυνση, πρότεινε να συμπληρωθούν τα τμήματα των διδασκομένων και με υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, που και αυτοί ήταν δημόσιοι υπάλληλοι.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

1) Τα 7722 και 7723 Χ.Ε. οικον. έτους 2001, συνολικού ποσού 1.814.980 δρχ. και όχι 2.814.980 δρχ. που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., τα οποία εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) σε αντικατάσταση των ακυρωθέντων λόγω λήξης του οικονομικού έτους ισόποσων Χ.Ε. (6278 και 6261 οικον. έτους 2000) και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια αναψυκτικών, εδεσμάτων και δώρων για τη χριστουγεννιάτικη εορτή του προσωπικού των εγκαταστάσεων των αποθηκών καυσίμων του ΝΑΤΟ στην Κρήτη, δεν θεωρήθηκαν με την 22/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν υπήρχε εγγεγραμμένη πίστωση στον προϋπολογισμό του Υπουργείου, ο δε Κωδικός Αριθμός Εξόδων (ΚΑΕ) σε βάρος του οποίου εκδόθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε., αφορούσε άλλες δαπάνες και όχι τις προαναφερόμενες (παράβαση της ειδικότητας των πιστώσεων). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν από τη Διεύθυνση Ελέγχου του ΓΕΝ και τα σχετικά παραστατικά επιστράφηκαν στη Διεύθυνση ΝΚ/ΔΚ/ΝΑΤΟ του ΓΕΝ για την έκδοση καταλογιστικών αποφάσεων σε βάρος προσωπικού της ΔΚ/ΝΑΤΟ.

2) Τα 9036, 9037, 9038 και 9074/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 23.921.377 δρχ., που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) σε αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσαν στην καταβολή επιδομάτων πτυχίου, ειδικών συνθηκών και ύψους σε μηχανικούς διπλωματούχους Α.Ε.Ι. που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 66/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η καταβολή των ως άνω επιδομάτων δεν προβλέπετο από το άρθρο 2 της από 9-11-93 Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ακυρώθηκαν και, μετά την έκδοση της αριθμ. 1143/29823/22-2-02 γνωμοδότησης του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υ.ΕΘ.Α., εκδόθηκαν ισόποσα τα 1393, 1390, 1391 και 1392/02 όμοια, τα οποία υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. και θεωρήθηκαν.

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής

1) Το 6537/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, ποσού 26.812.500 δρχ., του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ), που αφορούσε δαπάνη για εγκατάσταση συστήματος τηλεπίβλεψης ψηφιακών φερεσύχνων και ραδιοζεύξεων τορπιλών SST-4/SUT, δεν θεωρήθηκε με την 1/02 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν προέκυπταν με σαφήνεια περιστατικά και στοιχεία, που θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν το χαρακτηρισμό της δαπάνης αυτής ως επείγουσας ή να δικαιολογήσουν κάποια ιδιομορφία, εξαιτίας της οποίας να καθίστατο δυσχερής η έκδοση τακτικού χρηματικού εντάλματος (άρθρο 38 παρ. 2 του Ν. 2362/95 σε συνδυασμό με το άρθρο 36 παρ. 3 του Ν.Δ. 721/70). Το ΓΕΝ προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.Π. και στην έκδοση αντίστοιχα, τακτικού χρηματικού εντάλματος σε βάρος των πιστώσεων οικονομικού έτους 2002, για την πληρωμή της προαναφερόμενης δαπάνης, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 29 και 35/01 πράξεις του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ., τα Χ.Ε. Προπληρωμής 318/01 του ΓΕΣ και 4933/01 του ΓΕΝ, συνολικού ποσού 672.369.380 δρχ., που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. Τα εν λόγω ΧΕΠ ακυρώθηκαν και οι αντίστοιχες πιστώσεις απωλέσθηκαν για το Υ.ΕΘ.Α. για το οικονομικό έτος 2001. Οι ανωτέρω δαπάνες καλύφθηκαν από τις πιστώσεις του επόμενου οικονομικού έτους με την έκδοση αντίστοιχων τακτικών χρηματικών ενταλμάτων.

Κρατήσεις

1) Το 433/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, ποσού 6.483.000.000 δρχ., του ΓΕΣ, που αφορούσε δαπάνη για απόκτηση είκοσι επτά (27) αντιαεροπορικών συστημάτων μικρού βεληνεκούς (SHORADS) τύπου TOR M1, δεν θεωρήθηκε με την 3/01 πράξη του V Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα παρακρατήθηκε ποσοστό 0,25% υπέρ του Δημοσίου, ενώ περαιτέρω δεν έγιναν κρατήσεις υπέρ του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.) και του Ταμείου Αλληλοβοηθείας Στρατού (Τ.Α.Σ.). Το εν λόγω ΧΕΠ ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το ισόποσο 647/01 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2) Τα 5433, 5434 και 5435/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, συνολικού ποσού 4.628.588 δρχ., του ΓΕΝ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης λόγω ψυχικής οδύνης σε οικογένεια θανόντος, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 40/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι κρατήσεις χαρτοσήμου και Ο.Γ.Α. προσηύξαναν τα επιδικασθέντα ποσά, αντί να παρακρατούνται από αυτά (π.δ. από 28-7-1931 "Περί Κώδικος των νόμων περί τελών χαρτοσήμου"), ενώ περαιτέρω δεν είχε γίνει κράτηση φόρου εισοδήματος επί του ποσού των τόκων σε ποσοστό 20%. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 6244, 6242 και 6243/01 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 354.388 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Δημόσιες Επενδύσεις

Το 1/01 Χ.Ε., ποσού 643.836.146 δρχ., του ΓΕΑ (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που αφορούσε δαπάνη για εξόφληση των υποχρεώσεων της Πολεμικής Αεροπορίας με κωδικό αριθμό έργου 2037000-ΣΑΕ 037 "Αντιμετώπιση ζημιών από το σεισμό της 7ης Σεπτεμβρίου 1999", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 9/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί και ενταλματοποιηθεί ποσό 5.970.000 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου, ενώ περαιτέρω δεν προέκυπτε η κατάθεση του αδιαθέτου υπολοίπου ποσού 62.133.854 δρχ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αποδόθηκε το αδιάθετο υπόλοιπο, αντικαταστάθηκε από το 3/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.970.000 δρχ., το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Το 11638/01 Χ.Ε., ποσού 16.751.270 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και αφορούσε δαπάνη για χορήγηση προκαταβολής σε δικαιούχο εταιρεία για εκτέλεση σύμβασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 21/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα χορηγείται ως

προκαταβολή ολόκληρο το ποσό της συμβατικής αξίας του αντικειμένου της σύμβασης και όχι το 50% αυτής (άρθρο 25 του Π.Δ. 394/96 "Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου", ΦΕΚ 266/Α/96).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκ παραδρομής εκδόθηκε το προαναφερόμενο Χ.Ε. για ποσό 16.751.270 δρχ., αντί του ορθού 8.375.635 δρχ. Για το λόγο αυτό, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 11669/01 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Κλειστή Φυλακή Πάτρας

Υπερωριακή Αποζημίωση

Τα 476 και 477/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.747.746 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Αχαΐας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της Κλειστής Φυλακής Πάτρας, για υπερωριακή απασχόλησή τους κατά τις νυκτερινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες, προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους και πέραν αυτής, κατά το από 1-1-01 μέχρι 31-3-01 χρονικό διάστημα, με βάση τις 2/8459/0022/31-1-01 (ΦΕΚ 183/Β/22-2-01) και 2/3454/0022/31-1-01 (ΦΕΚ 217/Β/6-3-01) κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, δεν θεωρήθηκαν με την 138/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι προαναφερθείσες αποφάσεις, οι οποίες καθυστέρησαν να δημοσιευτούν στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, δεν μπορούσαν να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την έκδοσή τους (άρθρα 18 Ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε με το 15 του ν.2592/98 και 18 Ν. 2690/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στα Καταστήματα Κράτησης, τα Ειδικά Καταστήματα Κράτησης Νέων, τα Θεραπευτικά Καταστήματα, στην Κ.Α.Υ.Φυλακών και τα Ιδρύματα Αγωγής Ανηλίκων τα οποία λειτουργούν, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 754/78, σε 24ωρη βάση όλες τις ημέρες του χρόνου, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες λειτουργίας τους και να αποτραπούν έκνομες ενέργειες των κρατουμένων, απαιτείται η παροχή εργασίας εκ μέρους των υπαλλήλων που υπηρετούν σ' αυτά, πέραν του υποχρεωτικού τους ωραρίου καθώς και εργασία κατά τις νυχτερινές ώρες, τις Κυριακές και τις εξαιρέσιμες ημέρες προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας και πέραν αυτής.

Η μη θεώρηση των εν λόγω ΧΕ οφείλεται στη μη έγκαιρη έκδοση των σχετικών εγκριτικών αποφάσεων.

Κατόπιν τούτου, οι δεδουλευμένες αποζημιώσεις δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές - Επιδόματα - Αποζημιώσεις

Το 32/01 Χ.Ε., ποσού 4.407.318.633 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος υπηρεσίας αλλοδαπής (άρθρα 61 και 135 του Ν. 2594/98), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σε ορισμένους δικαιούχους εκκαθαρίζετο, προφανώς εκ παραδρομής, επίδομα για περισσότερο χρόνο από τον πράγματι δικαιούμενο και για έναν υπάλληλο δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά, από τα οποία να αποδεικνύετο ότι δικαιούτο το εν λόγω επίδομα. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε από το 120/01 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.701.718 δρχ., που αφορούσε τρεις υπαλλήλους, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

Το 10076/01 Χ.Ε., ποσού 2.124.950 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια ΥΔΕ και αφορούσε δαπάνη για τον συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις του έτους 2000 του Γενικού Προξενείου Φιλιππούπολης των δαπανών διανυκτέρευσης σε ξενοδοχείο αποσπασμένου διπλωματικού υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 11/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος δεν δικαιούτο δαπάνη διανυκτέρευσης, διότι λάμβανε επίδομα υπηρεσίας αλλοδαπής (άρθρο 17 παρ. 2 του Ν. 2685/99, ΦΕΚ 35/Α/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε εντός του οικονομικού έτους 2001. Τα δικαιολογητικά της δαπάνης αυτής επανυποβλήθηκαν συμπληρωμένα το οικονομικό έτος 2003 και εκδόθηκε το ισόποσο 6429/03 Χ.Ε. (6.236,09 ευρώ), το οποίο και υποβλήθηκε για θεώρηση στις 15-5-03.

Κοινοτικά προγράμματα

1) Το 9395/01 Χ.Ε., ποσού 23.660.000 δρχ., ειδικού φορέα Γενικής Γραμματείας Απόδημου Ελληνισμού (Γ.Γ.Α.Ε.), που εκδόθηκε από την ίδια ΥΔΕ και αφορούσε δαπάνη για την πληρωμή της εθνικής συμμετοχής για τις ενέργειες που υλοποίησε η εταιρεία "ΚΕΠΥΠ - ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ" στα πλαίσια του επιχειρησιακού προγράμματος "Καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα δικαιολογητικά που ορίζονται με τις αποφάσεις αριθμ. 180821/97 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 180/Β/97) και 2024709/601/0026/98 του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 431/Β/98). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε εντός του οικονομικού έτους 2001, αλλά καλύφθηκε από τις πιστώσεις του επόμενου οικονομικού έτους και εκδόθηκε το ισόποσο 3468/02 Χ.Ε., με συμπληρωμένα τα δικαιολογητικά, το οποίο και θεωρήθηκε.

2) Το 11898/01 Χ.Ε., ποσού 8.407.500 δρχ., της Γενικής Γραμματείας Αποδήμου Ελληνισμού (Γ.Γ.Α.Ε.), που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε δαπάνη για υλοποίηση προγράμματος "EVORA, άξονας INTEGRA", επιστράφηκε αθεώρητο, για την ίδια αιτία, με την αριθμ. 15/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το ισόποσο 2339/02 όμοιο, το οποίο επιστράφηκε εκ νέου αθεώρητο, με την αριθμ. 47/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Κατόπιν αυτού, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

3) Το 14227/01 Χ.Ε., ποσού 4.121.163 δρχ., της Γ.Γ.Α.Ε., που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε δαπάνη για την υλοποίηση προγράμματος "Leonardo da Vinci - εξ αποστάσεως εκπαίδευση ανέργων εκπαιδευτικών από την πρώην ΕΣΣΔ σε θέματα δημιουργικής απασχόλησης", επιστράφηκε αθεώρητο, για την ίδια αιτία, με την αριθμ. 18/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το ισόποσο 2648/02 Χ.Ε., το οποίο επιστράφηκε εκ νέου αθεώρητο με την αριθμ. 52/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και το

ποσό δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Αποζημίωση διδασκόντων στο Κέντρο Διπλωματικών Σπουδών

Το 14444/01 Χ.Ε., ποσού 3.376.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε διδάσκοντες στο Κέντρο Διπλωματικών Σπουδών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 19/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι δημόσιοι υπάλληλοι δεν δικαιούντο να λάβουν την αποζημίωση αυτή εφόσον προσέφεραν τις υπηρεσίες τους εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας τους (άρθρο 19 παρ. 1 του Ν. 2470/97, ΦΕΚ 40/Α/97). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε εντός του οικονομικού έτους 2001 και ακυρώθηκε. Σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 5104/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.061.766 δρχ., το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου

Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (Τ.Α.Π.Α.)

Κρατήσεις - Εσφαλμένος υπολογισμός τόκων

Το 1476/01 Χ.Ε., ποσού 5.512.841 δρχ., που εκδόθηκε από το Τ.Α.Π.Α. και αφορούσε στην καταβολή δικαστικής δαπάνης και νόμιμων τόκων, που επιδικάστηκαν με δικαστικές αποφάσεις, επιστράφηκε αθεώρητο με την 6/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των τόκων επί του επιδικασθέντος κεφαλαίου, εντέλλετο ποσό 207.676 δρχ., επιπλέον του οφειλόμενου, ενώ περαιτέρω δεν εγένετο κράτηση φόρου εισοδήματος επί του ποσού του επιδικασθέντος τόκου, ποσού 1.025.033 δρχ., (άρθρο 24 του Ν. 2238/94, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2873/00, σε συνδυασμό με το άρθρο 54 του Ν. 2238/94). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1575/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 207.676 δρχ. και έγινε και η κράτηση του φόρου εισοδήματος, ποσού 1.025.033 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Κρατικό Ωδείο Θεσσαλονίκης

Αποδοχές

Το 251/01 Χ.Ε., ποσού 10.172.449 δρχ., του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε ωρομίσθια καθηγήτρια, για το χρονικό διάστημα από 8-10-97 έως 30-4-01, λόγω κατάταξης αυτής, με την αριθμ. 41096/13-12-00 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, που δημοσιεύθηκε στις 14-2-01 (ΦΕΚ 31/τ. ν.π.δ.δ.), σε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, δεν θεωρήθηκε με την 151/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο διαφορά αποδοχών για το, προ της δημοσίευσης της απόφασης κατάταξής της (14-2-01), χρονικό διάστημα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανεκδόθηκε.

Επισημαίνεται ότι, κατά το έτος 2001, η εποπτεία του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης ανήκε στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 370/97. Με τις διατάξεις του Ν. 3057/02, η εποπτεία του Κρατικού Ωδείου Θεσσαλονίκης περιήλθε και πάλι στο Υπουργείο Πολιτισμού.

Παρατήρηση

Για τα υπόλοιπα Χ.Ε. δεν δόθηκαν σχετικές απαντήσεις, επί των παρατηρήσεων που διατυπώνονται στην εκθεση του Ε.Σ., από τον αρμόδιο Διατάκτη-Υπουργό.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Δημόσιες επενδύσεις - Αποδοχές

Τα 113 και 115/00 Χ.Ε., συνολικού ποσού 32.730.657 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Γρεβενών, για την τακτοποίηση της διαχείρισης του υπολόγου του έργου 082/29882514 και αφορούσαν αμοιβές υπαλλήλων της Διεύθυνσης Γεωργίας Γρεβενών, για τη συμμετοχή τους, ως εκπαιδευτών, σε προγράμματα κατάρτισης εργαζομένων στον πρωτογενή τομέα, δεν θεωρήθηκαν με την 112/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι από τα δικαιολογητικά της δαπάνης δεν αποδεικνύετο ότι οι άνω υπάλληλοι άσκησαν διδακτικό έργο εκτός του ωραρίου εργασίας τους (άρθρο 19 παρ. 1 του Ν. 2470/97). Επισημαίνεται ότι, κατά τους ισχυρισμούς του Διατάκτη, η απασχόληση και τα σεμινάρια των εν λόγω υπαλλήλων πραγματοποιήθηκαν τις απογευματινές ώρες (εκτός ωραρίου εργασίας), αλλά εκ παραδρομής στις καταστάσεις πληρωμής αναγράφηκε ότι πραγματοποιήθηκαν τις πρωινές ώρες.

Κατασταλτικός έλεγχος

Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.)

Έλεγχος κοινοτικών προγραμμάτων

Γενικές Παρατηρήσεις

Επί των παρατηρήσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. για το οικονομικό έτος 2001 και αφορούν τον έλεγχο των εντολών πληρωμής του ΕΛΕΓΕΠ, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1) Συντάχθηκε ισολογισμός για το χρονικό διάστημα από 1/1/01 έως 31/12/01 του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε και έχει υποβληθεί για έγκριση στα Υπουργεία Οικονομίας & Οικονομικών και Γεωργίας. Ο εν λόγος ισολογισμός κοινοποιήθηκε και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Οι ισολογισμοί 1991- 2001 της πρώην Γ.Ε.Δ.Ι.Δ.Α.Γ.Ε.Π. ήδη συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έγκριση στους Υπουργούς Οικονομίας & Οικονομικών και Γεωργίας.

2) Σχετικά με τα δικαιολογητικά των ελεγχθεισών εντολών πληρωμής αναφέρονται τα εξής:

α) Τα δικαιολογητικά βρίσκονται στην περιφέρεια, καθώς έχουν εκχωρηθεί αρμοδιότητες σ' αυτήν, σύμφωνα με την αριθμ. 394555/00 κοινή απόφαση Υπουργών Γεωργίας και ΕΣΔΔΑ (ΦΕΚ 1324/Β/00).

Σε ότι αφορά στα μέτρα αγροτικής ανάπτυξης έχει γίνει ανάθεση αρμοδιοτήτων στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Σύμφωνα με τις εκάστοτε υπουργικές αποφάσεις εφαρμογής των προγραμμάτων, οι απαιτήσεις μαζί με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά κατατίθενται στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Ν.Α. και ως εκ τούτου φυλάσσονται σ' αυτές και είναι διαθέσιμα για οποιονδήποτε εθνικό ή κοινοτικό έλεγχο. Στον αρμόδιο φορέα εφαρμογής και πληρωμής των προγραμμάτων διαβιβάζονται ορισμένα δικαιολογητικά, που βεβαιώνουν την πραγματοποίηση των ελέγχων μαζί με τις καταστάσεις πληρωμής για την καταβολή των ενισχύσεων, όπως αυτά ορίζονται με τις αντίστοιχες αποφάσεις εφαρμογής.

β) Σχετικά με τα ξέσματα και τις διορθώσεις που παρατηρούνται στα παραστατικά των πληρωμών, το αρμόδιο Υπουργείο έχει επιστήσει την προσοχή των αρμόδιων υπηρεσιών, ούτως ώστε να μην παρουσιάζονται τέτοια προβλήματα. Επειδή όμως κατά την σύνταξη, έλεγχο και υποβολή των δικαιολογητικών μεσολαβούν διάφορες υπηρεσίες, δημιουργείται αυτό το πρόβλημα για το οποίο καταβάλλεται προσπάθεια να αντιμετωπιστεί. Παρόλα ταύτα εκτιμάται ότι δεν είναι δύσκολη η εξακρίβωση του ποσού της επιδότησης λόγω των πολλαπλών εγγραφών του φακέλου.

γ) Όσο αφορά την λήξη ισχύος των πιστοποιητικών της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας, η υπηρεσία ελέγχει την ισχύ των πιστοποιητικών αυτών κατά την έκδοση της εντολής πληρωμής, διαδικασία η οποία θεωρείται αρκετή και σύμφωνη με τη νομοθεσία.

Ειδικές Παρατηρήσεις

Σχετικά με τον έλεγχο του συστήματος αναφέρονται τα εξής:

α) Το ελαιοκομικό μητρώο δεν είχε ολοκληρωθεί κατά το έτος 2001 και θα ολοκληρωθεί στις 30-10-03.

Το εγκεκριμένο ύψος δαπάνης ανέρχεται για την υλοποίηση των δραστηριοτήτων της Α΄ φάσης σε 1.955.236.000 δρχ, και της Β΄ φάσης σε 11.955.236.000 δρχ. Από 16/10/98 έως 15/10/99, περίοδο που αποτελεί αντικείμενο ελέγχου, αναγνωρίσθηκαν και εκκαθαρίστηκαν δαπάνες ύψους 90.000.000 δρχ. (ΧΕΠ 2010/26-11-98 και ΧΕΠ 9084/9-2-99). Ο βραδύς ρυθμός της υλοποίησης του προγράμματος, οφείλεται σε καθυστερήσεις της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχων των έργων, λόγω άσκησης ένδικων μέσων.

Σύμφωνα με τον Καν. ΕΟΚ 1638/98 του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 του Καν. ΕΟΚ 1513/01, η προθεσμία ολοκλήρωσης του ελαιοκομικού μητρώου λήγει την 30η Οκτωβρίου 2003.

β) Τα συγκεκριμένα ποσοστά κρατήσεων, υπέρ οργανώσεων παραγωγών και ΕΛΓΑ, διενεργήθηκαν σε εφαρμογή διατάξεων της εθνικής νομοθεσίας. Μετά την έναρξη εφαρμογής του Καν. (ΕΚ) 1259/99 του Συμβουλίου και ειδικότερα του άρθρου 2, οι ενισχύσεις στην παραγωγή ελαιολάδου καταβάλλονται στο ακέραιο στον τραπεζικό λογαριασμό των δικαιούχων παραγωγών - μελών οργάνωσης παραγωγών.

γ) Η υποβολή, ο έλεγχος και η εκκαθάριση των φακέλων μεταποίησης τομάτας, γίνονταν σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σημείο Ι.Ι 2 της αριθμ. 161801/9-7-98 κοινής απόφασης των Υπουργών Γεωργίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 771/Β/98), όπου ορίζεται ότι η αίτηση ενίσχυσης μαζί με τα δικαιολογητικά (σε δύο αντίγραφα), εκτός των εμβασμάτων, των τιμολογίων, των ζυγολογίων και των αποδείξεων δαπανών μεταφοράς, διαβιβάζονται στη ΔΙΔΑΓΕΠ του Υπουργείου Γεωργίας, σε διάστημα ενός μηνός το αργότερο, προκειμένου να γίνει εκκαθάριση και η πληρωμή των δικαιούχων μέσα σε 3 μήνες από την υποβολή της αίτησης ενίσχυσης, σύμφωνα με την Κοινοτική Οδηγία και την 487970/10-12-83 εγκύκλιο του Υπουργείου Γεωργίας. Εάν με την αίτηση ενίσχυσης δεν έχουν υποβληθεί πλήρη δικαιολογητικά ζητείται με επίσημη αλληλογραφία η συμπλήρωση του φακέλου. Τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά κατατίθενται, από τον ενδιαφερόμενο, με έγγραφο δια του πρωτοκόλλου. Στην περίπτωση αυτή, αφετηρία για τον υπολογισμό του τριμήνου είναι η ημερομηνία πρωτοκόλλησης του εγγράφου αυτού. Τα έγγραφα της αλληλογραφίας συνοδεύουν τα δικαιολογητικά που αποστέλλονται στην Υπηρεσία για να δικαιολογείται η υπέρβαση του τριμήνου από την ημερομηνία υποβολής των αρχικών δικαιολογητικών. Κατόπιν των ανωτέρω, οι φάκελοι μεταποίησης τομάτας πληρώθηκαν εμπρόθεσμα.

δ) Οι δαπάνες για την μισθοδοσία του τεχνικού προσωπικού είναι μέσα στα όρια που προβλέπονται στον Καν. Ε.Ε 2848/98, ο οποίος ισχύει και εφαρμόζεται στη χώρα από το έτος 1999 μέχρι σήμερα.

Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. έχει θεσπίσει μέτρα ελέγχου των δαπανών, οι οποίες πραγματοποιούνται στα πλαίσια της ειδικής ενίσχυσης από τις ομάδες παραγωγών.

ε) Το Τμήμα Συνοδευτικών Μέτρων και Μέτρων Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο είναι υπεύθυνο για τα μέτρα "Δάσωσης" και "Περιβάλλοντος", συστάθηκε στις 22-01-01, στελεχώθηκε τον Ιούλιο του 2001, άνηκε στη Διεύθυνση Δημητριακών, Λιπαρών Ουσιών και Ζωικών Προϊόντων (ΔΗ.ΛΙ.ΖΩ.) και μετά τον Μάρτιο του 2002 στη Διεύθυνση ΟΣΔΕ. Κατά συνέπεια το τμήμα δεν διατηρεί αρχείο για πληρωμές που έχουν πραγματοποιηθεί πριν από την παραπάνω ημερομηνία.

Υπεύθυνος φορέας για την εφαρμογή του προγράμματος και την καταβολή των ενισχύσεων στους δικαιούχους, έως την δημοσίευση (20-3-03) της αριθμ. 126710/13-3-03 κοινής απόφασης Υπουργών Γεωργίας, ΕΣΔΔΑ και Οικονομικών (ΦΕΚ 336/Β/03), για την διαδικασία πληρωμής των αγροπεριβαλλοντικών προγραμμάτων, ήταν η Διεύθυνση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας.

Δεν διευκρινίζεται στις παρατηρήσεις του Ε.Σ., αν αναφέρονται στους υποχρεωτικούς πρωτοβάθμιους ελέγχους, που πραγματοποιούνται από τις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης ή στους ελέγχους που αφορούν τον φορέα εφαρμογής και πληρωμής για την παρακολούθηση των προγραμμάτων. Οι έλεγχοι πραγματοποιούνται εντός του έτους στο οποίο αναφέρεται η πληρωμή ανάλογα με το πρόγραμμα και τις αντίστοιχες δεσμεύσεις. Από το τρέχον έτος, που ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ανέλαβε τις πληρωμές για τα αγροπεριβαλλοντικά προγράμματα, προβλέπονται και δευτεροβάθμιοι έλεγχοι, τόσο από την Κεντρική Υπηρεσία, όσο και από τις Περιφερειακές Διευθύνσεις του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με σκοπό την καλύτερη παρακολούθηση εφαρμογής των εθνικών και κοινοτικών διατάξεων.

στ) Για το πρόγραμμα Βιολογικής Γεωργίας, σύμφωνα με την αριθμ. 85129/233/5-2-01 Υπουργική Απόφαση, μετά τη διεξαγωγή των επιτόπιων ελέγχων, συντάσσεται βεβαίωση ελέγχου από την εκάστοτε Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, η οποία παραμένει στο φάκελο του κάθε δικαιούχου. Από τη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης συντάσσεται συγκεντρωτική βεβαίωση επιτόπιων ελέγχων για το σύνολο των βιοκαλλιεργητών κάθε νομού, η οποία υποβάλλεται στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου. Κάθε αίτημα κατανομής πιστώσεων συνοδεύεται από συγκεντρωτική κατάσταση ελέγχων πληρωμών δαπανών.

ζ) Σημειώνεται ότι με την 94060/824/13-4-99 απόφαση του Υπ. Γεωργίας, ορίζονται τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης και παρακολούθησης του προγράμματος "Διατήρηση σπάνιων φυλών αγροτικών ζώων του Καν. 2078/92"

η) Για τα αγροπεριβαλλοντικά προγράμματα σημειώνε-

ται ότι οι ενισχύσεις είναι συμπληρωματικές και δεν αποκλείουν την είσπραξη ενίσχυσης και από άλλα καθεστώτα. Ανεξάρτητα από το γεγονός αυτό και λόγω του ότι το αγροπεριβαλλοντικό μέτρο ανήκει στα συμβατά καθεστώτα με το ΟΣΔΕ, από το τρέχον έτος, είναι υποχρεωτική η ύπαρξη χαρτογραφικού κωδικού για όλα τα δηλούμενα αγροτεμάχια, σύμφωνα με το χαρτογραφικό υπόβαθρο του ΟΣΔΕ, έτσι ώστε να είναι δυνατός ο διασταυρωτικός έλεγχος μεταξύ των προγραμμάτων.

θ) Από τους φακέλους πληρωμής της οικονομικής ενίσχυσης δεν προκύπτει με σαφήνεια η μετακύλιση της ενίσχυσης στον τελικό χρήστη, αφού από την αριθμ. 443790/93 κοινή απόφαση Υπουργών Γεωργίας, Αιγαίου, Οικονομικών, Εθνικής Οικονομίας, Εμπορίου και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 927/Β/93), δεν απαιτούνται συγκεκριμένα δικαιολογητικά, που να αποδεικνύουν την μετακύλιση για την πληρωμή τους.

Ειδικότερα:

- Οι φάκελοι πληρωμής στην μεταφορά αλεύρων περιέχουν τιμολόγια πώλησης από τους κατόχους των πιστοποιητικών (βιομηχανίες αλεύρων) προς τους πελάτες τους (οι οποίοι κατά κύριο λόγο είναι φούρνοι), στα οποία αναγράφεται η έκπτωση και αποδεικνύεται η μείωση της τιμής.

- Ο έλεγχος στα τιμολόγια πώλησης των μεταποιημένων προϊόντων που προέρχονται από αλεύρι που έχει λάβει ενίσχυση στην μεταφορά είναι ιδιαίτερα δύσκολος, δεδομένου ότι τα προϊόντα αυτά δεν βρίσκονται κάτω από αγορανομικό έλεγχο. Επίσης η ανάλυση του κόστους είναι ιδιαιτέρως δύσκολη, καθόσον τα προϊόντα αυτά περιέχουν και άλλες πρώτες ύλες, εκτός από το αλεύρι, οι οποίες δεν ενισχύονται οικονομικά και η σύγκριση της τιμής πώλησης με την τιμή πώλησης ομοειδών προϊόντων που παρασκευάζονται από άλευρα μη ενισχυόμενα, είναι ανεφάρμοστη, αφού η ανάπτυξη ανταγωνισμού έχει παρασύρει τιμές προϊόντων αλεύρων προς χαμηλότερα επίπεδα, έτσι ώστε να μην εμφανίζονται σημαντικές διαφορές.

- Οι φάκελοι πληρωμής στη μεταφορά ζωοτροφών περιέχουν τιμολόγια πώλησης των βιομηχανιών ζωοτροφών κλπ προς τους κατόχους των πιστοποιητικών (συνεταιρισμούς, εμπόρους κλπ που εδρεύουν στα νησιά) και τα οποία δεν αναγράφουν έκπτωση. Τα τιμολόγια λιανικής πώλησης στα οποία αναγράφεται η έκπτωση στους κτηνοτρόφους, οι οποίοι είναι τελικοί χρήστες, δεν περιλαμβάνονται στους φακέλους, αλλά φυλάσσονται στις κατά τόπους Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης .

Βάσει της προαναφερομένης ΚΥΑ η μετακύλιση ελέγχεται από επιτροπές, οι οποίες συγκροτούνται από υπαλλήλους των Διευθύνσεων Αγροτικής Ανάπτυξης των νησιών και οι οποίες συντάσσουν εκθέσεις ελέγχου ανά τετράμηνο, που όμως δεν περιέχονται στους φακέλους πληρωμής.

Με την αριθ. 207655/17-01-03 κοινή απόφαση Υπουργών Ανάπτυξης, Εμπορικής Ναυτιλίας, Οικονομικών, Αιγαίου και Γεωργίας (ΦΕΚ 60/Β/03), οι εκθέσεις αυτές πλέον θα περιλαμβάνονται στους φακέλους πληρωμής, καθ' όσον αφορούν το 10% των εκδοθέντων πιστοποιητικών για τη μεταφορά από τη στιγμή άφιξης του προϊόντος στο κάθε νησί μέχρι τον τελικό χρήστη.

ι) Για τις παρατηρήσεις του Ε.Σ., που αφορούν την τήρηση χωριστών λογαριασμών στο λογιστικό σύστημα των Ενώσεων Γεωργικών Συνεταιρισμών με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατή η παρακολούθηση των δαπανών της ειδικής ενίσχυσης καπνού, ισχύουν τα αναφερόμενα στην περίπτ. δ των ειδικών παρατηρήσεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές

Τα 846, 847 και 903/01 Χ.Ε. συνολικού ποσού 8.052.540 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Τομέας Τουρισμού) και όχι από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ. και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε υπαλλήλους του λόγω συμμετοχής τους στην Επιτροπή Καζίνο κατά τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 59/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι αμοιβές, από συμβούλια και επιτροπές δύο εκ των φερόμενων ως δικαιούχων υπαλλήλων, μη νόμιμα υπερέβαιναν το 50% των τακτικών αποδοχών τους (άρθρο 11 παρ. 11 του Ν. 2954/01). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 681.264 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ)

Αποζημιώσεις

1) Τα 1415, 1416, 1418, 1419 και 1420/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 37.376.277 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 1-7-99 έως 31-12-99 και από 1-7-00 έως 31-12-00 σε υπαλλήλους του, μόνιμους και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, δεν θεωρήθηκαν με την 105/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η συγκεκριμένη υπερωριακή εργασία καθιερώθηκε χωρίς πρόβλεψη πιστώσεων στον προϋπολογισμό (άρθρα 18 του Ν. 2470/97, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 15 του Ν. 2592/98 και 17 του Ν. 993/79). Για τη μη καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης εκκρεμούν δικαστικές αποφάσεις ύστερα από αγωγές που έχουν υποβάλλει οι δικαιούχοι.

2) Τα 578, 801 και 832/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 68.311.423 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή σε Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης της γ' δόσης, ύψους 30% του εγκεκριμένου προϋπολογισμού, για το έργο της επαγγελματικής κατάρτισης, που τους είχε ανατεθεί στα πλαίσια του Μέτρου 1.6 του Υποπρογράμματος 1 "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ" του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ", επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 37, 60 και 65/01 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην ίδια Υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ωριαία αποζημίωση ορισμένων εκπαιδευτικών ήταν ανώτερη από αυτήν που είχε καθοριστεί με την Τ/4232/7-9-98 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.002.274 δρχ. και θεωρήθηκαν.

3) Το 2689/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 532.522 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο αυτού (προϊστάμενο διεύθυνσης) αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης της κανονικής του άδειας έτους 1999, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 46/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τις διατάξεις του υπαλληλικού κώδικα (ν. 2683/99) δεν προβλέπεται

αποζημίωση για μη ληφθείσα κανονική άδεια. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

4) Τα 3117, 3118, 3119 και 3120/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 3.680.730 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμους και αποσπασμένους στον Ε.Ο.Τ. υπαλλήλους για την παροχή υπερωριακής εργασίας κατά το μήνα Ιούλιο 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 68/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η αριθμ. 2/464000/0022/24-8-01 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1165/Β/01), η οποία καθιέρωνε την υπερωριακή αυτή εργασία δημοσιεύθηκε στις 6-9-01, δεν ήταν δυνατόν να ισχύσει αναδρομικά πέραν του μηνός από της δημοσίευσής της, δηλ. πέραν της 6-8-01 (άρθρο 18 Ν. 2470/97, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 Ν. 2592/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Επιδόματα

1) Τα 840, 841 και 842/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 6.954.425 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε προϊσταμένους διευθύνσεων, τμημάτων και αυτοτελών γραφείων του Ε.Ο.Τ., για το χρονικό διάστημα από 1-1-01 έως 31-4-01, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 119/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εν λόγω προϊστάμενοι δεν είχαν επιλεγεί από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/99). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2) Το 2659/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 994.301 δρχ. που αφορούσε στη χορήγηση επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών και αυξημένων αποδοχών, λόγω λήψης άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης σε υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 43/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε, ότι οι μεταπτυχιακές σπουδές ήταν συναφείς με το αντικείμενο απασχόλησής τους, προκειμένου να χορηγηθεί νόμιμα το ως άνω επίδομα (άρθρο 8 παρ. 36 του Ν. 2470/97). Επίσης για την καταβολή αυξημένων αποδοχών σε υπάλληλο που ευρίσκετο σε άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης, δεν είχε επισυναφθεί η σχετική απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου (άρθρο 58 παρ. 5 του Ν. 2683/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσια Έργα - Προγραμματικές Συμβάσεις

1) Το 204/01 Χ.Ε., ποσού 90.000.000 δρχ. του Ε.Ο.Τ., που αφορούσε στη μεταβίβαση πίστωσης (β' δόσης) στη Δημοτική Ξενοδοχειακή Αναπτυξιακή Επιχείρηση Κολυμβαρίου για την υλοποίηση του έργου "Αποκατάσταση και ανάδειξη μνημείων χερσονήσου Ροδοπού Χανίων", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από το παραπάνω ποσό θα διετίθετο ποσό 15.960.500 δρχ. για την απόκτηση γης μνημείων της Ιστορικής Ελιάς Βουβών, χωρίς τούτο να περιλαμβάνετο στο Τεχνικό Δελτίο του έργου, το οποίο αποτελούσε αναπόσπαστο τμήμα της σύμβασης, που είχε υπογραφεί μεταξύ του Ε.Ο.Τ. και της ως άνω δημοτικής επιχείρησης για την υλοποίηση αυτού. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 461/01 με μειωμένο το ποσό κατά 15.960.500 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 431, 514 και 847/01 Χ.Ε., ποσού 53.471.000, 26.300.000 και 34.806.965 δρχ., με τις αριθμ. 23, 26 και 66/01 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου, αντίστοιχα, του ίδιου Οργανισμού, που αφορούσαν στην υλοποίηση των έργων "Υδροθεραπευτήριο Αγίας Παρασκευής", "Ολοκλήρωση Οικοτουριστικού Κέντρου Λίμνης Τυχερού Έβρου" και "Αποκατάσταση και ανάδειξη μνημείων Χερσονήσου Ροδοπού Χανίων", αντίστοιχα. Το πρώτο Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με το αυτό ποσό και θεωρήθηκε, αφού το μη νόμιμο ποσό αυτού 3.500.000 δρχ. παρακρατήθηκε από την επόμενη πιστοποίηση, που ενταλματοποιήθηκε με το 470/01 Χ.Ε. Το δεύτερο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το τρίτο Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 912/01 με μειωμένο το ποσό κατά 2.500.000 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Το 798/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 87.565.000 δρχ., που αφορούσε στη μεταβίβαση πίστωσης (β' δόσης) στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση (Ν.Α.) Ιωαννίνων για την υλοποίηση του έργου "Ανάπλαση αρχιτεκτονικής κληρονομιάς στα Τζουμέρκα" στα πλαίσια υλοποίησης του επιχειρησιακού προγράμματος "Τουρισμός - Πολιτισμός", υποπρόγραμμα "Τουρισμός", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 70/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η Ν.Α. Ιωαννίνων δεν μπορούσε να χρηματοδοτηθεί και από τον Ε.Ο.Τ. για τις δαπάνες των έργων αυτών, γιατί όπως προέκυψε από τα παραστατικά στοιχεία που υποβλήθηκαν στον Ε.Ο.Τ. από την εν λόγω Ν.Α. για τη μεταβίβαση πίστωσης, οι δαπάνες αυτές είχαν πληρωθεί από πιστώσεις των Υπουργείων Πολιτισμού (χρηματικά εντάλματα 6903, 6945, 7017, 7019, 7181, 7200, 7393/00 και 2505, 3234, 3871 και 3881/01), καθώς και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (χρηματικά εντάλματα 4203, 5698 και 5700/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα Ν. 103/1975

1) Τα 345, 346, 355, 357, 363, 365, 371 και 377/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 11.525.680 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην υπαλλήλους και ήδη συνταξιούχους του ανωτέρω Οργανισμού, διαφορών του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975, λόγω επανυπολογισμού αυτού χωρίς τον περιορισμό του ανώτατου ορίου, που τίθεται με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 1384/83, δεν θεωρήθηκαν με την 114/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 3 του Π.Δ. 774/80, το Ελεγκτικό Συνέδριο δεσμεύετο από το δεδικασμένο που απέρρεε από την 1438/98 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι ανωτέρω συνταξιούχοι δεν δικαιούντο τις εν λόγω διαφορές.

2) Το 178/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 9.875.825 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή σε πρώην υπάλληλο του Οργανισμού εφάπαξ βοηθήματος (ν. 103/75), λόγω συνταξιοδότησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 του Ν. 2592/98, σε συνδυασμό με το άρθρο 9 του Ν. 2512/97, το ποσό του ως άνω βοηθήματος εκκαθαρίστηκε εσφαλμένα. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 364/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 603.766 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

1) Το 109/01 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ., ποσού 27.988.480 δρχ. και αφορούσε στη συμμετοχή αυτού στις

δαπάνες του προγράμματος τουριστικής προβολής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μαγνησίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δαπάνη ποσού 1.368.800 δρχ., για την εκπόνηση τεχνοοικονομικής μελέτης, με σκοπό την ανάπτυξη και εφαρμογή τοπικού συστήματος πιστοποίησης και ποιότητας τουριστικών δραστηριοτήτων, δεν ήταν δυνατόν να βαρύνει το ως άνω πρόγραμμα καθόσον, σύμφωνα με τις αριθμ. 511723/12-11-99 και 508850/28-6-00 αποφάσεις του Ε.Ο.Τ., το πρόγραμμα αυτό ίσχυε από 20-12-99, ενώ η υπογραφή της σχετικής σύμβασης και η παράδοση της εν λόγω μελέτης έγιναν στις 21-3-99 και 10-8-99 αντίστοιχα, δηλαδή πριν από την έναρξη ισχύος του προγράμματος. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 296/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.368.800 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2) Το 288/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 70.000.000 δρχ. που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στην εταιρεία "ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ - HELLEXPO Α.Ε." ως συμμετοχή στα έξοδα διοργάνωσης της 16ης Διεθνούς Έκθεσης Τουρισμού "PHILOXENIA", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ποσό 20.629.940 δρχ., που αφορούσε δαπάνες ενοικίου και κατασκευής περιπτέρου του Υπουργείου Ανάπτυξης, μη νόμιμα βαρύνε τις πιστώσεις του Ε.Ο.Τ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 412/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 20.629.940 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Το 421/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 36.060.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή στο Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης "Πληροφορική - Εκπαιδευτική" της γ' και τελευταίας δόσης του προγράμματος επαγγελματικής κατάρτισης, που είχε ανατεθεί στο εν λόγω Κέντρο στο πλαίσιο του μέτρου 1.6 του υποπρογράμματος 1 "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ" του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στις δαπάνες υλοποίησης του πιο πάνω προγράμματος, συμπεριελήφθησαν και δαπάνες μη επιλέξιμες (αριθμ. Τ/4232/7-9-98 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 483/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.198.356 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4) Τα 2887 και 2888/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 5.775.156 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στην εταιρεία "Δημοσιογραφικός Οργανισμός Λαμπράκη Α.Ε." για υπηρεσιακή δημοσίευση στις εφημερίδες "ΤΑ ΝΕΑ" και "ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 51/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ως άνω δημοσίευση χρεώθηκε με τιμή μονάδος 1.290 δρχ., το χιλιοστόμετρο, ενώ σύμφωνα με την αριθμ. 2/69382/0020/99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΦΕΚ 2847/Β/99), έπρεπε να χρεωθεί προς 90 δρχ. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 660 και 661/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 5.375.718 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Προμήθειες

Το 647/01 Χ.Ε. του Ε.Ο.Τ., ποσού 14.622.910 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή, στην κοινοπραξία "Ορειβατικοί Χάρτες Ελλάδος", τιμήματος για την εκτύπωση 50.000 αντιτύπων των ορειβατικών χαρτών Όλυμπος, Παρνασσός, Γκιόνα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 49/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι τα παραπάνω έντυπα παραδόθηκαν εκπρόθεσμα στον Ε.Ο.Τ., οπότε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Π.Δ. 394/96 (ΦΕΚ 266/Α/96) και τον όρο 7 της σύμβασης, που υπογράφηκε μεταξύ της ως άνω κοινοπραξίας και του Ε.Ο.Τ., έπρεπε να παρακρατηθεί ποσοστό 2,5% επί της συμβατικής αξίας της ποσότητας, που παραδόθηκε εκπρόθεσμα. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 709/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 540.573 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων

Αποζημιώσεις

Το 205/01 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων, ποσού 7.540.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Σχολής για το χρονικό διάστημα από 6-10-00 έως 31-3-01, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο ανωτέρω, ο οποίος υπηρετούσε ως Καθηγητής Περιφερειακής Ανάπτυξης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, δεν προσκόμισε βεβαίωση για τις αποδοχές που εισέπραξε από τη θέση αυτή κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, προκειμένου να διαπιστωθεί αν τηρήθηκαν όσα ορίζονται στις διατάξεις του Ν. 2703/97. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 449/01 όμοιο, στο οποίο επισυνάφθηκε το 8689/25-6-00 γραμμάτιο είσπραξης ποσού 7.620.757 δρχ. της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας, που αντιστοιχούσε στο ποσό που εισέπραξε αχρεωστήτως από το Πάντειο Πανεπιστήμιο κατά το ως άνω χρονικό διάστημα, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Το 333/01 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων, ποσού 1.134.800 δρχ., που αφορούσε στην πληρωμή αεροπορικών εισιτηρίων για μετακινήσεις υπαλλήλων της Σχολής για υπηρεσιακούς λόγους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 30/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τα παραστατικά στοιχεία (κατάσταση εκκαθάρισης Ολυμπιακής Αεροπορίας και αποκόμματα αεροπορικών εισιτηρίων) είχε ενταλματοποιηθεί ποσό 438.400 δρχ. επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 438.400 δρχ. και θεωρήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Αναβύσσου

Αποζημιώσεις

Το 378/01 Χ.Ε., ποσού 880.400 δρχ. της ως άνω Σχολής, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία σε υπάλληλο αυτής (άρθρο 49 του Ν. 993/79), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 43/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι ο εν λόγω υπάλληλος δεν πληρούσε την προϋπόθεση της λήψης πλήρους σύνταξης γήρατος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Επιδόματα

Το 248/01 Χ.Ε., ποσού 846.568 δρχ. της ίδιας Σχολής, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος τροφής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/01 πράξη του ίδιου

Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε για κάθε ημέρα εργασίας η παροχή τροφής σε 1.140 δρχ., αντί σε 750 δρχ., σύμφωνα με την από 15-6-01 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 324.525 δρχ. και θεωρήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ναυπλίου

Αποδοχές

Τα 22, 23 και 24/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.359.021 δρχ., της ως άνω Σχολής, που αφορούσαν στην αναδρομική καταβολή αποδοχών σε μόνιμους καθηγητές αυτής, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 2/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκαν αποδοχές τακτικού διδακτικού προσωπικού (άρθρο 86 παρ. 4 και 5 ν.1566/85 και Κ.Υ.Α. αριθμ. Τ/2220/14-6-00) από την ημερομηνία σύστασης των οργανικών θέσεων κλάδου διδακτικού προσωπικού στις Τ.Ε.Σ.Τ.Ε. και όχι από την ημερομηνία δημοσίευσης της ένταξής τους στις θέσεις αυτές όπως απαιτείτο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι αποδοχές δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

Αποζημιώσεις

Το 386/01 Χ.Ε., ποσού 999.605 δρχ., της ίδιας Σχολής, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους της, που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για υπερωριακή εργασία που προσέφεραν κατά το Β' εξάμηνο 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι εργάσθηκαν στη σχολή μόνο κατά το Α' εξάμηνο του έτους 2001. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Γαλαξειδίου

Αποζημιώσεις

Τα 402 και 403/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.991.299 δρχ. της ως άνω Σχολής, που αφορούσαν στην καταβολή διαφοράς ωριαίας αποζημίωσης σε ωρομίσθιους καθηγητές της Σχολής, για το χρονικό διάστημα από 1-10-00 έως 30-5-01, λόγω αναπροσαρμογής της αποζημίωσης αυτής βάσει της 2/4806/0022/16-2-01 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 275/Β/01), δεν θεωρήθηκαν με την 19/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για το χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευση της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης ήταν μη νόμιμη η καταβολή αποζημίωσης, αφού αυτή, ως κανονιστική διοικητική πράξη, δεν ήταν δυνατόν να αναδράμει σε χρόνο προγενέστερο της δημοσίευσής της στο ΦΕΚ. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και σε αντικατάστασή τους εκδόθηκαν τα 188 και 189/01 όμοια, συνολικού ποσού 934.779 δρχ., τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εθνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών (Ε.Κ.Θ.Ε.)

Αποδοχές

Το 11/01 Χ.Ε., ποσού 2.338.560 δρχ. του Εθνικού Κέντρου Θαλασσίων Ερευνών (Ε.Κ.Θ.Ε.), που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε τακτικούς υπαλλήλους του, λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2839/00, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης ήταν μη νόμιμο, διότι μη νόμιμα αναγνωρίστηκε ως προϋπηρεσία η επί έργω απασχόλησή τους σε ερευνητικά προγράμματα, καθόσον αυτό δεν προβλέπετο από καμία διάταξη του ως άνω νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε από το 71/01 όμοιο, ποσού 928.841 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην αναγνώριση προϋπηρεσίας Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων, που είχαν παράσχει ερευνητικό έργο με σύμβαση μίσθωσης, με το δεδομένο προφανώς ότι αντίστοιχες προϋπηρεσίες αναγνωρίσθηκαν την ίδια εποχή από τις διατάξεις του Ν. 2839/00, για τη μετατροπή επί έργω συμβάσεων σε αορίστου χρόνου. Ως εκ τούτου εμφανίσθηκαν να αντιμετωπίζονται διαφορετικά παρόμοιες περιπτώσεις απασχολουμένων στο Ε.Κ.Θ.Ε. και μάλιστα σε κοινά πολλές φορές ερευνητικά προγράμματα.

Αποζημίωση λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας

Το 38/01 Χ.Ε. του Ε.Κ.Θ.Ε., ποσού 619.775 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε πρώην υπάλληλο, λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας έτους 2000, δεν θεωρήθηκε με την 96/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η υπαλληλική σχέση του εν λόγω υπαλλήλου είχε λυθεί αυτοδικαίως κατά το προηγούμενο έτος, κατά το οποίο είχε συμπληρώσει το 67ο έτος της ηλικίας (άρθρο 156 παρ. 2 εδάφ. 2 Ν. 2683/99). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποζημιώσεις

Τα 3369, 3370, 3371 και 3373/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 58.075.000 δρχ. που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη και τους γραμματείς για τη συμμετοχή τους στις Περιφερειακές Ομάδες Διοίκησης Έργου (Π.Ο.Δ.Ε.), οι οποίες συνεστήθησαν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 18 του άρθρου 13 του Ν. 2503/97, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 20/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ορίσθηκαν τρεις γραμματείς για τις ανωτέρω ομάδες αντί ενός (άρθρα 13 Ν. 2690/99 και 19 Ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4694, 4695, 4115 και 4566/01 όμοια, αντίστοιχα, με συνολική μείωση των ποσών κατά 4.250.000 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Νοσηλευτικά Ιδρύματα

Προληπτικός Έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα), Αποζημιώσεις.

1) Το 233/01 Χ.Ε., του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", ποσού 14.407.537 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.), με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, οι οποίοι κατατάχθηκαν σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (άρθρο 17 Ν. 2839/00), κρίθηκε μη θεωρητέο με τα Πρακτικά της 31ης Συνεδρίασης της 13-11-01 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώ-

ρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα κατεβλήθησαν αποδοχές από 1-1-01 μέχρι 30-6-01, δηλαδή για το χρονικό διάστημα πριν από τη δημοσίευση της κατάταξής τους στο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβέρνησης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο απολογισμού οικον. έτους 2001.

2) Το 1248/01 Χ.Ε. του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας "Άγιος Παντελεήμων", Θεσσαλονίκης, ποσού 1.110.144 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε τεχνικό ασφαλείας - ηλεκτρολόγο μηχανικό για το χρονικό διάστημα από 31-10-01 μέχρι 31-12-01, ο οποίος προσλήφθηκε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κατ' επίκληση των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 και 4 του Ν. 1568/85, 1 και 2 του Π.Δ. 17/96 (ΦΕΚ 11/Α/96), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 57/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η πρόσληψη του εν λόγω τεχνικού ήταν μη νόμιμη διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη, από το άρθρο 2 της 55/98 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252/Α/98), διαδικασία έγκρισης της κατ' εξαίρεση πρόσληψης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος προτίθεται να υποβάλλει σχετική αγωγή για την καταβολή των δεδουλευμένων του.

3)) Το 333/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", ποσού 1.485.750 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος άγονης ειδικότητας στη γενική ιατρική σε ειδικευμένους ιατρούς του ανωτέρω νοσοκομείου, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 8 του Ν. 2606/98, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 44/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι ανωτέρω διατάξεις αφορούσαν ιατρούς του Ε.Σ.Υ. και όχι ειδικευόμενους ιατρούς. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο απολογισμού οικον. έτους 2001.

4)) Το 706/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 4.530.992 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης αδείας σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, αμειβόμενους με τις διατάξεις του Ν. 2470/97, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 64/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της ανωτέρω αποζημίωσης εντέλλετο ποσό 793.662 δρχ. επιπλέον του οφειλόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 753/01 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 793.662 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5)) Το 36/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κιλκίς, ποσού 705.882 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε ειδικευόμενη ιατρό για τη λήψη δεύτερης ειδικότητας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κιλκίς. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον για τη λήψη δεύτερης ειδικότητας δεν καταβάλλονται αποδοχές (άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 123/75). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Το Νοσοκομείο υποστηρίζει ότι προέβη στην ενταλματοποίηση της σχετικής δαπάνης, με την προϋπόθεση ότι η ανωτέρω ιατρός θα είχε προσκομίσει από το ΚΕΣΥ αναγνώριση του χρόνου προϋπηρεσίας της στη μικροβιολογία, σαν χρόνο άσκησης στη Γενική Ιατρική.

6)) Το 4792/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ", ποσού 1.100.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, κατά το μήνα Νοέμβριο 1997, ίσης με την καταβολή αποδοχών Γενικού Διευθυντή Νοσοκομείου Ε.Σ.Υ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 13/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπετο η καταβολή αποδοχών Γενικού Διευθυντή Νοσοκομείου Ε.Σ.Υ. του άρθρου 17 του Ν. 2519/97 στους Προέδρους των Δ.Σ. των εν λόγω Νοσοκομείων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

7) Τα 720 και 721/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 5.140.871 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Πέλλας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής υπερωριακής εργασίας, νυκτερινών και εξαιρεσίμων ημερών μηνός Οκτωβρίου 2001 στο διοικητικό προσωπικό του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Γιαννιτσών, επιστράφηκαν αθεώρητα με το 33/01 φύλλο ελέγχου ενταλμάτων του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι στους Κ.Α.Ε. σε βάρος των οποίων εντέλλοντο οι εν λόγω δαπάνες δεν υπήρχε επαρκής εγγεγραμμένη πίστωση. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εκ παραδρομής εξέδωσε τα ανωτέρω Χ.Ε. σε βάρος του ΚΑΕ 0512. Στη συνέχεια εκδόθηκαν τα 956 και 957/01 Χ.Ε. συνολικού ποσού 4.848.241 δρχ. σε βάρος των πιστώσεων του ΚΑΕ 0511 και με μειωμένο το συνολικό ποσό, επειδή δεν υπήρχαν πιστώσεις στον ΚΑΕ 0512, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Αποσπάσεις

Τα 110, 125 και 135/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου, συνολικού ποσού 1.387.688 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για μισθοδοσία αποσπασμένου υπαλλήλου του Ινστιτούτου Φαρμακευτικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΙΦΕΤ Α.Ε.) στο νοσοκομείο, δεν θεωρήθηκαν με την 23/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η απόσπαση ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Για την καταβολή της εν λόγω μισθοδοσίας εκκρεμεί αγωγή του δικαιούχου κατά του Νοσοκομείου, τα αποτελέσματα της οποίας αναμένονται.

Εφημερίες

1) Τα 142, 169 και 439/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.712.700 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Εύβοιας και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών σε ψυχολόγους, βιολόγους και φαρμακοποιούς του Νοσοκομείου Χαλκίδας και Κύμης, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 101/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η αριθμ. Υ10β/40563/9-2-01 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, με την οποία καθιερώθηκαν οι εφημερίες, δεν ήταν δυνατό να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός (άρθρο 18 παρ. 4 του Ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι αποζημιώσεις δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

2) Τα 31, 35 37, 127, 140 και 141/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.484.788 δρχ., που εκδόθηκαν από την ίδια ΥΔΕ και αφορούσαν στην καταβολή ενεργών εφημεριών και εφημεριών ετοιμότητας σε ιατρούς του ΕΣΥ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 16 και 20/01 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 4δ του Ν. 2606/98, η ενεργός εφημερία προσαυξάνετο κατά 20.000 δρχ. αντί του νομίμου 10.000 δρχ. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυ-

ποβλήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 438.479 δρχ. και θεωρήθηκαν.

3) Τα 150 και 158/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.256.266 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Πιερίας και αφορούσαν στην καταβολή εφημεριών μηνός Φεβρουαρίου 2001 στους ιατρούς των Κέντρων Υγείας Λιτοχώρου και Αιγινίου, επιστράφηκαν αθεώρητα, με το αριθμ. 1/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι μη νόμιμα εφημέρευε την ίδια ημέρα δεύτερος ιατρός της ίδιας ειδικότητας (αριθμ. 40752/29-12-00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας, ΦΕΚ 15/Β/01, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 7 του Ν. 2606/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 838.082 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Υπερωρίες

1) Το 78/01 Χ.Ε. του ΠΙΚΠΑ - ΚΕΠΕΠ Λεχαινών, ποσού 4.754.985 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Ιδρύματος για την απασχόλησή τους κατά τις ημέρες αργιών και εξαιρεσίμων ημερών, δεν θεωρήθηκε με την 98/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αριθμ. 2/7385/0022/9-2-01 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας, με την οποία καθιερώθηκε η παραπάνω εργασία, δεν ήταν δυνατό να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός (άρθρο 18 παρ. 4 Ν. 2470/97 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/98). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και οι δεδουλευμένες αποζημιώσεις δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

2) Τα 309-312/01 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, συνολικού ποσού 4.638.071 δρχ., επιστράφηκαν αθεώρητα, για τον ίδιο λόγο, με το αριθμ. 6/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μείωση του συνολικού ποσού κατά 841.003 δρχ. και θεωρήθηκαν.

3) Το 463/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, ποσού 4.936.471 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής εργασίας σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 18/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης, με την αιτιολογία ότι η υπερωριακή απασχόληση καθιερώθηκε χωρίς πρόβλεψη πίστωσης στον προϋπολογισμό του Νοσοκομείου (άρθρο 15 παρ. 1-5 Ν. 2592/98).

Προσλήψεις

1) Τα 2982, 2983, 2984 και 2985/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γεώργιος Παπανικολάου", συνολικού ποσού 450.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη που απασχολήθηκε ως επιστημονικός υπεύθυνος στο ΚΕΚ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 31/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι για την πρόσληψη του επιστημονικού υπεύθυνου δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη, στο άρθρο 2 της Π.Υ.Σ. 55/98 (ΦΕΚ 252/Α/98), διαδικασία πρόσληψης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2) Τα 168 και 170/01 Χ.Ε. του ΚΑΑΕΘ "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ", ποσού 2.610.440 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής εκπαιδευτών λόγω απασχόλησής τους στο πρόγραμμα "ΔΑΙΔΑΛΟΣ", επιστράφηκαν αθεώρητα, για τον ίδιο λόγο, με την αριθμ. 15/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Ο ένας εκ των δικαιούχων κατέφυγε στο Ειρηνοδικείο Λάρισας, όπου και δικαιώθηκε. Η καταβολή της αποζημίωσης έγινε με την έκδοση του ισόποσου 375/02 Χ.Ε. (6.758 ευρώ), το οποίο και θεωρήθηκε.

3) Το 3984/01 του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "ΑΧΕΠΑ", ποσού 500.000 δρχ., το οποίο αφορούσε σε καταβολή αποζημίωσης σε μέλη συντονιστικής επιτροπής του Προγράμματος "ΗΦΑΙΣΤΟΣ - ΑΧΕΠΑ", επιστράφηκε αθεώρητο, για τον ίδιο λόγο, με την αριθμ. 47/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης.

4) Το 101/01 Χ.Ε. του Ιδρύματος Κοινωνικής Πρόνοιας Ευρυτανίας, δεν θεωρήθηκε με την 120/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. για τον ίδιο λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, αλλά εκκρεμεί δικαστική απόφαση από την ενδιαφερόμενη υπάλληλο κατά του Ιδρύματος.

Αποζημίωση για εκπαιδευτική άδεια

1) Το 111/01 Χ.Ε. του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών Θεσσαλονίκης, ποσού 1.193.415 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε τακτική υπάλληλό του, για το χρονικό διάστημα από 1-6-00 έως 6-8-00, λόγω μετάβασής της στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 18/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι η εγκριτικής της εκπαιδευτικής άδειας απόφαση του Δ.Σ. (2/20-2-01) εκδόθηκε εκ των υστέρων και δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ σύμφωνα με τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και δεν καταβλήθηκε στη δικαιούχο ουδεμία αποζημίωση.

2) Το 928/01 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής, ποσού 1.186.960 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμη υπάλληλο, που μετέβη στο εξωτερικό για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος σε πανεπιστήμιο της Αγγλίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 58/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι για τη μετάβαση της εν λόγω υπαλλήλου στο εξωτερικό δεν είχε εκδοθεί εγκριτική της χορήγησης της εκπαιδευτικής άδειας απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Οδοιπορικά έξοδα - Ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση

1) Τα 1538 έως 1547/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, συνολικού ποσού 1.154.030 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης σε υπαλλήλους του, λόγω μετακίνησής τους εκτός έδρας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 20/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κέρκυρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι ως άνω μετακινήσεις δεν έγιναν για εκτέλεση υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6, 8 και 9 του Ν. 2685/99. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και τη δαπάνη ανέλαβε να καταβάλλει το Σωματείο Εργαζομένων του Ψ.Ν.Κ.

2) Το 440/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Αμαλιάδας, ποσού 612.800 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε νοσηλεύτριες του παραπάνω Ιδρύματος για εκπαίδευσή τους στην ημεδαπή, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης

αυτού ήταν ότι δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 47 παρ. 1 και 3 του Ν. 2683/99 (συμμετοχή των νοσηλευτριών σε πρόγραμμα επιμόρφωσης) και για τις μετακινήσεις καθ' υπέρβαση των επιτρεπόμενων ημερών δεν εκδόθηκε η κοινή υπουργική απόφαση που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 2685/99, σε συνδυασμό με αυτές της παρ. Γ.ι.Δ. της αριθμ. 2/60224/0022/30-8-99 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 1932/Β/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και τη δαπάνη επιβαρύνθηκαν οι ίδιοι οι δικαιούχοι.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 103/75 και άρθρου 49 Ν. 993/79

1) Το 2315/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας", ποσού 1.500.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/79 σε τέως υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο δικαιούχος, ως λαβών σύνταξη αναπηρίας εξ ιδίας υπηρεσίας από το Ι.Κ.Α., δικαιούτο το ήμισυ της από την παρ. 1 του άρθρου 49 του Ν. 993/79 και του άρθρου 33 του Ν. 1876/90 οριζόμενης αποζημίωσης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 750.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

2) Το 4188/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Ασκληπιείο Βούλας", ποσού 8.427.300 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε υπάλληλο λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 26/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εσφαλμένα υπολογίσθηκε ως προϋπηρεσία και ο χρόνος που διανύθηκε πριν από την 1-10-75 [άρθρο 30 παρ. 1α του Ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57/Α/98)]. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.930.647 δρχ. και θεωρήθηκε.

3) Το 402/01 Χ.Ε. του Νοσοκομείου Μυτιλήνης "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", ποσού 5.223.900 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε πρώην υπάλληλό του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 17/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα αναγνωρίσθηκε προϋπηρεσία από 1-9-81 μέχρι 30-9-95, διότι η υποβολή της αίτησης αναγνώρισής της δεν έγινε εντός της ανατρεπτικής προθεσμίας του ενός έτους από της δημοσίευσης του Ν. 2592/98 (άρθρο 30 παρ. 2). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 595/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.815.784 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Μισθώσεις

Το 777/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου "ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ - ΠΑΝΑΝΕΙΟ", ποσού 1.250.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή μισθώματος από 10-11-00 μέχρι 9-1-01, δεν θεωρήθηκε με την 58/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το μίσθωμα έπρεπε να καταβληθεί από 11-12-00, ημερομηνία παράδοσης και παραλαβής του μισθίου (άρθρο 34 του Π.Δ. 715/79 και άρθρα 574 και 598 Α.Κ.). Για το χρηματικό αυτό ποσό, ο δικαιούχος κατέθεσε αγωγή κατά του Νοσοκομείου και μετά την έκδοση σχετικής δικαστικής απόφασης, του καταβλήθηκε το ανωτέρω ποσό με το 978/02 Χ.Ε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για προμήθειες διαφόρων ειδών με την αιτιολογία ότι όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά που στήριζαν τις εν λόγω δαπάνες, είχαν ενταλματοποιηθεί ποσά 57.864.916 δρχ. επιπλέον των πράγματι οφειλομένων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής:

1) Το 464/01 Χ.Ε. του Νοσοκομείου Αγρινίου, το οποίο εκκαθαρίστηκε εκ παραδρομής με επιπλέον ποσό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 22.000.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

2) Το 482/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ", λόγω εσφαλμένης καταχώρισης συμψηφιστικής εγγραφής στο μηχανογραφικό σύστημα του Νοσοκομείου επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αναπτυξης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 978/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.375.880 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Το 1760/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κομοτηνής, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 20/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 901.133 δρχ. και θεωρήθηκε.

4) Το 923/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης "Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ", επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 2/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 600.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

5) Τα 7, 732, 1764, 1767, 1791, 1792, 1800, 1801, 1701, 1703, 1661, 1981, 2206/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 18, 66, 111, 112, 113, 114, 119, 121/01 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 127, 102, 2065, 2066, 2331, 2332, 2333, 2334, 2150, 2151, 2349, 2350 και 2394/01 όμοια, αντίστοιχα, με μειωμένα τα συνολικά ποσά κατά 2.399.902 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

6) Το 3974/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ" Θεσσαλονίκης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ.16/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 4260/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 671.240 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

7) Τα 1633 και 1638/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, επιστράφηκαν αθεώρητα λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης, με τις αριθμ. 24 και 23/01 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 76 και 75/02 όμοια, αντίστοιχα, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 5.290.298 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

8) Το 3125/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου "Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ" Θεσσαλονίκης, ποσού 1.646.298 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 34/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας Θράκης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 972.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

9) Τα 1601 - 1607 και 1320/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Χανίων "ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ", συνολικού ποσού 90.673.499 δρχ., επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 33 και 27/01 πράξεις, αντίστοιχα, της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων, διότι κατά τη διαδικασία εκκαθάρισης των δαπανών προς την προμηθεύτρια εταιρεία, εκ παραδρομής, όπως υποστηρίζει το νοσοκομείο, οι οφειλές προσδιορίστηκαν με βάση τα συνημμένα στα εντάλματα δικαιολογητικά μείον την έκπτωση 3,5% των πιστωτικών τιμολογίων ποσού 2.769.427 δρχ. πλέον του κανονικού. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1717 και 1876/01 όμοια, με μειωμένο το ανωτέρω ποσό, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

10) Το 3670/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ηρακλείου, ποσού 27.029.136 δρχ., που αφορούσε στην προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 44/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 3846/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.425.291 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

11) Για τον ίδιο λόγο, το 1223/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Έδεσσας, ποσού 2.870.640 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 34/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας, διότι εσφαλμένα υπολογίστηκε και το ποσό ενός πιστωτικού τιμολογίου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1248/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.771.200 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

12) Τα 1524-1526/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, συνολικού ποσού 48.768.228 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 110/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας, διότι εκκαθαρίστηκε και ενταλματοιήθηκε ολόκληρο το ποσό των τιμολογίων χωρίς την έκπτωση εκ ποσοστού 3,5% (άρθρο 31 παρ. 1 του Ν. 2937/01). Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 2067-2069/01 όμοια, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 1.706.888 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Διπλή πληρωμή

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες ή για εξόφληση λογαριασμών καταναλωθέντος ρεύματος (Δ.Ε.Η.), με την αιτιολογία ότι το σύνολο ή μέρος της εντελλόμενης με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνης είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αυτή αιτία. Το εντελλόμενο κατά τα ανωτέρω δύο φορές ποσό, ανήρχετο συνολικά σε 21.441.768 δρχ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής:

1) Το 1910/01 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Αττικής, ποσού 850.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 48/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε. Σ. στον ΟΑΕΔ. Η Υπηρεσία, για την ίδια αιτία, προέβη στην έκδοση νέου Χ.Ε., το οποίο θεωρήθηκε στις 28-12-01 και εξοφλήθηκε δυνάμει της Φ. 458831/28-12-01 επιταγής.

2) Το 16/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου Λασιθίου, ποσού 3.492.800 δρχ., που αφορούσε στην αξία ρεύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 10/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 52/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.014.000 δρχ. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Το 376/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ", ποσού 5.750.700 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο απολογισμού έτους 2001.

4) Το 506/01 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Κύμης, ποσού 883.820 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 51/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 525.100 δρχ. και θεωρήθηκε.

5) Το 1019/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, ποσού 11.225.832 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 18/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.585.377 δρχ. και θεωρήθηκε.

6) Το 3167/01 Χ.Ε. του Νοσοκομείου Μεσολογγίου, ποσού 1.823.100 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 48/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

7) Το 1065/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λευκάδας, ποσού 1.801.900 δρχ., που επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 11/01 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, αφού αντικαταστάθηκε με το 1074/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 811.870 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Προμήθειες

1) Τα 1391, 1393 και 1394/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κορίνθου, συνολικού ποσού 8.368.946 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικών εξετάσεων κατόπιν διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού, δεν θεωρήθηκαν με την 31/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στη διακήρυξη δεν προσδιορίζοντο οι μερικότερες κατηγορίες των ως άνω αντιδραστηρίων με συνέπεια να καθίσταται αυτή ασαφής. Η Υπηρεσία γνωστοποίησε στις προμηθεύτριες εταιρείες το περιεχόμενο της ανωτέρω πράξης, οι οποίες υπέβαλαν αγωγή στα αρμόδια δικαστήρια κατά του Νοσοκομείου για την καταβολή του εν λόγω ποσού.

2) Το 61/01 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 2.102.690 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ανταλλακτικών συντήρησης των τριών ασανσέρ της νέας πτέρυγας του Νοσοκομείου, δεν θεωρήθηκε με την 96/01 πράξη του ίδιου Τμήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν υπήρχε αναλυτική περιγραφή κατ' είδος, ποσότητα και αξία των παραληφθέντων ανταλλακτικών στο πρωτόκολλο παραλαβής και στο τιμολόγιο (το περιεχόμενο των οποίων δεν συνέπιπτε), με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται πλήρως η απαίτηση κατά του Νοσοκομείου της φερόμενης ως δικαιούχου εταιρείας. Η καταβολή της εν λόγω δαπάνης εκκρεμεί μέχρι σήμερα.

3) Το 1935/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 8.300.710 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού κατόπιν διενέργειας τακτικού διαγωνισμού με κριτήριο τη συμφερότερη προσφορά, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μετά την άρνηση της αρμόδιας

επιτροπής να παραλάβει το παραπάνω είδος, λόγω διαπίστωσης αποκλίσεων από τις τεχνικές προδιαγραφές, έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπετο από το άρθρο 27 του Π.Δ. 394/96 και να παραπεμφθεί η υπόθεση εντός ανατρεπτικής προθεσμίας 20 ημερών σε δευτεροβάθμια επιτροπή επανεξέτασης και όχι μετά από δύο και πλέον έτη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε το οικονομικό έτος 2001. Η Υπηρεσία προέβη στην έκδοση του ισόποσου 1159/02 Χ.Ε. και παραθέτοντας τις απόψεις της στην ίδια Επίτροπο, το Χ.Ε. θεωρήθηκε και η δαπάνη καταβλήθηκε στη δικαιούχο εταιρεία.

4) Τα 1206, 1327, 1345, 1400 και 1455/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 22.169.327 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού, φαρμακευτικού και ορθοπεδικού υλικού, που υπήχθησαν στη ρύθμιση του άρθρου 31 του Ν. 2037/01 για την εξόφλησή τους, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 58/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι επί του οφειλόμενου ποσού δεν υπολογίσθηκε η έκπτωση εκ ποσοστού 3,5% του άρθρου 31 Ν. 2937/01, δεν αφαιρέθηκαν πιστωτικά τιμολόγια ύψους 1.600.764 δρχ., ενταλματοποιήθηκε τιμολόγιο του οποίου τα είδη ουδέποτε παρελήφθησαν από το Νοσοκομείο και τιμολόγιο του οποίου τα είδη κοστολογήθηκαν καθ' υπέρβαση της συμβατικής τιμής. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1833, 1834, 1835, 1836 και 1837/01 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 1.902.968 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Έργα - Μελέτες

1) Το 3583/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής (Ψ.Ν.Α.), ποσού 7.600.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για την εκπόνηση μελέτης αποασυλοποίησης των ασθενών του Ιδρύματος, στα πλαίσια χρηματοδότησης των ενεργειών για τον ως άνω σκοπό από το Ε.Κ.Τ. (Γ' ΚΠΣ), επιστράφηκε αθεώρητο με την 9/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη εκκαθαρίσθηκε μετά από έγκριση της μελέτης από το Διοικητικό Συμβούλιο, χωρίς ποιοτικό έλεγχο παραλαβής της από την αρμόδια Επιτροπή, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 και 28 του Π.Δ. 394/96. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το ισόποσο 4384/02 όμοιο (22.303,74 ευρώ), το οποίο και θεωρήθηκε.

2) Το 2580/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, ποσού 2.395.400 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε ανάδοχο μελετητή πολιτικό μηχανικό λόγω λύσης της σύμβασης εκπόνησης στατικής κλπ μελέτης από το Δ.Σ. του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι κατά την εκκαθάριση δεν είχε αφαιρεθεί το ποσό της αμοιβής των εκτελεσθεισών εργασιών από το 10% του υπολειπόμενου χρηματικού αντικειμένου της σύμβασης, όπως ορίζετο στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Π.Δ. 194/79 (ΦΕΚ 53/Α/79). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 826.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Συμβάσεις εργασίας

1) Το 1088/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Λιβαδειάς, ποσού 19.616.010 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης καθαριότητας σε εταιρείες κατά παράταση της σχετικής σύμβασης, δεν θεωρήθηκε με την 10/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η παράταση της αρχικής σύμβασης καθαριότητας, που αποφάσισε το Δ.Σ. του Νοσοκομείου και έγινε αποδεκτή από την εταιρεία, δεν έβρισκε νόμιμο έρεισμα και δεν παρήγε έννομα αποτελέσματα, αφού τέτοια παράταση δεν προβλέπετο ούτε από το νόμο ούτε από τη μεταξύ τους υπογραφείσα σύμβαση. Επί της ανωτέρω πράξης, το Νοσοκομείο υπέβαλε με πληρεξούσιο δικηγόρο αίτηση ανάκλησης, ενώπιον του IV Τμήματος του Ε.Σ.

2) Το 832/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, ποσού 21.367.282 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των χώρων του Νοσοκομείου κατά το μήνα Φεβρουάριο 2001, δεν θεωρήθηκε, με την 65/01 πράξη του ίδιου Τμήματος, με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτετο βεβαίωση καλής εκτέλεσης των συμφωνηθεισών εργασιών, κατά παράβαση σχετικού άρθρου της υπογραφείσας σύμβασης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στη δικαιούχο εταιρεία.

Παραγραφή

Το 12/01 Χ.Ε. του Κρατικού Θεραπευτηρίου - Κέντρου Υγείας Λέρου, ποσού 6.914.142 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αναδρομικών (κίνητρα στελέχωσης Ν. 1881/90), από 1-10-89 μέχρι 30-6-92, σε πρώην υπαλλήλους του Θεραπευτηρίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η απαίτηση των ανωτέρω είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κρατήσεις

Το 2131/01 Χ.Ε., ποσού 1.744.783 δρχ., που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και αφορούσε στην καταβολή εργοδοτικής εισφοράς υπέρ του Ταμείου Νομικών - Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων, τέως υπαλλήλου του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας, για τα χρονικά διαστήματα από 1-1-93 έως 31-12-95 και από 3-8-96 έως 31-12-96, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν. 2145/93, υποχρέωση του Δημοσίου για την καταβολή εργοδοτικής εισφοράς στο Ταμείο Νομικών και στον Κλάδο Επικουρικής Ασφάλισης Δικηγόρων υφίστατο μόνο για τους υπηρετούντες σε θέση δικηγόρου με έμμισθη εντολή ορισμένου ή αορίστου χρόνου. Η προϋπόθεση αυτή δεν υπήρχε στη συγκεκριμένη περίπτωση, αφού ο υπάλληλος αυτός υπηρετούσε στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας σε θέση Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού με ειδικότητα Νομικού και αποδοχές που είχαν καθορισθεί σε ποσοστό 75% των εκάστοτε διαμορφουμένων αποδοχών των υπαλλήλων ειδικών θέσεων α' βαθμού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η υπόθεση τέθηκε στο αρχείο.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα διαφόρων νοσοκομείων, με την αιτιολογία ότι στα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια, πρωτό-

κολλο παραλαβής των εργασιών κλπ), τα υποστηρίζοντα το σύνολο ή μέρος της εντελλόμενης με αυτά δαπάνης, με αποτέλεσμα να ενταλματοποιείται ποσό μη νομίμων δαπανών ύψους 23.987.414 δρχ. (άρθρα 79-83 του Ν. 2362/95). Τα εν λόγω Χ.Ε. ήταν τα εξής:

1) Το 681/01 Χ.Ε. του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, ποσού 7.733.720 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με το φύλλο ελέγχου εντάλματος αριθμ. 24/01 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η συγκεκριμένη δαπάνη εξοφλήθηκε από τις πιστώσεις του Ειδικού Κρατικού Λαχείου.

2) Το 1971/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Παίδων "ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ", ποσού 5.182.727 δρχ., που επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 23/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. Η αναφερόμενη στο Χ.Ε. εταιρεία διεκδικώντας την εξόφληση του τιμολογίου της έχει καταθέσει σχετική δικαστική αγωγή κατά του Νοσοκομείου, η απόφαση της οποίας αναμένεται.

3) Το 316/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού 3.641.386 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 38/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1662/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.348.740 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4) Τα 1336, 1338, 1339, 1352, 1360, 1364, 1466, 1472 και 1473/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου, συνολικού ποσού 16.933.317 δρχ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 21/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1535-1543/01 όμοια, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 1.530.595 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

5) Τα 2113, 2114, 2116-2121, 2123, 2126-2132 και 2134/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 2.897.642 δρχ., τα οποία αφορούσαν δαπάνες για συνδρομές ξενόγλωσσων περιοδικών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 33/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανεκδόθηκαν στο έτος 2002, με την ίδια συνολική αξία και με συνημμένες τις απόψεις του Νοσοκομείου προς τον Επίτροπο και τελικά θεωρήθηκαν.

6) Το 3527/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Λάρισας, ποσού 2.217.400 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αφού εκδόθηκε πόρισμα Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης από τη Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλίας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, εκδόθηκε το ισόποσο 2554/6-6-02 Χ.Ε. (6.507,41 ευρώ), το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Διαταγές πληρωμής

Το 361/01 Χ.Ε. του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, ποσού 21.122.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φορητού ακτινοσκοπικού μηχανήματος σε εκτέλεση της 1326/01 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 101/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ως άνω διαταγή πληρωμής δεν παρήγε δεδικασμένο, το οποίο και μόνο δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο, αφού κατ' αυτής το Νοσοκομείο είχε ασκήσει εμπρόθεσμα ανακοπή και αίτηση αναστολής εκτελέσεώς της (άρθρο 632 Κ.Π.Δ.). Η Υπηρεσία δεν επανήλθε προς εξέταση της δαπάνης και ανακοίνωσε στην προμηθεύτρια εταιρεία την αδυναμία καταβολής αυτής. Η εταιρεία υπέβαλλε σχετική αγωγή κατά του Νοσοκομείου, με σκοπό την απαίτηση της οφειλής.

Λοιπές δαπάνες

Τα 3979-3983 και 3985-3990/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ", συνολικού ποσού 4.900.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στους υπεύθυνους ενεργειών που συμμετείχαν στην υλοποίηση του προγράμματος "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΑΧΕΠΑ", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 46/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η χρηματοδότηση της β' δόσης, που βαρύνετο με την ανωτέρω δαπάνη, δεν είχε καταβληθεί από το φορέα υλοποίησης, αφού δεν είχαν υποβληθεί απολογιστικά στοιχεία σχετικά με τις ενέργειες, που είχαν γίνει στην α' φάση του προγράμματος. Επίσης δεν επισυνάπτοντο αναλυτικές καταστάσεις των δαπανηθέντων ποσών κατά κατηγορία, ενέργεια και δράση, που βάρυναν τον προϋπολογισμό, όπως αυτός είχε συνταχθεί σύμφωνα με την 180822/6-3-97 απόφαση του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 194/Β/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

2) Το 3978/01 Χ.Ε. του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης "ΑΧΕΠΑ", ποσού 5.737.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στην Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που συμμετείχε στο πρόγραμμα "ΗΦΑΙΣΤΟΣ ΑΧΕΠΑ" ως ανάδοχος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 49/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι δαπάνες δεν θεωρούντο επιλέξιμες, σύμφωνα με την 180822-6-3-97 (ΦΕΚ 194/Β/97) απόφαση του Υπουργού Εργασίας και δεν βεβαιώνετο η εκτέλεσή τους από το αρμόδιο όργανο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Υλοποίηση προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩΣ"

1) Τα 281, 282 και 285/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κορίνθου, συνολικού ποσού 7.395.740 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, που προσλήφθηκε για την υλοποίηση του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩΣ", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 1/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι αποδοχές του προσωπικού υπερέβαιναν τα ανώτατα όρια που καθορίστηκαν με την 110606/17-5-99 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.419.960 δρχ. και θεωρήθηκαν.

2) Το 1682/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Χαλκίδας, ποσού 18.145.467 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εκπαιδευτικού επιδόματος στους μετέχοντες στον τομέα κατάρτισης του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩΣ", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 33/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του άρθρου 9 Α, κατηγ. ΙΙ παρ. 1 εδ. γ και 9βγ περ. γ1-γ6 της αριθμ. 110606/99 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 974/Β/99), δικαιολογητικά, όπως βεβαίωση είσπραξης β' δόσης συνδρομής από το Ε.Κ.Τ., ονομαστική

κατάσταση των συμμετεχόντων κλπ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε κατά το οικονομικό έτος 2001. Εντός του οικονομικού έτους 2002, εκδόθηκαν τα 2129 και 2411/02 όμοια, με μειωμένη τη συνολική δαπάνη κατά 879.528 δρχ. (2.581,15 ευρώ), τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

3) Το 229/01 Χ.Ε. του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, ποσού 4.002.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε δέκα (10) γιατρούς του Ε.Σ.Υ. για το εκπαιδευτικό τους έργο στο κοινοτικό πρόγραμμα "ΨΥΧΑΡΓΩΣ", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 3/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κέρκυρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι συνολικές μηνιαίες αποδοχές ορισμένων εκ των ανωτέρω υπερέβαιναν αφενός το ανώτατο όριο των μηνιαίων αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου και αφετέρου το σύνολο των ακαθάριστων ποσών των μηνιαίων τακτικών αποδοχών τους (άρθρα 7 παρ. 8 Ν. 2606/98 και 104 παρ. 2 του Συντάγματος). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 788/01 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 3.390.000 δρχ., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4) Τα 3317 και 3318/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καβάλας, συνολικού ποσού 13.048.950 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε έξι (6) υπαλλήλους του Νοσοκομείου για τη συμβολή τους στην υλοποίηση του προγράμματος "Ξενώνας - Χειροτεχνία", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 20/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι βάρυνε τις πιστώσεις του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩΣ", χωρίς τούτο να προβλέπεται από την κατ' εξουσιοδότηση, των άρθρων 13 του Ν. 2150/93 και 17 του Ν. 2458/97, εκδοθείσα απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων 110606/17-5-99 (ΦΕΚ 974/Β/99). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αμοιβή δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

5) Τα 2298 και 2300/01 Χ.Ε. του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Τρικάλων, συνολικού ποσού 1.138.203 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, που προσελήφθη για την υλοποίηση του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΩΣ", επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 45/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για την κατάταξη των ανωτέρω σε μισθολογικά κλιμάκια και για τη χορήγηση χρονοεπιδόματος υπελογίσθη μη νόμιμα και προϋπηρεσία που είχε προσφερθεί σε Ν.Π.Ι.Δ. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση του ποσού και θεωρήθηκαν.

Παρατήρηση

Για τα λοιπά Χ.Ε. που περιλαμβάνονται στην έκθεση του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2001 και αφορούσαν δαπάνες νομικών προσώπων εποπτευομένων από το Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας, ο αρμόδιος Διατάκτης - Υπουργός δεν απάντησε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Προληπτικός Έλεγχος

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Δημόσια Έργα

Το 4200/01 Χ.Ε., Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού 987.560.173 δρχ., που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ΥΠΕΧΩΔΕ και αφορούσε στην συμψηφιστική τακτοποίηση της πληρωμής του 11ου λογαριασμού του έργου "Νέος λιμένας Πατρών - 2ο Τμήμα", δεν θεωρήθηκε με την 56/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό συμπεριλαμβάνετο και αμοιβή για εργασίες που είχαν ανατεθεί στον ίδιο ανάδοχο με συμπληρωματική σύμβαση, η οποία κρίθηκε άκυρη, καθόσον δεν προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, ότι πριν από τη σύναψή τους είχε διενεργηθεί ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του Ν. 2741/99 έλεγχος νομιμότητας από Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η Υπηρεσία, εφαρμόζοντας την προαναφερόμενη διάταξη, προέβη στην υποβολή του σχετικού φακέλου στο Ελεγκτικό Συνέδριο το οποίο σύμφωνα με το πρακτικό με αριθμό 297/02, έκρινε τη συμπληρωματική σύμβαση νόμιμη.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός φάκελος του λογαριασμού επανυποβλήθηκε στην οικεία ΥΔΕ για την τακτοποίηση του εν λόγω χρηματικού εντάλματος.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας (Τ.Ε.Ο.)

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων - Δημόσια Έργα

Το 473/01 Χ.Ε., Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού 39.800.000 δρχ., που εκδόθηκε από το Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας και αφορούσε στην εξόφληση της 10ης εντολής πληρωμής του έργου "Διευθέτηση ρέματος Ραφήνας και ανακατασκευή των γεφυρών στις θέσεις Αγ. Τριάδα και Μύλος", δεν θεωρήθηκε με την 66/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο ποσό περιλαμβάνετο και αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες, χωρίς να προκύπτει ότι οι εν λόγω εργασίες κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 8 του Ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις παρ. 12 και 13 του άρθρου 2 του Ν. 2229/04 και τελικά αντικαταστάθηκαν από το άρθρο τέταρτο του Ν. 2372/96.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο υπόλογος προτίθεται να καταθέσει αίτηση ανάκλησης της εν λόγω πράξης στο IV' Τμήμα του Ε.Σ. Όσον αφορά τον 7ο ,8ο , και 9ο λογαριασμό του ίδιου έργου που είχε εκδοθεί το 3882/01 Χ.Ε. και είχε κριθεί μη θεωρητέο για τους ίδιους λόγους, η αίτηση ανάκλησης που είχε κάνει ο υπόλογος έγινε δεκτή λόγω συγγνωστής πλάνης. Επειδή δε δεν είχε συμπεριλάβει τον 10ο λογαριασμό, ο υπόλογος προτίθεται να κινήσει εκ νέου τη διαδικασία ανάκλησης για το συγκεκριμένο χρηματικό ένταλμα.

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος

Αμοιβές δικηγόρων

1) Το 1880/01 Χ.Ε., ποσού 1.496.052 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η προσφορά υπηρεσιών του εν λόγω δικηγόρου προς το Τ.Ε.Ε., αντίθετα προέκυπτε ότι

αυτός ήταν πληρεξούσιος δικηγόρος των αντιδίκων του Τ.Ε.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι είχε μισθώσει κτίριο επιφάνειας 360 τ.μ. περίπου, για το χρονικό διάστημα από 1-1-95 μέχρι 31-12-99, προκειμένου να στεγάσει την Τράπεζα Πληροφοριών. Πριν τη λήξη της μίσθωσης οι ιδιοκτήτριες γνωστοποίησαν στο Τ.Ε.Ε. να παραδώσει το μίσθιο με τη λήξη της μίσθωσης. Το Τ.Ε.Ε. διενήργησε μειοδοτικούς διαγωνισμούς για την εύρεση νέας στέγης, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Παράλληλα οι ιδιοκτήτριες άσκησαν αγωγή έξωσης κατά του Τ.Ε.Ε., η οποία έγινε δεκτή με την αριθ. 2704/00 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επιπλέον, οι ιδιοκτήτριες άσκησαν αγωγή κατά του Τ.Ε.Ε. διεκδικώντας 48.800.000 δρχ. για παράνομη χρήση του ως άνω μισθίου, το οποίο το Τ.Ε.Ε. χρησιμοποιούσε για τη λειτουργία της Τράπεζας Πληροφοριών, η οποία έχει 15000 περίπου μέλη και λειτουργεί στο πλαίσιο των σκοπών του Τ.Ε.Ε.

Η Υπηρεσία στον κίνδυνο να διακοπεί η λειτουργία της Τράπεζας Πληροφοριών, δεδομένου ότι τα ασφαλιστικά μέτρα δεν ευδοκίμησαν και δικαστικός επιμελητής επιχειρούσε να εκτελέσει την παραπάνω δικαστική απόφαση έξωσης του Τ.Ε.Ε., συμφώνησε με τις ιδιοκτήτριες να αποδώσει το μισθίο την 28-2-01, οπότε θα ολοκληρώνετο η μεταφορά της Τράπεζας Πληροφοριών σε νέο μισθωμένο κτίριο, με μίσθωμα μικρότερο αυτού που ζητούσαν οι ιδιοκτήτριες με την αγωγή τους. Στο πλαίσιο αυτού του συμβιβασμού, το Τ.Ε.Ε. αποδέχθηκε αίτημα των ιδιοκτητριών, να καταβάλει την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου αυτών, προκειμένου οι ιδιοκτήτριες να αναστείλουν την έξωση και να περιορίσουν τις οικονομικές τους αξιώσεις.

Η Διοίκηση του Τ.Ε.Ε., με την ενέργεια αυτή, διέκοψε τις δικαστικές οικονομικές διεκδικήσεις κατά αυτού, που θα είχαν ως αποτέλεσμα τη βέβαιη καταδίκη του με καταβολή των οικονομικών αξιώσεων των εκμισθωτών και μάλιστα εντόκως. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, γιατί τελικά το Τ.Ε.Ε. συμφώνησε με την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. και μάλιστα χρησιμοποιήθηκε ως επιχείρημα στις μετέπειτα διαμαρτυρίες των εκμισθωτών και του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, οι οποίοι τελικά δεν διεκδίκησαν περαιτέρω την επίμαχη αμοιβή.

2) Τα 4982, 4983 και 4984/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού 6.000.000 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για γνωμοδοτήσεις επί διαφόρων θεμάτων του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 9/01 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η αμοιβή δεν υπολογίστηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (άρθρο 158 Ν.Δ. 3026/54), ούτε προέκυπτε από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά η ύπαρξη προηγούμενης της εντολής έγγραφης απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε., περί καταβολής αυξημένης αμοιβής. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η συγκεκριμένη δαπάνη αφορούσε αμοιβές δικηγόρων για παροχή γνωμοδοτήσεων προς τον Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε., για θέματα που ανέκυψαν κατά τις διαδικασίες συγκρότησης σε σώματα της εκλεγείσας αντιπροσωπείας από τις εκλογές τις 26-11-00, κατά τη διάρκεια υποβολής ενστάσεων και εκδίκασής τους από τα Διοικητικά Δικαστήρια, τα οποία μάλιστα ανέτρεψαν τα αποτελέσματα που εξέδωσε η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή των εκλογών. Οι ως άνω γνωμοδοτήσεις βοήθησαν τα όργανα του Τ.Ε.Ε. στην αντιμετώπιση κρίσιμων θεμάτων.

Οι αποζημιώσεις των διαπρεπών δικηγόρων που χρησιμοποιήθηκαν είναι εκτός των ορίων που θέτει ο Κώδικας περί δικηγόρων. Όμως η Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε. αποφάσισε την καταβολή τους ως ελάχιστη ηθική ανταμοιβή του Τ.Ε.Ε. προς αυτούς, παρά το ότι αυτοί δεν ζήτησαν αμοιβή για τις υπηρεσίες τους αυτές. Για αυτόν ακριβώς το λόγο, η Υπηρεσία δεν επανήλθε και δεν επανυποβλήθηκαν τα ανωτέρω Χ.Ε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αποζημιώσεις

1) Το 975/01 Χ.Ε., ποσού 617.296 δρχ., που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο νομό Αχαΐας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας κατά τα έτη 1996 και 1997 σε Διευθυντή Εσωτερικών της Νομαρχίας Αχαΐας, δεν θεωρήθηκε με την 7/02 Πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά δεν εξειδικεύοντο οι έκτακτες και εξαιρετικές ανάγκες που δικαιολογούσαν τη μη χορήγηση κανονικής άδειας στο δικαιούχο και οι πράξεις άρνησης χορήγησης της κανονικής άδειας εκδόθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο εκείνου, που αφορούσε η κανονική άδεια και από αναρμόδιο όργανο, δηλαδή από το Γενικό Διευθυντή της Περιφέρειας αντί του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στον δικαιούχο.

2) Το 1635/01 Χ.Ε. ποσού 1.771.600 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον νομό Αχαΐας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε έξι (6) υπαλλήλους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την παραλαβή αιτήσεων που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους σε διαγωνισμό, για την πρόσληψη προσωπικού σε νοσοκομεία της ως άνω Περιφέρειας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 45/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης, ενταλματοποιείτο ποσό 1.211.000 δρχ. επιπλέον των οφειλομένων (παρ. 9 του Κεφαλαίου Α' της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 παρ. 2 Ν. 2190/94, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 Ν. 2527/97, αριθμ. 2099006/12812/0022/27-1-98 κοινής απόφασης Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών, ΦΕΚ 87/Β/98). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1834/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.211.000 δρχ. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Το 1086/01 Χ.Ε., ποσού 1.680.550, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Λέσβου και αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης των μελών της επιτροπής για την πρόσληψη νοσηλευτικού προσωπικού των νοσοκομείων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου (Προκήρυξη ΦΕΚ 119/4-5-01) σύμφωνα με την αριθμ. 2003350/177/0022/17-1-1992 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών, όπως τροποποιήθηκε με τις αριθμ. 2047212/5221/0022/95 και 2/45880/0022/14-7-00 όμοιες, δεν θεωρήθηκε για τον ίδιο ως άνω λόγο, με την αριθμ. 54/01 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Η εν λόγω επιτροπή αποζημιώθηκε με το 1033/01 Χ.Ε., ποσού 650.352 δρχ., σύμφωνα με την αριθμ. 2099006/12812/

0022/9-2-98 κοινή απόφαση των ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.Α. και Οικονομικών. Τα μέλη της ως άνω επιτροπής κατέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια για τη καταβολή της διαφοράς του 1.030.198 δρχ. που δεν τους καταβλήθηκε.

Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των λογαριασμών χρηματικής διαχείρισης του υπολόγου του Τμήματος ΙΘ' Εξόδων της Δ.Ο.Υ. Πληρωμών Αθηνών, μηνός Νοεμβρίου 1998, διαπιστώθηκε ότι είχαν καταβληθεί αχρεωστήτως αποδοχές σε υπάλληλο του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για το χρονικό διάστημα από 19-1-98 έως και 14-6-00, διότι από 18-1-98 κατέστησαν αμετάκλητες οι αριθμ. 9819 - 9820/97 αποφάσεις του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, με τις οποίες αυτός καταδικάστηκε τελεσίδικα για πλημμέλημα και συνεπώς από την ανωτέρω ημερομηνία εξέπεσε αυτοδικαίως της υπηρεσίας (άρθρο 249 Π.Δ. 611/77). Για το λόγο αυτό συντάχθηκε το αριθμ. 2/01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, με το οποίο ζητήθηκε από τον υπόλογο (αρμόδιο εκκαθαριστή) και τον αχρεωστήτως λαβόντα υπάλληλο να επιστρέψουν το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό 13.809.790 δραχμών. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το θέμα αυτό αφορά τον πρώην υπάλληλο με Α' βαθμό του Κλάδου ΔΕ Τεχνικού της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης, για τον οποίο με την αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ3/13098/6-6-00 (ΦΕΚ 172/γ/14-6-00) απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, διαπιστώθηκε η αυτοδίκαια έκπτωσή του από την Υπηρεσία από 19-1-98. Η εν λόγω απόφαση εκδόθηκε επειδή με τις αριθμ. 9819- 9820/97 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, ο ανωτέρω υπάλληλος καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης εννέα (9) μηνών για το αδίκημα της απάτης κατά συρροή και παράβαση του Ν. 5227/31 περί μεσαζόντων. Η απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, κατέστη αμετάκλητη από 18-1-98 και περιήλθε σε γνώση της Υπηρεσίας την 18-2-00, όπως προκύπτει από το αριθμ. 169/2-2-00 έγγραφο του Εφετείου Αθηνών.

Με βάση τα ανωτέρω και με την αριθμ. 608/00 γνωμοδότηση του Β' Τμήματος Ν.Σ.Κ., η οποία έχει γίνει αποδεκτή από την Υπουργό ΕΣ.Δ.Δ.Α., ο προαναφερόμενος πρώην υπάλληλος εξέπεσε αυτοδικαίως της Υπηρεσίας, από του χρόνου κατά τον οποίο κατέστη αμετάκλητη η ποινική καταδικαστική σε βάρος του απόφαση. Για το λόγο αυτό, η Υπηρεσία πρότεινε, σύμφωνα με τις τηρούμενες μισθολογικές καταστάσεις, τον καταλογισμό του εν λόγω υπαλλήλου, με το ποσό των 13.809.790 δραχμών που έλαβε αχρεώστητα και σε βάρος των ταμείων: α)ΜΤΠΥ ποσού 422.457 δρχ., β)ΤΠΔΥ ποσού 372.751 δρχ., γ)ΤΑΥΥΠΚΕΞ ποσού 566.634 δρχ., για το χρονικό διάστημα από της επελεύσεως της αυτοδίκαιης έκπτωσης μέχρι της δημοσίευσης της σχετικής διαπιστωτικής πράξης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, έστω και αν κατά το διάστημα 19-1-98 μέχρι 14-6-00 προσέφερε υπηρεσίες (γνωμοδότηση 607/00 του Β' Τμήματος Ν.Σ.Κ.). Στη συνέχεια εκδόθηκε το αριθμ. 2/01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, με το οποίο ζητήθηκε από τον αχρεωστήτως λαβόντα υπάλληλο και τον αρμόδιο υπόλογο εκκαθαριστή να επιστρέψουν το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 13.809.790 δρχ. Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε, με συνέπεια να συνταχθεί σχέδιο καταλογιστικής πράξης, το οποίο εκκρεμεί στο Α' κλιμάκιο του Ε.Σ. για εκδίκαση.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

Κατασταλτικός έλεγχος

1) Κατά τον έλεγχο του απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Ημαθίας, οικονομικού έτους 1996, διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων ότι:

α) Με το 9/96 Χ.Ε. μη νομίμως επιχορηγήθηκε ο Γυμναστικός Αθλητικός Σύλλογος (Γ.Α.Σ.) Βέροιας, με το ποσό των 20.000.000 δρχ., για την κατασκευή νέου χλοοτάπητα στο Εθνικό Στάδιο Βέροιας. Το ποσό αυτό δόθηκε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στο Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας, ως αρμόδιο φορέα για την εκτέλεση δημόσιων αθλητικών έργων στο Ταμείο Ημαθίας, ως αρμόδιο φορέα για την εκτέλεση δημόσιων αθλητικών έργων στο νομό και επομένως η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, στην οποία μεταβιβάστηκε η ανωτέρω αρμοδιότητα, όφειλε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 36 του Ν. 2218/94, να εκτελέσει η ίδια το έργο κατά τις σχετικές περί δημοσίων έργων διατάξεις και όχι να επιχορηγήσει αθλητικό σύλλογο για την κατασκευή του.

β) Με τα 3654 έως 3665/96 Χ.Ε., συνολικού ποσού 51.798.730 δρχ., καταβλήθηκαν σε γιατρούς αμοιβές για ιατρικές επισκέψεις και πράξεις που πραγματοποίησαν σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, ενώ δεν είχαν επισυναφθεί τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη θεμελίωση και την κανονική εξόφληση των σχετικών απαιτήσεων όπως σχετικές εντολές από τα βιβλιάρια ασθενείας των ασφαλισμένων, αποδείξεις παροχής υπηρεσιών των γιατρών κ.α. και

γ) Με τα 3505 έως 3509, 3738 έως 3743, 3959 έως 3966, 4019 έως 4023, 4061 έως 4072 και 4477 έως 4483/96 Χ.Ε., συνολικού ποσού 12.501.706 δρχ., αποδόθηκαν δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, χωρίς να προκύπτει από τα συνημμένα στα χρηματικά αυτά εντάλματα στοιχεία, ότι οι δικαιούχοι είχαν καταχωρηθεί στις σχετικές καταστάσεις και εισέπραξαν τα ποσά που τους αναλογούσαν.

Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας τα αριθμ. 4,5,6 και 7/01 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν έχουν εκτελεστεί μέχρι σήμερα.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν το 9/96 Χ.Ε., η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθμ. 5/96 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου της Ν.Α. Ημαθίας έγινε αποδοχή της επιχορήγησης από τον ΟΠΑΠ και απόδοση του επίμαχου χρηματικού ποσού στο Γ.Α.Σ. Βέροιας για την εξόφληση εκτελεσθέντων εργασιών του χλοοτάπητα. Η Υπηρεσία θεωρεί ότι νόμιμα εκδόθηκε το εν λόγω Χ.Ε., επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν.Α., ανώτατο αρμόδιο διοικητικό όργανο είναι το Νομαρχιακό Συμβούλιο και στην προκειμένη περίπτωση ως αρμόδιο έλαβε την ανωτέρω απόφαση. Άλλωστε και από το περιεχόμενο σχετικού εγγράφου του Υπουργείου Πολιτισμού, προκύπτει ότι τα χρηματικά ποσά δόθηκαν για την εξόφληση εκτελεσθέντων εργασιών, των οποίων για τις δαπάνες που οφείλονταν δεν ήταν δυνατόν να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρου 36 του Ν. 2218/94.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα 3654 έως 3665/96 Χ.Ε., η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι εν λόγω αποδείξεις εκ παραδρομής δεν προσκομίστηκαν στο Ε.Σ. και τελικά, με σχετικό έγγραφό της, υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία Επιτρόπου.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα Χ.Ε. της περί-

πτωσης γ, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα εν λόγω Χ.Ε., εστάλησαν με εντολή μεταφοράς και καταστάσεις, στις οποίες ήταν καταχωρημένοι οι δικαιούχοι και στην Α.Τ.Ε., η οποία και κατέβαλε τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά σε όλους τους δικαιούχους, όπως προέκυψε από τον έλεγχο που διενεργήθηκε.

2) Κατά τον έλεγχο που έγινε στα απολογιστικά στοιχεία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πρέβεζας, οικονομικού έτους 1999, διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι:

α) Με τα 422 έως 431, 485 και 486/99 Χ.Ε., συνολικού ποσού 31.576.000 δρχ. και τα 527 έως 529, 1350, 1351, 1789 έως 1791, 1795, 1809, 1810, 2128, 2129,3156, 3330 και 3583/99 όμοια, συνολικού ποσού 73.500.000 δρχ., επιχορηγήθηκαν οι Δήμοι Λούρου, Ζαλόγγου, Φαναρίου, Πάργας και Φιλιππιάδος και διάφοροι Τοπικοί και Γεωργικοί Οργανισμοί Εγγείων Βελτιώσεων (Τ.Ο.Ε.Β. - Γ.Ο.Ε.Β.), αντίστοιχα, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 13 παρ. 7 του Ν. 2539/97.

β) Με τα 465, 965, 1426,2473,2499,2500 και 2501/99 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.205.000 δρχ., μη νομίμως επιχορηγήθηκαν διάφοροι πολιτιστικοί σύλλογοι του νομού Πρέβεζας, διότι οι εν λόγω επιχορηγήσεις δεν εξυπηρετούσαν λειτουργικές δαπάνες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, δεν αποτελούσαν δημόσιες επενδύσεις, σύμφωνα με το άρθρο 26 του Ν. 1262/82 και δεν ενέπιπταν στις κατηγορίες των δαπανών για δημόσιες σχέσεις που περιγράφονται στην 2020800/27-3-96 (230/Β/96) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 22 παρ. 4 του Ν. 2362/95.

Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πρέβεζας τα αριθμ. 14, 15, 16, 18 και 20/01 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν έχουν εκτελεσθεί μέχρι σήμερα.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα αριθμ. 16 και 20/01 Φ.Μ.Ε., για τη με απευθείας ανάθεση μελετών, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η διαδικασία ανάθεσης των εν λόγω μελετών στηρίχθηκε στις διατάξεις του άρθρου 100 παρ. 6 του Π.Δ. 30/96 "Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης", όπως είχε ερμηνευθεί από τη οικεία Ν.Α. κατά το συγκεκριμένο χρόνο. Είναι σαφές ότι πρόθεση δεν ήταν να επινοηθεί διαδικασία, η οποία έστω και στα όρια της νομιμότητας, να παρακάμπτει τις αυστηρές διατάξεις που ισχύουν στην ανάθεση μελετών, αλλά υπήρξε πλάνη σχεδόν στο σύνολο των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων στην Ελλάδα για την ορθή ερμηνεία της ως άνω διάταξης, όπως προκύπτει από το γεγονός ότι πλήθος έργων και μελετών είχαν ανατεθεί με τη συγκεκριμένη διάταξη, δεδομένης και της, κατά την άποψη της Υπηρεσίας, ασάφειας στη διατύπωση αυτής. Σημειώνεται ότι μετά την αποσαφήνιση του ως άνω άρθρου, δεν έχει υπάρξει ανάθεση μελετών με τη διαδικασία αυτή.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα αριθμ. 14 και 15/01 Φ.Μ.Ε. για την καταβολή επιχορηγήσεων στους Ο.Τ.Α. και Τ.Ο.Ε.Β.Δ. Νομού Πρέβεζας, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, συντάσσει τις προτάσεις για τα ετήσια προγράμματα της Σ.Α.Ν.Α./2 βάσει σχετικής εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΘ.Ο, η οποία εκδίδεται στις αρχές κάθε έτους και αποτελεί το βασικότερο γνώμονα για τη σύνταξη των προτάσεων των Νομαρχιακών Προγραμμάτων, αφού οι οδηγίες της είναι δεσμευτικές και σε αντίθετη περίπτωση τα προγράμματα δεν εγκρίνονται. Η εγκύκλιος για το έτος 1999 διευκρινίζει ότι, από 1-1-98, απαγορεύεται η χρηματοδότηση Ο.Τ.Α. από τα Νομαρχιακά Προγράμματα, που χρηματοδοτούνται από εθνικούς πόρους. Για το λόγο αυτό κανένα νέο έργο δεν εντάχθηκε στο πρόγραμμα με φορέα υλοποίησης Ο.Τ.Α. Αντίθετα εφαρμόσθηκαν οι οδηγίες στην κατανομή των πιστώσεων και δόθηκε προτεραιότητα στην εξόφληση οφειλών προηγούμενων ετών από εκτελεσθείσες εργασίες, ληξιπρόθεσμες οφειλές, καθώς και στην εκτέλεση και ολοκλήρωση των συνεχιζόμενων έργων, που είχαν ενταχθεί σε προηγούμενα έτη. Το πρώτο τρίμηνο του έτους 1999 εξοφλήθηκαν όλες οι οφειλές από εκτελεσθείσες εργασίες προηγούμενων ετών. Όσον αφορά στις επιχορηγήσεις Τ.Ο.Ε.Β. από καμία διάταξη νόμου δεν προκύπτει σχετική απαγόρευση για τη χρηματοδότηση τους. Αντίθετα, οι προϋποθέσεις επιχορήγησης Τ.Ο.Ε.Β., καθορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 414/76 και του άρθρου 5 του Ν.Δ. 1277/72.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του Ν. 2672/98, τα έσοδα των Ν.Α., που προέρχονται από κεντρικούς αυτοτελείς πόρους, μπορούν να διατίθενται κατά προτεραιότητα και για την κάλυψη των επενδύσεων των Ν,Α, που χρηματοδοτούνται από εθνικούς πόρους. Οι δαπάνες για τη χρηματοδότηση των Τ.Ο.Ε.Β., κρίθηκαν αναγκαίες για την κατασκευή έργων για πρόληψη ζημιών από επερχόμενες πλημμύρες κατά τη διάρκεια του χειμώνα.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν το αριθ. 18/2001 Φ.Μ.Ε. του Επιτρόπου, με το οποίο καταλογίσθηκαν οι δαπάνες για επιχορηγήσεις σε πολιτιστικούς συλλόγους του νομού Πρέβεζας, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με την αριθμ. 21346/4113/18-6-99 εγκύκλιο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, η κατανομή των πόρων των Νομαρχιακών Προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους πρέπει να ακολουθεί τις εξής προτεραιότητες ήτοι: α).......β) Πολιτιστικές εκδηλώσεις ευρείας απήχησης στο νομό. Κατά συνέπεια, η Υπηρεσία θεώρησε ότι οι πολιτιστικοί σύλλογοι, που επιχορηγήθηκαν, συμβάλλουν ενεργά στα πολιτιστικά δρώμενα του νομού.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και εξαρτημένα από αυτούς ν.π.δ.δ. Ιδρύματα και Επιχειρήσεις

Προληπτικός Έλεγχος

Δήμος Αθηναίων

Έργα

1) Το 1051/01 Χ.Ε., ποσού 53.975.826 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου "Έλεγχος βλάστησης υψηλών δένδρων", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα επιβαρύνετο η σχετική δαπάνη με εργολαβικό όφελος σε ποσοστό 28% και πιθανή αναθεώρηση τιμών σε μεταγενέστερη πιστοποίηση, διότι η ανατεθείσα εργασία δεν αποτελούσε δημόσιο έργο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 3 του Ν. 1418/84, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2229/94. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2541/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 11.807.214 δρχ., θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 26-7-01.

2) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2346, 5746, 2671 και 2758/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 128.416.265 δρχ. Εξ αυτών τα δύο πρώτα Χ.Ε., συνολικού

ποσού 43.468.783 δρχ., ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα ισόποσα 4259 και 4260/02 Χ.Ε., επισυνάπτοντας τις απόψεις του φορέα και την αριθμ. 4219/02 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, η οποία έκανε αποδεκτή την αίτηση θεραπείας του αναδόχου. Τα εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 24/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, ο οποίος επέμενε στις αρχικές θέσεις του και στη συνέχεια ζητήθηκε από τον φορέα η εκδίκαση των δαπανών από το αρμόδιο τμήμα του Ε.Σ., η απόφαση του οποίου αναμένεται.

Τα δύο τελευταία Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 3667 και 3389/01 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 15.856.050 δρχ., επανυποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν στις 18-10-01 και 27-9-01 αντίστοιχα.

Αμοιβές

1) Το 2789/01 Χ.Ε., ποσού 1.221.750 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Αθηναίων και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε δικηγόρο, ο οποίος υπηρετούσε με σχέση έμμισθης εντολής στο Δήμο, δεν θεωρήθηκε με την 153/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στην αριθμ. 2022210/2776/0022/97 κοινή απόφαση του Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 319/Β/97), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 24 του Ν. 2470/97 και προσδιόριζε τις αποδοχές των με έμμισθη εντολή δικηγόρων, δεν περιλαμβάνετο τέτοια αποζημίωση. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

2) Το 2202/01 Χ.Ε., ποσού 1.500.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιατρό, που απασχολήθηκε στο Δήμο με σύμβαση μίσθωσης έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ 4/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο Χ.Ε. δεν επισυνάπτετο το απαιτούμενο από τις διατάξεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/92) δελτίο παροχής υπηρεσιών και περαιτέρω δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος σε ποσοστό 20%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 1 του Ν. 2238/94, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 παρ. 17 του Ν. 2579/98. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 3074/01 όμοιο, στο οποίο έγινε παρακράτηση φόρου και επισυνάφθηκε αντίστοιχο δελτίο παροχής υπηρεσιών κατά τα ανωτέρω, επανυποβλήθηκε, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 7-9-01.

Προμήθειες

Το 4437/01 Χ.Ε., ποσού 7.113.772 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια διαφόρων ειδών για τις ανάγκες των εργαζομένων μελών διαφόρων σωματείων του Δήμου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 10/01 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, με την αιτιολογία ότι από το εκκαθαρισθέν ποσό δεν αφαιρέθηκε ποσό προστίμου, που επιβλήθηκε στον προμηθευτή με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 4882/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 482.290 δρχ., επανυποβλήθηκε, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 31-12-01.

Δήμος Πειραιά

Αποδοχές - Αποζημιώσεις

Το 3391/01 Χ.Ε., ποσού 13.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Πειραιά -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσε στην καταβολή ειδικής αποζημίωσης σε 26 δημοτικούς υπαλλήλους, μέλη Επιτροπής για την ανασύνταξη εκλογικών καταλόγων, δεν θεωρήθηκε με την 116/02 Πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, η δε ένταξη της δαπάνης στο Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α.) δεν αρκούσε για τη νομιμοποίησή της, διότι εντάχθηκε σε μέτρο, για το οποίο δεν υπήρχε αναλυτική περιγραφή, δηλαδή τεχνικό δελτίο μέτρου, ώστε να διαπιστωθεί εγκαίρως, αν επρόκειτο για επιλέξιμη δαπάνη του ανωτέρω προγράμματος. Περαιτέρω η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, που προέβλεψε την καταβολή της αποζημίωσης ήταν ανίσχυρη, διότι δεν εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση νόμου. Εξάλλου η ομάδα εργασίας, για την ανασύνταξη των εκλογικών καταλόγων του Δήμου, λειτούργησε με αμιγή υπηρεσιακή σύνθεση, σε χρόνο που καλύπτετο από υπερωριακή απασχόληση και επομένως τα μέλη της δεν είχαν δικαίωμα άλλης αμοιβής πλην εκείνης για την υπερωριακή απασχόλησή τους. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε. Το θέμα ρυθμίστηκε νομοθετικά με τη διάταξη του άρθρου 27 του Ν. 3013/02, οπότε και εκδόθηκε το 3041/02 Χ.Ε., ποσού 80.270,06 ευρώ (27.352.023 δρχ.), το οποίο και θεωρήθηκε. Η διαφορά που παρατηρείται οφείλεται στο γεγονός ότι το 3391/01 Χ.Ε. που δεν θεωρήθηκε, αφορούσε την καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα από 1/1/01 έως 30/6/01, ενώ το 3041/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε μετά την ως άνω νομοθετική ρύθμιση, αφορούσε την καταβολή της ίδιας αποζημίωσης για το χρονικό διάστημα από 1/1/01 έως 31/12/01.

2) Τα 6079 και 6080/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 61.221.412 δρχ., που εκδόθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος αδείας έτους 1998 σε υπαλλήλους του Δήμου, που υπηρετούσαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 34/01 πράξη της οικείας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι είχαν εκκαθαριστεί ποσά μεγαλύτερα εκείνων που προέκυπταν με βάση το χρόνο απασχόλησης του κάθε δικαιούχου και καθορίζοντο με την αριθμ. 22031/3630/1-8-01 απόφαση του Δημάρχου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 6670 - 6675/01 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 15.052.233 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Προμήθειες - Εργασίες

1) Τα 3339 έως 3350/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.879.392 δρχ., που εκδόθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ειδών ένδυσης για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 15 και 16/01 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 27 της αριθμ. 11389/8-3-1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α." (ΦΕΚ 185/Β/93), παρατάθηκε η προθεσμία παράδοσης των ειδών πέρα από το ευρώ του συνολικού συμβατικού χρό-

νου, χωρίς να συντρέχουν στο πρόσωπο του προμηθευτή σοβαροί λόγοι αντικειμενικής αδυναμίας εμπρόθεσμης παράδοσης ή περίπτωση ανωτέρας βίας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 3889 και 3900/01 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 884.720 δρχ., που αντιστοιχούσε σε παρακράτηση προστίμου, για την εκτός του συμβατικού χρόνου παράδοση των ειδών της προμήθειας, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2) Το 3557/01 Χ.Ε., ποσού 1.840.800 δρχ. που εκδόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια χρυσών σημάτων με το έμβλημα του Δήμου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 18/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες του Δήμου, ούτε συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών του. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Ο προμηθευτής προσέφυγε στη δικαιοσύνη και μετά από την 100/02 απόφαση του Ειρηνοδικείου Πειραιά και την 94/02 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής, που αφορούσε για την μη άσκηση ενδίκων μέσων, εκδόθηκε το 1688/02 Χ.Ε., ποσού 5.701,50 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3) Τα 5895 - 5898 και 5901/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.660.098 δρχ., που εκδόθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια ανταλλακτικών αυτοκινήτων του Δήμου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 32/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η προμήθεια, ανεξάρτητα από το ύψος της δαπάνης, έπρεπε να διενεργηθεί από Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ. Α 6 της αριθμ. 3373/390/27-3-75 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας "Περί καθορισμού της διαδικασίας επισκευής, συντήρησης, αγοράς ανταλλακτικών... αυτοκινήτων, οχημάτων του Δημοσίου, Ο.Τ.Α....." (ΦΕΚ 349/Β/75). Κατά παράβαση δε των διατάξεων της ίδιας απόφασης δεν είχε εκδοθεί από το Τμήμα Κίνησης του Δήμου δελτίο ή εντολή επιθεώρησης και επισκευής οχημάτων, στο οποίο να βεβαιώνετο ότι, τα αναγραφόμενα στα τιμολόγια αγοράς ανταλλακτικά, τοποθετήθηκαν σε συγκεκριμένα αυτοκίνητα. Τέλος σε περίπτωση, που η επισκευή γινόταν από ιδιωτικό συνεργείο, απαιτείτο βεβαίωση από το συνεργείο του Δήμου, περί αδυναμίας αυτού να επισκευάσει τα εν λόγω οχήματα. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Τόκοι

Το 6066/01 Χ.Ε. , ποσού 3.514.868 δρχ., που εκδόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσε καταβολή τόκων υπερημερίας που επιδικάσθηκαν με απόφαση του Εφετείου Πειραιώς, σε υπαλλήλους του Δήμου, για το χρονικό διάστημα από 18-12-98 έως 29-1-01, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 33/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εντέλλετο ποσό τόκων υπερημερίας επιπλέον του επιδικασθέντος. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 6499/01 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 1.061.408 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Επιχορηγήσεις

Τα 6234 και 6235/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.200.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του εν λόγω Δήμου -και όχι από την οικεία Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.- και αφορούσαν επιχορηγήσεις σε διάφορους συλλόγους, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 35/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι από τις διατάξεις του Π.Δ. 410/95 δεν παρείχετο η δυνατότητα στους Ο.Τ.Α. να επιχορηγούν σωματεία. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Δήμος Θεσσαλονίκης

Προμήθειες

1) Τα 13691 και 13692/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.162.050 δρχ., που δεν εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Δήμο Θεσσαλονίκης, όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ., αλλά, εφόσον τέτοια δεν υφίσταται, από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια φωτοτυπικών μηχανημάτων και τηλεφωνικών συσκευών, η οποία έγινε με απευθείας ανάθεση, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 68/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Δήμο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η εν λόγω προμήθεια δεν ήταν συμπληρωματική προηγούμενης προμήθειας με το ίδιο αντικείμενο και συνεπώς η απευθείας ανάθεσή της, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 3 παρ. 3 περ. γ' υποπερ. 5 και 23 παρ. 1 της 11389/23-3-93 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.", δεν ήταν νόμιμη. Τα εν λόγω Χ.Ε., λόγω λήξης του οικονομικούς έτους, δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το πρώτο Χ.Ε., αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια δύο φωτοτυπικών μηχανημάτων, η οποία κρίθηκε απαραίτητη, καθώς τα ήδη υπάρχοντα μηχανήματα είχαν υποστεί βλάβες και το κόστος επισκευής τους -λόγω παλαιότητας και συνεχούς χρήσεως- ήταν αρκετά υψηλό και με αμφίβολα αποτελέσματα, οπότε η αγορά καινούργιων κρίθηκε συμφερότερη.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 2 και 3 παρ. 3 εδ. (γ) της Υ.Α. 11389/93 όπως συμπληρώθηκε με τις όμοιες του άρθρου 2 παρ. 13 εδ. (IV) του Ν. 2286/95: "Για τις συμπληρωματικές προμήθειες που πραγματοποιούνται από τον αρχικό προμηθευτή και προορίζονται είτε για τη μερική αντικατάσταση κανονικών προμηθειών ή εγκαταστάσεων, ή για επέκταση υφισταμένων προμηθειών ή εγκαταστάσεων, ... η διάρκεια αυτών των συμβάσεων, καθώς και των ανανεώσιμων συμβάσεων, δεν επιτρέπεται κατά γενικό κανόνα, να υπερβαίνει τα τρία έτη".

Κατόπιν των ανωτέρω, η προμήθεια των εν λόγω μηχανημάτων έγινε μεν απευθείας, αλλά από το μειοδότη του ήδη διενεργηθέντος τακτικού διαγωνισμού προμήθειας φωτοτυπικών για το 2001 και στις τιμές της αρχικής υπογραφείσας σύμβασης, η οποία σημειωτέον έχει διάρκεια ισχύος μέχρι και τρία (3) έτη.

Το 13692 Χ.Ε., αφορούσε αγορά τηλεφωνικών συσκευών για τις υπηρεσίες του Δήμου, των οποίων επίσης η προμήθεια έγινε μεν απευθείας, αλλά στον αρχικό προμηθευτή του ήδη διενεργηθέντος διαγωνισμού και στις τιμές της αρχικής συναφθείσας σύμβασης, σε εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων.

2) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 14031, 14889, 14894 και 14901/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.379.888 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια επίπλων και γραφικής ύλης και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η απευθείας προμήθεια επίπλων κρίθηκε απαραίτητη για τον εξοπλισμό υπηρεσιών του Δήμου, αφενός μεν λόγω νέων τοποθετήσεων, επιπλέον προσωπικού, αφετέρου δε, λόγω αντικατάστασης πολύ παλαιών γραφείων, που είχαν υποστεί φθορές και ζημίες και η επισκευή τους ήταν πολύ δαπανηρή, αλλά και αμφιβόλου αποτελέσματος, οπότε η αγορά καινούργιων θεωρήθηκε συμφερότερη. Επιπλέον, η εν λόγω προμήθεια έγινε από τους μειοδότες του ήδη διενεργηθέντος τακτικού διαγωνισμού, στις τιμές των αρχικών συναφθέντων συμβάσεων, κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία προέβη στην επανέκδοση των αντίστοιχων 2257, 2258, 2255, 2256, 2260 και 2259/02 Χ.Ε., επισυνάπτοντας όλα τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά για όλες τις ανωτέρω δαπάνες (προμήθεια φωτοτυπικού μηχανήματος, τηλεφωνικών συσκευών, επίπλων και γραφικής ύλης), τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν στις 10/4, 2/4, 8/4, 5/4 και 14/5/02, αντίστοιχα.

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

1) Το 5827/01 Χ.Ε., ποσού 37.381.843 δρχ., που δεν εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Δήμο Θεσσαλονίκης, όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ., αλλά, εφόσον τέτοια δεν υφίσταται, από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ ειδικής αποζημίωσης σε 24 υπαλλήλους του Δήμου για την ανασύνταξη των εκλογικών καταλόγων, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 41/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε., όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ., δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω ποσό κατανεμήθηκε στο Δήμο Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την 4177/01 απόφαση του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. Το παραπάνω Χ.Ε δεν κρίθηκε θεωρητέο από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., διότι η καταβολή της εν λόγω αποζημίωσης δεν προβλέπετο από τις διατάξεις του Ν. 2623/98.

Στη συνέχεια, με την έκδοση του Ν. 3013/02 και ειδικότερα στις διατάξεις του άρθρου 27 παρ. 3, ρυθμίστηκε και νομοθετικά η καταβολή της προαναφερθείσας αποζημίωσης, οπότε κατ' επέκταση τα σχετικά εντάλματα που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία, θεωρήθηκαν από την Επίτροπο του Ε.Σ..

2) Το 1830/01 Χ.Ε., ποσού 10.040.000 δρχ., που δεν εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο, όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ., αλλά, εφόσον τέτοια δεν υφίσταται, από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου και αφορούσε στην πληρωμή α' δόσης αποζημίωσης σε ιδιώτη λόγω απαλλοτρίωσης του ακινήτου του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά, που το συνόδευαν, δεν επισυνάπτετο η προβλεπόμενη από το άρθρο 39 παρ. 3 του Ν. 1041/80, όπως ανικαταστάθηκε με το άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 2753/99, έκθεση του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών για την αγοραία αξία του ακινήτου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με συνημμένη την ανωτέρω έκθεση και θεωρήθηκε.

Μελέτες

Το 5465/01 Χ.Ε., ποσού 11.328.000 δρχ. που δεν εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε., όπως αναφέρεται στην έκθεση του Ε.Σ., αλλά, εφόσον τέτοια δεν υφίσταται, από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τεχνικό σύμβουλο για σύνταξη μελέτης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 9/01 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα συνημμένα δικαιολογητικά δεν υπήρχε η προβλεπόμενη από το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 171/87 εγκριτική απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και δεν είχαν γίνει οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ Ε.Μ.Π. 1% και υπέρ Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) 2%. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το ισόποσο 6644/01 όμοιο, με όλες τις νόμιμες κρατήσεις, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Κατασταλτικός Έλεγχος

1) Από τον έλεγχο που πραγματοποίησε ο Επίτροπος του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου στις δαπάνες μισθοδοσίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2539/97 και τα Πρακτικά της 12ης/16-1-01 Συνεδρίασης της Επιτροπής Παρακολούθησης - Προγραμματισμού Ελέγχων λογαριασμών Ο.Τ.Α., διαπιστώθηκε μεταξύ άλλων ότι με τα Χ.Ε.: 1) 422/98, 105, 130, 175 και 176/99 του Δήμου Αρχαγγέλου Ρόδου, 2) 194/98, 488/99 και 991/00 του Δήμου Καμείρου Ρόδου και 3) 2702, 3246/99, 1043, 1153, 2888, 2994 και 4146/00 του Δήμου Κω, συνολικού ποσού 104.737.300 δρχ., καταβλήθηκε σε υπαλλήλους των προαναφερόμενων Δήμων επίδομα παραγωγικότητας για χρονικό διάστημα μέχρι 31-12-96, χωρίς η παροχή του επιδόματος αυτού να προβλέπεται από ειδική διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκαν τα αριθμ. 1-4/01 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Επίσης συντάχθηκαν:

α) από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πρέβεζας τα αριθμ. 1-3 και 21/01 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού 272.021.750 δρχ.

β) από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας 21 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων συνολικά, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού 167.950.429 δρχ.

Όλα τα παραπάνω Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων δεν εκτελέστηκαν, λόγω της διάταξης του άρθρου 17 του Ν. 2946/01, σύμφωνα με την οποία νομιμοποιήθηκαν οι αμοιβές και τα πάσης φύσεως επιδόματα, συμπεριλαμβανομένων και των πριμ παραγωγικότητας, που καταβλήθηκαν στο προσωπικό των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, καθώς και των νομικών προσώπων και των συνδέσμων Ο.Τ.Α. μέχρι και 31.12.96.

2) Με την αριθμ. 854/01 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Κρύας Βρύσης, οικονομικού έτους 1993, με το ποσό των 53.000.880 δρχ., διότι η εκτέλεση επιμέρους εργολαβιών στα έργα αποχέτευσης του Δήμου, τα οποία εκτελέστηκαν με αυτεπιστασία έγιναν με απευθείας αναθέσεις, κατά παράβαση του άρθρου 58 παρ. 6 εδ. β του Π.Δ. 609/85. Οι υπόλογοι έχουν ασκήσει έφεση ενώπιον της Ολομέλειας του Ε.Σ., η απόφαση της οποίας αναμένεται.

3) Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 1994 του Δήμου Χαλανδρίου, διαπιστώθηκε η καταβολή εξόδων κίνησης σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου, συνολικού ποσού 8.410.720 δρχ., χωρίς να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου στο Ε.Σ. συντάχθηκε το 14010/331/12-7-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλεί-

ψεων, το οποίο έχει εν μέρει εκτελεσθεί με την επιστροφή συνολικού ποσού 3.715.784 δρχ. (242/28-3-02, 245 - 284/1-4-02, 607 - 646/15-7-02, 734 - 773/29-7-02, 929/30-9-02 γραμμάτια είσπραξης Δήμου Χαλανδρίου και 16/19-7-02, 21/30-9-02 γραμμάτια είσπραξης Αετοπούλειου Πολιτιστικού Κέντρου).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι παρακράτησε από τους υπολόγους υπαλλήλους τα αντίστοιχα μη νομίμως εισπραχθέντα ποσά των εξόδων κίνησης, οικονομικού έτους 1994 με τα αντίστοιχα γραμμάτια είσπραξης του Δήμου Χαλανδρίου και του Αετοπούλειου Πολιτιστικού Κέντρου, τα οποία διαβιβάστηκαν στην 6η Υπηρεσία Επιτρόπου Τμήμα Α' του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά συνέπεια, το ανωτέρω Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων έχει εκτελεσθεί στο ακέραιο και έχει επιστραφεί ολόκληρο το ποσό των 8.410.720 δρχ. και όχι μέρος αυτού, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.

4) Με την 25/14-12-01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής, καταλογίστηκαν οι υπόλογοι της Κοινότητας Καλλιθέας με το συνολικό ποσό των 59.312.000 δρχ., διότι από τον έλεγχο του απολογισμού της ανωτέρω Κοινότητας, οικονομικού έτους 1994, διαπιστώθηκε ότι μη νόμιμα προέβησαν:

α) στην ανάθεση εκτέλεσης δύο (2) έργων με διαγωνισμό μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτών, ενώ δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του κατεπείγοντος, ούτε οφείλοντο σε απρόβλεπτα και εξαιρετικά γεγονότα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 1418/84 και

β) στην προμήθεια αδρανούς υλικού για τη διάστρωση διαφόρων αγροτικών δρόμων, με είκοσι τέσσερις (24) απευθείας αναθέσεις και όχι με τακτικό διαγωνισμό, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 251 παρ. 1 Π.Δ. 323/89, 3 παρ. 16 και 20 εδαφ. θ Ν. 1797/88, 21 Ν. 2130/93 και παρ. 1 και 2 της 11389/8-3-93 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.".

Το καταλογισθέν ποσό των 59.312.000 δρχ., που αφορά την ανωτέρω πράξη του Επιτρόπου, βεβαιώθηκε στη Δ.Ο.Υ. Κασσάνδρας, αλλά δεν έχει πληρωθεί από τους υπολόγους. Κατόπιν δικαστικής απόφασης, έχουν δεσμευτεί ακίνητα των υπολόγων στο Υποθηκοφυλακείο, αλλά δεν έχει προχωρήσει ο πλειστηριασμός.

5) Κατά την εξέταση της από 21-9-01 έκθεσης ελέγχου του απολογισμού του Δήμου Αρταίων, οικονομικού έτους 1998, που συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Άρτας, σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2539/97 και κατ' εκτέλεση των Πρακτικών της 11ης τακτικής συνεδρίασης της Επιτροπής Προγραμματισμού - Παρακολούθησης Ελέγχων, το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπίστωσε μεταξύ άλλων ότι:

α) Πραγματοποιήθηκαν δαπάνες συνολικού ποσού 892.807 δρχ. καθ' υπέρβαση των ορίων των πιστώσεων που εγγράφηκαν στους κωδικούς αριθμούς 75/147.9, 45/113.2, 55/113.2 και 75/161.9.γ του προϋπολογισμού του Δήμου.

β) Καταβλήθηκαν αυξημένα έξοδα παράστασης κατά 20% στους δύο Αντιδημάρχους και στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, συνολικού ποσού 2.309.148 δρχ., κατά παράβαση του άρθρου 173 παρ. 2 του Π.Δ. 410/95.

γ) Μη νομίμως καταβλήθηκε επίδομα ευθύνης σε ειδικούς συνεργάτες και σε γραμματέα του Δήμου, συνολικού ποσού 1.262.118 δρχ., διότι δεν προΐσταντο οργανικών μονάδων του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Ν. 2470/97.

Για τους λόγους αυτούς, με τα Πρακτικά της 4ης Συνεδρίασης/26ης Φεβρουαρίου 2002 του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., ζητήθηκε η σύνταξη από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Άρτας, αντίστοιχων Φύλλων Μεταβολών και Ελλείψεων και η κοινοποίησή τους, τόσο στα υπεύθυνα για τις δαπάνες δημοτικά όργανα, όσο και στους αχρεωστήτως λαβόντες για την επιστροφή των χρημάτων.

Επί των ανωτέρω θεμάτων η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι:

α) Οι πραγματοποιηθείσες δαπάνες συνολικού ποσού 892.807 δρχ. δεν έγιναν καθ' υπέρβαση των ορίων των πιστώσεων του προϋπολογισμού, αλλά σύμφωνα με τις διατάξεις του β.δ της 17-5/15-6-59 και με τις αναπληρωματικές πιστώσεις, που με τις αριθ. 66, 99, 182, 201 και 254/98 αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου "περί αναμορφώσεων" του προϋπολογισμού του Δήμου, εγκρίθηκαν από την αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας στο νομό Άρτας και καλύφθηκαν με αυτές.

β)Τα αυξημένα κατά 20% έξοδα παράστασης των Αντιδημάρχων, ήτοι ποσό 2.309.148 δρχ., καταβλήθηκαν σύμφωνα με σχετική ερμηνεία της παρ. 2 του άρθρου 173 του Π.Δ. 410/95 του ΥΠΕΣΔΔΑ, που αναφέρει ότι τα αυξημένα έξοδα παράστασης του Δημάρχου κατά 20% αυτών, που καθορίστηκαν με απόφαση του Υπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α., αφορούν και τα έξοδα παράστασης των Αντιδημάρχων. Άλλωστε, κατά τον ίδιο τρόπο, καταβλήθηκαν από το Δήμο τα ίδια έξοδα και τα προηγούμενα έτη, για τα οποία ο έλεγχος έγινε από την ίδια Υπηρεσία του Ε.Σ., χωρίς να έχει γίνει ουδεμία παρατήρηση επί του θέματος και

γ) Η Υπηρεσία στηρίχθηκε στη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. 2470/97, που αναφέρονται ρητά οι αποδοχές των υπαλλήλων των ειδικών θέσεων και κατέβαλε το επίδομα ευθύνης στους ειδικούς συνεργάτες και την γραμματέα του Δημάρχου, συνολικού ποσού 1.262.118 δρχ.

Στη συνέχεια, μετά από σχετικό ερώτημα στο Υπ. Οικονομικών - Γ.Λ.Κ. για τις αποδοχές του Γενικού Γραμματέα και αφού εστάλη στο Δήμο και η αριθμ. 2046002/0022/24-6-97 εγκύκλιος του ίδιου Υπουργείου, η οποία αναφερόταν στο επίδομα θέσης ευθύνης των υπαλλήλων ειδικών θέσεων, η Υπηρεσία έπαψε να καταβάλλει το εν λόγω επίδομα.

Επισημαίνεται ότι η καταβολή του ανωτέρω ποσού από τα αρμόδια όργανα του Δήμου έγινε καλόπιστα και χωρίς δόλο, όπως καλόπιστα, χωρίς δόλο και χωρίς την όποια απατηλή ενέργεια έγινε και η είσπραξη εκ μέρους των λαβόντων, οι οποίοι τελούν σε αντικειμενική αδυναμία, να επιστρέψουν τα όποια χρηματικά ποσά έλαβαν.

Ειδικός κατά προτεραιότητα κατασταλτικός έλεγχος (άρθρο 3 παρ. 4 Ν. 2307/95)

Με την 1353/00 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε ο κατά τα έτη 1997 και 1998 Δήμαρχος Φυλής νομού Αττικής, μεταξύ άλλων με το ποσό των 5.591.169 δρχ., διότι κατά την πληρωμή των 79,82,83,85 και 93/98 Χ.Ε. που αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια καυσίμων κίνησης οχημάτων του Δήμου για τα έτη 1997 και 1998:1) δεν υπήρχε απόφαση της δημαρχιακής επιτροπής για τη διάθεση των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 111 του Π.Δ. 410/95, 2)υπήρχε υπέρβαση της αναγραφόμενης στον κωδικό αριθμό 15/145-1 πίστωσης στον προϋπολογισμό του Δήμου οικονομικού έτους 1998 κατά 299.618 δρχ. και 3)δεν επισυνάπτοντο πρωτόκολλα παραλαβής καυσίμων,

σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 29 της αριθμ. 11389/8-3-93 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών "Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.".

Περαιτέρω, αναφορικά με το 85/98 Χ.Ε., διαπιστώθηκε ότι η δαπάνη εσφαλμένως βάρυνε τις πιστώσεις του κωδικού αριθμού 05/145-3, που αφορούσε έξοδα για προμήθεια καυσίμων θέρμανσης και όχι τις πιστώσεις του κωδικού αριθμού 05/145-1, που αφορούσε έξοδα για προμήθεια καυσίμων κίνησης οχημάτων του Δήμου. Η ως άνω καταλογιστική πράξη δεν εκτελέστηκε λόγω θανάτου του καταλογισθέντος Δημάρχου, που γνωστοποιήθηκε με έγγραφο της 24ης Διεύθυνσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Για το λόγο αυτό, συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης το αριθμ. 4/22-11-01 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο απεστάλη στο Δήμο Φυλής, προς κοινοποίηση στους κληρονόμους του αποβιώσαντος Δημάρχου και δεν έχει ακόμα εκτελεστεί.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την επίδοση των Φ.Μ.Ε. στους κληρονόμους του αποβιώσαντος τέως δημάρχου, υποβλήθηκαν από αυτούς εκθέσεις αποποίησης κληρονομιάς, οι οποίες εστάλησαν με σχετικό έγγραφό της στον αρμόδιο Επίτροπο για τις περαιτέρω ενέργειές του.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

1) Τα 2039 και 2040/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.628.000 δρχ., που εκδόθηκαν από τον ΟΑΕΔ - Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε εκπαιδευτικούς του, για διενέργεια ελέγχων σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης, κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-00 έως 31-5-00, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 38/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον, σύμφωνα με τις 2/56230/0022/8-8-99 και 2/34255/0022/6-6-01 κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1731/Β/99 και 746/Β/01 αντίστοιχα), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 παρ. 3 του Ν. 2639/98, όπως αυτό συμπληρώθηκε από το άρθρο 18 του Ν. 2874/00, προβλέπετο η καταβολή της ως άνω αποζημίωσης από 1-6-00 και μετά. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

2) Το 1926/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ., ποσού 188.967.067 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 2001 σε τακτικούς υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ΟΑΕΔ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σε έναν (1) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπάλληλο καταβάλλοντο αποδοχές, βάσει πρωτόδικης δικαστικής απόφασης, προσωρινά εκτελεστής, η οποία, σύμφωνα με πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξεις 122/1995, 158/1993, 497/1992 Ι Τμήμ. Ελ. Συν.) δεν δημιουργεί δεδικασμένο και δεν δεσμεύει το Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 3390/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 22.199,18 ευρώ ή 7.564.371 δρχ., το οποίο και θεωρήθηκε.

Μετατάξεις

Το 826/01 Χ.Ε., του Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας, ποσού 568.738 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλό του, λόγω μετάταξής του από τον κλάδο ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού στον κλάδο ΔΕ1 Μηχανοτεχνίτη Εκπαιδευτικού Προσωπικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι διατάξεις των άρθρων 69 και 70 του Ν. 2683/99, βάσει των οποίων έγινε η μετάταξη, δεν έχουν εφαρμογή στον εκπαιδευτικό κλάδο. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε λόγω λήξης του οικονομικού έτους 2001. Εντός του οικονομικού έτους 2002, η Υπηρεσία προέβη στην έκδοση του 822/02 Χ.Ε., το οποίο, μαζί με τις απόψεις της Υπηρεσίας, εστάλη εκ νέου για θεώρηση στον ίδιο Επίτροπο. Κατόπιν αυτού το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 78/02 πράξη του, αποφάνθηκε τη μη θεώρηση του ανωτέρω Χ.Ε. και ως εκ τούτου η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Αποσπάσεις

Τα 358, 379 και 502/01 Χ.Ε. του ΟΑΕΔ - Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, συνολικού ποσού 2.504.327 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, μηνών Ιανουαρίου - Μαΐου και δώρου Πάσχα έτους 2001, σε αποσπασμένη σ' αυτόν από την Εργατική Εστία (ΚΕΝΕ Καλαμάτας) υπάλληλο, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 17/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι αποφάσεις απόσπασής της, καθώς και οι παρατάσεις αυτών από το έτος 1995 μέχρι το έτος 2000, είχαν εκδοθεί από αναρμόδιο όργανο και πέραν του νομίμου χρόνου διάρκειας της απόσπασης (ν. 5204/31 σε συνδυασμό με τα άρθρα 1 και 7 Ν. 2503/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Υπερωρίες

Το 1839/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. - Π.Κ.Μ., ποσού 17.004.334 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Οκτωβρίου 2001 σε υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 51/01 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης της υπερωριακής αποζημίωσης των υπαλλήλων του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) Ωραιοκάστρου, ενταλματοποιείτο ποσό 8.365.297 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 8.365.297 δρχ. και θεωρήθηκε.

Έξοδα κίνησης

Το 174/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. Καβάλας, ποσού 4.020.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κίνησης μηνών Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου έτους 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σε καθένα από τους δεκατρείς (13) από τους υπαλλήλους του ΚΕΤΕΚ Καβάλας, εκκαθαρίζετο μηνιαίως ως έξοδα κίνησης ποσό 60.000 δρχ., αντί του νομίμου 30.000 δρχ. (αριθμ. 163403/22-9-93 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, ΦΕΚ 734 Β/93). Το

εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 780.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Εφάπαξ αποζημίωση Ν. 993/1979

Το 3015/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ., ποσού 1.509.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε παραιτηθείσα υπάλληλό του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 36/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι αυτή δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση, διότι δεν είχε συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος (άρθρα 49 Ν. 993/79 και 10 Ν. 825/78). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δικαιούχος δεν έλαβε την αποζημίωση.

Οικονομικές ενισχύσεις

Το 2995/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ., ποσού 1.500.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε χήρα θανόντος εκπαιδευτικού υπαλλήλου του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 35/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον ο θάνατος θεωρείτο φυσικό σύνηθες γεγονός και όχι μεγάλη και δεδοκιμασμένη αιτία (άρθρο 46 του Ν.Δ. 2698/53, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 38 του Ν. 2224/94).Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η οικονομική ενίσχυση δεν καταβλήθηκε.

Αμοιβές δικηγόρων

Το 1432/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. (Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας),ποσού 708.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο αυτού, που υπηρετούσε με σχέση έμμισθης εντολής, για εξωτερικούς ελέγχους που πραγματοποίησε σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης του ΛΑΕΚ, που εκτελεί ο Ο.Α.Ε.Δ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 36/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με την αριθμ. 2/3255/0022/6-6-01 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 746/Β/01), ο ως άνω δικηγόρος ως εκ της ιδιότητάς του δεν δικαιούτο να πραγματοποιεί ελέγχους. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αμοιβή δεν καταβλήθηκε.

Προμήθειες

Το 1541/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας, ποσού 2.253.446 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών ένδυσης και υπόδησης για υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτετο το πρωτότυπο τιμολόγιο - δελτίο αποστολής, αλλά φωτοαντίγραφο (άρθρα 13 παρ. 1 και 9 του Ν.Δ. 496/74 και 5 Π.Δ. 584/75, καθώς και Πρακτικά Ολομέλειας Συν. 27η/78 και Συν. 38η/90).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στα δικαιολογητικά του Χ.Ε. επισυνάπτετο φωτοτυπία τιμολογίου και όχι το πρωτότυπο, που κατείχε υπάλληλος του ΚΕΤΕΚ Θεσσαλονίκης, ο οποίος απεβίωσε αιφνιδίως.

Η δαπάνη ενταλματοποιήθηκε και επανυποβλήθηκε με το ισόποσο 1649/01 Χ.Ε., με συνημμένο, δικαιολογητικό νέο τιμολόγιο του προμηθευτή, που αντικατέστησε το ακυρωθέν προηγούμενο, το οποίο θεωρήθηκε στις 17-2-01.

Μισθώματα - Μισθώσεις

Το 296/01 Χ.Ε. του ΟΑΕΔ - Περιφερειακής Διεύθυνσης Πελοποννήσου, ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια και τοποθέτηση πλακιδίων δαπέδου σε μισθωμένο κτίριο από τον Οργανισμό, δεν θεωρήθηκε με την 113/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθρ. 33 παρ. 3, 35 και 36 του Π.Δ. 715/79 (ΦΕΚ 212/Α/78), με τις ως άνω δαπάνες βαρύνετο ο εκμισθωτής και όχι ο μισθωτής (ΟΑΕΔ), αφού η φθορά που προκλήθηκε από τη μακροχρόνια συμβατική σχέση οφείλετο στη συνήθη και συμπεφωνημένη (ειδική) χρήση του μισθίου από τον Οργανισμό.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε συνοδευόμενο από σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Οργανισμού, όπου αναφερόταν η ανάγκη αναβάθμισης του χώρου, που στεγάζεται η Τεχνική Υπηρεσία Αγρινίου μετά την 6η φορά ανανέωσης της μίσθωσης. Σύμφωνα με απόφαση της Επιτροπής Στέγασης του Οργανισμού ο ιδιοκτήτης του ακινήτου ανέλαβε την εκτέλεση σειράς εργασιών, όπως επέκταση της εγκατάστασης θέρμανσης, κατασκευή ψευδοροφής με φωτισμό, κατασκευή τοίχου από υαλότουβλα, ελαιοχρωματισμό κ.λ.π., και ο Οργανισμός ανέλαβε μερικές επιπλέον αναγκαίες δαπάνες όπως η ανωτέρω. Η δαπάνη κρίθηκε αναγκαία μετά από χρήση του ακινήτου επί δεκαεπτά (17) συνεχή χρόνια από τον Οργανισμό, με ημερήσια εξυπηρέτηση κατά μέσο όρο 300 ατόμων και με το σκεπτικό ότι οι φθορές δεν είναι οι συνήθεις, που δημιουργούνται σε οποιοδήποτε άλλο ακίνητο διαφορετικής χρήσης. Η Επίτροπος απευθύνθηκε στο IV τμήμα του Ε.Σ. που έκρινε εκ νέου το Χ.Ε. μη θεωρητέο. Κατόπιν των ανωτέρω, η εν λόγω δαπάνη δεν καλύφθηκε και ο εργολάβος, παρότι ολοκλήρωσε τις ανατεθείσες εργασίες, παραμένει απλήρωτος.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 1191/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας, ποσού 3.265.800 δρχ, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη σίτιση των εκπαιδευομένων στη σχολή μαθητείας Κοζάνης κατά τους μήνες Ιανουάριο - Μάρτιο 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό 869.200 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου (άρθρο 13 Ν.Δ. 496/74). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1271/00 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 869.200 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 1158/01 Χ.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας, ποσού 6.000.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης για αγορά κατοικίας σε παραμεθόριο περιοχή από υπαλλήλους του Οργανισμού, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 77/01 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο Χ.Ε. δεν επισυνάπτοντο τα προβλεπόμενα από την αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.42/243οικ/7146/99 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1756/Β/99), δικαιολογητικά, που στήριζαν τη συγκεκριμένη δαπάνη. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1662/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.000.000 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.)

Εφάπαξ αποζημίωση

1) Τα 136, 137 και 243/01 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε., συνολικού ποσού 16.006.050 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε τρεις (3) τέως υπαλλήλους του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 40 και 50/01 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, για τον καθορισμό του ύψους του ως άνω βοηθήματος, ελήφθη υπόψη και ο χρόνος, που οι ως άνω υπάλληλοι δεν υπήγοντο νόμιμα στο καθεστώς του Ν. 103/75 και δεν καταβάλλοντο αντίστοιχες εισφορές (άρθρα 2 του Ν. 103/75 και 30 του Ν. 2592/98 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 243/84 και του άρθρου 9 Ν. 2512/97). Τα 136 και 137/01 Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 183 και 184/01 όμοια, αντίστοιχα, με συνολική μείωση των ποσών κατά 1.660.900 δρχ. και θεωρήθηκαν, ενώ το 243/01 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 211.950 δρχ. και θεωρήθηκε ομοίως.

2) Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, με το αριθμ. 18/01 Φ.Μ.Ε. του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας, τα 147 και 148/01 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε. - Τοπικής Υπηρεσίας Δράμας συνολικού ποσού 16.550.448 δρχ., τα οποία επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 3.971.524 δρχ. και θεωρήθηκαν.

Λοιπές δαπάνες

Τα 91, 94, 110, 111, 115-118 και 129/01 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε. - Περιφερειακού Γραφείου Βόλου, που αφορούσαν στην καταβολή χορηγήσεων για σύσταση οικογένειας και χρηματικών βραβείων σε υπαλλήλους και σε τέκνα υπαλλήλων του Οργανισμού, κατόπιν υποβολής σχετικών αιτήσεών τους το έτος 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθμ. 9/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. εδ', εε' και ζζ' του Ν. 675/77, που προέβλεπαν τη χορήγηση των ως άνω παροχών, είχαν καταργηθεί με το άρθρο 20 παρ. 9 του Ν. 2874/00 από 1-1-01. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνημμένη τη διάταξη του άρθρου 37 του Ν. 2956/01, η οποία αντικατέστησε την διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 20 του Ν. 2874/00, που όριζε την θεμελίωση του δικαιώματος καταβολής αυτών των αποζημιώσεων έως και το έτος 2001 και κατά συνέπεια τα ανωτέρω Χ.Ε. θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)

Δημόσια Έργα

Το 3214/01 Χ.Ε. του Ο.Ε.Κ., ποσού 4.788.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε τεχνική εταιρεία - ανάδοχο μη εκτελεσθέντος δημόσιου έργου, προκειμένου να εκδοθεί από το ΤΣΜΕΔΕ εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης δημόσιου έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπετο, ρητά, σε περίπτωση που διαλύετο η σύμβαση, με υπαιτιότητα του φορέα ή του κυρίου του έργου, η ως άνω καταβολή στον ανάδοχο του έργου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε.

Παρατήρηση

Για τις παρατηρήσεις της ετήσιας έκθεσης του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2001, που αφορούσαν δαπάνες των εποπτευομένων από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ασφαλιστικών ταμείων, ο Διατάκτης - Υπουργός δεν απάντησε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

Τα 460 και 466/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.050.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Έβρου και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2606/98, ΦΕΚ 89/Α/98), σε τέσσερις εκπαιδευτικούς λόγω μετάθεσής τους σε σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης των αναγνωρισμένων ως προβληματικών περιοχών των νομών Ξάνθης και Έβρου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 8/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι τέσσερις δικαιούχοι δεν πληρούσαν την προϋπόθεση παραμονής τους στις προαναφερόμενες προβληματικές περιοχές επί τρία έτη (άρθρο 20 παρ. 2 Ν. 2606/98). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2001.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα σχετικά δικαιολογητικά είχαν υποβληθεί στην οικεία ΥΔΕ, γιατί σύμφωνα με τις ισχύουσες μέχρι τότε διατάξεις (Ν. 2085/92, αριθ. 14679/20-4-99 και Φ. 360.1/38/Δ1/1594/29-3-00 εγκύκλιοι του ΥΠΕΠΘ), το εφάπαξ χρηματικό ποσό χορηγείτο στους εκπαιδευτικούς κατά το χρόνο μετάθεσής τους και επιστρεφόταν σε περίπτωση μετάθεσης ή απόσπασης σε μη προβληματική περιοχή, πριν τη συμπλήρωση της τριετίας. Τα δικαιολογητικά των εν λόγω δικαιούχων θα υποβληθούν εκ νέου με τη συμπλήρωση της τριετίας.

Υπερωριακή αποζημίωση

Τα Χ.Ε. 1085/01, ποσού 3.970.397 δρχ. και 1553, 1555, 1565, 1568, 1569 και 1570/01, συνολικού ποσού 4.055.876 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Λέσβου, και αφορούσαν υπερωριακή αποζημίωση για την απασχόληση κατά τα Σαββατοκύριακα καθηγητών στις πανελλήνιες εξετάσεις του έτους 2001, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 46 και 48/01 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για τον υπολογισμό της υπερωριακής αποζημίωσης των ως άνω εκπαιδευτικών ελήφθη υπόψη το σύνολο των αποδοχών τους και όχι οι τακτικές τους αποδοχές.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα Χ.Ε 1660/01, ποσού 3.241.610 δρχ. και 1665-1670/01, συνολικού ποσού 3.350.202 δρχ., τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Παραγραφή

1) Το 437/01 Χ.Ε., ποσού 1.485.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ Χαλκιδικής και αφορούσε την καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε επτά (7) εκπαιδευτικούς που μετατέθηκαν σε σχολεία προβληματικών περιοχών, επιστράφηκε αθεώρητο με την 146/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι αξιώσεις των ανωτέρω δικαιούχων για τα έτη 1995 και 1996 είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 90 παρ.3 Ν. 2362/95) .

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθμ. 2003730/0022/18-1-95 Κ.Υ.Α., η ισχύς της οποίας άρχιζε από 13-9-1994 και έληξε στις 31-12-96 (αργότερα εκδόθηκε η αριθμ.

2067978/7450/0022/14-10-98 ΚΥΑ που όρισε την τριετή παραμονή), προβλεπόταν η υποχρέωση της πενταετούς παραμονής του υπαλλήλου στην υπηρεσία που μετατίθεται. Σε κανένα σημείο της απόφασης αλλά και της σχετικής με το θέμα νομοθεσίας δεν υπάρχει διάταξη που να ορίζει με σαφήνεια και δέσμευση, τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή καταβολής της σχετικής αποζημίωσης. Κατά συνέπεια οι όροι - έννοιες απαίτηση, αξίωση, καταβολή της σχετικής αποζημίωσης μπορούσαν να λάβουν χώρα καθ' όλο το διάστημα της υποχρεωτικής παραμονής τους στην προβληματική περιοχή, δηλαδή είτε με την ολοκλήρωση της μετάθεσης είτε κατά τη διάρκεια και μέχρι τη λήξη του χρόνου παραμονής τους και πάντως όχι αργότερα από το τέλος της διετίας, οπότε και παραγράφεται κάθε αξίωση - απαίτηση- καταβολή της αποζημίωσης.

Με δεδομένο ότι οι μεταθέσεις των έξι (6) εκπαιδευτικών έγιναν τα έτη 1995 και 1996, ορθώς επομένως και μέσα στο προβλεπόμενο χρονικό διάστημα η Υπηρεσία υπέβαλλε τα δικαιολογητικά πληρωμής της αποζημίωσης. Επιπροσθέτως, αν ληφθεί υπόψη ότι οι εκπαιδευτικοί κλήθηκαν καθ' υπόδειξη της Υπηρεσίας να υποβάλουν τις σχετικές αιτήσεις καταβολής της αποζημίωσης, γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα μπορούσαν οι ίδιοι να τις υποβάλουν για παράδειγμα ακόμα και το έτος 2000, οπότε δεν θα προέκυπτε θέμα παραγραφής, τούτο καθιστά δυσκολότερη τη θέση της Υπηρεσίας, αφού είναι εκτεθειμένη στις δικαιολογημένες διαμαρτυρίες και αξιώσεις των δικαιούχων.

2) Τα 268-270, 281, 283 και 285/01 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.885.000 δρχ., που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Κέρκυρας, επιστράφηκαν αθεώρητα, για τον ίδιο λόγο, με την αριθμ. 8/01 πράξη της Επιτρόπου του ΕΣ στον ίδιο νομό. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αυτό οφείλεται στο ότι η ενημέρωση των δικαιούχων δεν έγινε έγκαιρα και η διαδικασία υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών ξεκίνησε σε χρονολογία κατά την οποία είχε παραγραφεί το δικαίωμά τους για διεκδίκηση του σχετικού ποσού.

Επιχορηγήσεις

Το 5789/01 Χ.Ε., ποσού 5.000.000 δρχ., που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και αφορούσε στην επιχορήγηση της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρίας με την επωνυμία "SOLA LUNA ENTERTAINMENTS" για την πραγματοποίηση εκδήλωσης - φεστιβάλ ηλεκτρονικής μουσικής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 40/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Νέας Γενιάς (Γ.Γ.Ν.Γ.), για τη διενέργεια του φεστιβάλ, στερείτο πλήρους και σαφούς αιτιολογίας (άρθρο 20 του Ν. 2074/92), με συνέπεια να μην προκύπτει ο σκοπός της επιχορήγησης και η δυνατότητα της φερόμενης ως δικαιούχου αστικής εταιρίας για εκτέλεση προγραμμάτων σε συνεργασία με την Γ.Γ.Ν.Γ. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά επαναδιαβιβάστηκαν με σχετικό έγγραφο με τις απόψεις της, αναφέροντας ότι η διοικητική πράξη έγκρισης της δαπάνης και του προγράμματος από τον Γενικό Γραμματέα έγινε πριν την εκδήλωση. Η απόφαση επιχορήγησης δεν ήταν δυνατόν να σταλεί πριν την εκδήλωση, γιατί η πίστωση του ΚΑΕ 0522 είχε εξαντληθεί με βάση τον προγραμματισμό των επιχορηγήσεων από την Γ.Γ.Ν.Γ. και για το λόγο αυτό η συνεργασία με τον φορέα SOLA LUNA για τη διοργάνωση του φεστιβάλ έγινε αργότερα. Ενώ από τη διάταξη του άρθρου 20 του Ν. 2074/92 δεν απαιτείται αιτιολόγηση στις αποφάσεις επιχορηγήσεων, στην πρόταση έγκρισης του προγράμματος γίνεται εκτενής και λεπτομερής ανάλυση και αιτιολόγηση της δαπάνης, η οποία μεταφέρεται και στη σχετική απόφαση, καθώς επίσης αναφέρεται ότι η συνεργασία του φορέα με τη Γ.Γ.Ν.Γ., για τη διοργάνωση του φεστιβάλ, στοχεύει στην αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου της νεολαίας.

Τα δικαιολογητικά της εν λόγω δαπάνης επιστράφηκαν από την οικεία ΥΔΕ και η Γ.Γ.Ν.Γ. δεν τα επαναδιαβίβασε.

Κατασταλτικός έλεγχος

Φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

1) Με την αριθμ. 43/01 πράξη του Α΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καταλογίστηκε σε βάρος του εκκαθαριστή αποδοχών των ιερέων της Ιεράς Μητροπόλεως Παραμυθιάς, αλληλεγγύως με καθένα από τους αχρεωστήτως λαβόντες ιερείς, το συνολικό ποσό των 1.345.042 δρχ., που αντιστοιχούσε σε ισόποσο έλλειμμα, το οποίο προκλήθηκε στη διαχείριση της παραπάνω Μητρόπολης, από την καταβολή σε τέσσερις κληρικούς ειδικού μισθολογικού κλιμακίου, που λειτουργούσε ως κίνητρο παραμονής στην υπηρεσία (άρθρο 17 του Ν. 1810/88 - ΦΕΚ 223/Α/88).

Παράλληλα καταλογίστηκαν το Ταμείο Πρόνοιας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου με το ποσό των 94.164 δρχ., το Περιοδικό Εκκλησίας με το ποσό 6.885 δρχ., καθώς και το Ταμείο Αρωγής του ΥΠΕΠΘ με το ποσό των 68.893 δρχ., για κρατήσεις που πραγματοποιήθηκαν επί των προαναφερομένων αποδοχών (των κληρικών) και αποδόθηκαν σε αυτά .

Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή του εν λόγω ειδικού μισθολογικού κλιμακίου στους φερόμενους ως δικαιούχους ιερείς δεν ήταν νόμιμη, εφόσον οι διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1810/88 δεν επεκτάθηκαν και στην κατηγορία υπαλλήλων, στην οποία αυτοί ανήκουν.

Η Ιερά Μητρόπολη Παραμυθιάς υποστηρίζει ότι ο μεν πρώτος ιερέας κατέθεσε το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό 284.081 δρχ. στη Δ.Ο.Υ. Παραμυθιάς, με το υπ' αριθμ. Β63006524/18-6-01 διπλότυπο είσπραξης, ο δε δεύτερος κατέθεσε το ποσό των 344.018 δρχ. στη Δ.Ο.Υ. Πάργας, με το αριθμ. 161/2-7-01 διπλότυπο είσπραξης.

2) Με την 450/02 πράξη του ίδιου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν :

α) σε βάρος τέως μονίμου μέλους του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ) της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών, το ποσό των 3.105.831 δρχ., που αφορούσε καταβολή αποδοχών, οι οποίες εισπράχθηκαν από τον ίδιο αχρεωστήτως, κατά το χρονικό διάστημα από 1-8-97 μέχρι 31-5-98 και β) σε βάρος διαφόρων ασφαλιστικών ταμείων οι κρατήσεις, που πραγματοποιήθηκαν επί των ως άνω αποδοχών και αποδόθηκαν σε αυτά.

Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή των παραπάνω αποδοχών ήταν αχρεώστητη, καθόσον το μέλος του ΕΕΠ, κατά το επίδικο χρονικό διάστημα, απουσίαζε αδικαιολόγητα από τα καθήκοντά του στο Πανεπιστήμιο.

Το Πανεπιστήμιο Πατρών, με σχετικό έγγραφό του, υποστηρίζει ότι μετά την 450/02 πράξη του Γ΄ Τμήματος του Ε.Σ., εξεδόθη το 23214/1095/14-12-2000 Φ.Μ.Ε. προς την Γ΄ Δ.Ο.Υ. Πατρών, για επιστροφή του αχρεωστήτως

καταβληθέντος ποσού στο μόνιμο μέλος ΕΕΠ του Πανεπιστημίου Πατρών. Η αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με το σχετικό έγγραφό της ζήτησε από το Ε.Σ. να προβεί στην έκδοση σχετικής καταλογιστικής πράξης.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός έλεγχος

Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.)

Το 3130/01 Χ.Ε. του Ο.Ε.Ε.Κ., ποσού 860.000 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για την επιμέλεια αγοράς ακινήτου στη Νέα Ιωνία για τις ανάγκες του Οργανισμού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 105/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω επιμέλεια ανήκε στα καθήκοντα των δικηγόρων της νομικής υπηρεσίας του Ο.Ε.Ε.Κ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η σχετική δαπάνη δεν έχει εξοφληθεί.

Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.)

Το 426/01 ΧΕ της Α.Σ.Κ.Τ., ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε στη συμμετοχή της Σχολής στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα "GUNET - Πανεπιστημιακό διαδίκτυο", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 13/2001 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠΕΠΘ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ούτε από τον ιδρυτικό της νόμο ούτε από άλλη διάταξη προέκυπτε ότι η ΑΣΚΤ είχε τη δυνατότητα να είναι ιδρυτικό μέλος εταιρίας του Αστικού Κώδικα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, αν και η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο μεν οργανισμός της δεν έχει εγκριθεί ακόμη, ο δε ιδρυτικός της νόμος είναι πολύ παλαιός με αποτέλεσμα να μη προβλέπεται τέτοια διάταξη .

Πιστώσεις

Το 835/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, που εκδόθηκε από την Α.Σ.Κ.Τ., ποσού 750.000 δρχ. και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια 1500 ειδικών δελτίων εισιτηρίων από τον Ο.Α.Σ.Α., κατά το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002, για τους φοιτητές της, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 30/01 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ., γιατί στον Κωδικό Αριθμό Εξόδου (Κ.Α.Ε.), σε βάρος του οποίου καταχωρήθηκε η ανωτέρω δαπάνη, δεν υπήρχε επαρκής εγγεγραμμένη πίστωση (άρθρα 17 παρ. 1β του Π.Δ. 774/80 και 7, 11 του Ν.Δ. 496/74). Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι λόγω του επείγοντος του θέματος και της φύσης της δαπάνης εξεδόθη Χ.Ε. Προπληρωμής, πριν ακόμη γνωστοποιηθεί η τροποποίηση στο Ε.Σ. και συνεπώς η κάλυψη του συγκεκριμένου Κ.Α.Ε. με το αντίστοιχο ποσό. Η δαπάνη επανυποβλήθηκε με το 909/01 Χ.Ε. και δικαιούχο τον Ο.Α.Σ.Α. στις 16-10-01 και θεωρήθηκε την 1-11-01.

Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Ευαγγελιστρίας Τήνου (Π.Ι.Ι.Ε.Τ.)

Το 545/01 Χ.Ε. του Π.Ι.Ι.Ε.Τ., ποσού 19.367.918 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια, συναρμολόγηση και εγκατάσταση επίπλων στο Πολιτιστικό Κέντρο (Ίδρυμα Τηνιακού Πολιτισμού) του Ιερού Ιδρύματος, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 18/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν δημοσιεύθηκε περίληψη της διακήρυξης της ανωτέρω προμήθειας στο τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (άρθρο 8 παρ 6β του Ν. 2741/99, ΦΕΚ 199/Α/99) και μη νόμιμα πραγματοποιήθηκε σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης της σχετικής προκήρυξης στον ελληνικό τύπο, εφόσον δεν συνέτρεχε λόγος επείγοντος (άρθρο 10 παρ 1 του Π.Δ. 394/96 ΦΕΚ 266/Α/96). Μετά τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., η εταιρεία - προμηθευτής τελικά δώρισε στο Π.Ι.Ι.Ε.Τ. το ανωτέρω ποσό, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στο επιτελούμενο πολυσχιδές έργο του Ιδρύματος.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι.)

Προληπτικός Έλεγχος

Οικονομικό Πανεπιστήμιο

Μη νόμιμες δαπάνες

Το 60/01 Χ.Ε. του ανωτέρω Πανεπιστημίου, ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε στην επιχορήγηση της αστικής εταιρίας "Πανεπιστημιακό Διαδίκτυο", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 2/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών του Πανεπιστημίου, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανεκδόθηκε .

Ιόνιο Πανεπιστήμιο

Μη νόμιμες δαπάνες

1) Τα 109, 108 και 950/01 Χ.Ε. του Ιονίου Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού 17.000.000 δρχ., που αφορούσαν στην επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας του Ιδρύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 1, 3 και 15/01 πράξεις αντίστοιχα, του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθώς δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το 109/01 ΧΕ, το οποίο εκδόθηκε σε βάρος των πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού, είχε ως αιτιολογία δαπάνης την επιχορήγηση του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας του Ιδρύματος, γιατί κρίθηκε ότι η εν λόγω δαπάνη στηριζόταν στο άρθρο 1 παρ. 3 και 7 του Ν. 2083/92, καθώς και στο άρθρο 2 της αριθμ. ΚΑ/679/22-8-96 ΚΥΑ και ότι ο ειδικός λογαριασμός έρευνας του Ιδρύματος, για την αντιμετώπιση των λειτουργικών του αναγκών, λόγω έλλειψης ιδίων πόρων, βασίζεται αποκλειστικά στην κρατική επιχορήγηση. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ούτε καλύφθηκε η επιχορήγηση με άλλο τρόπο.

2) Το 108/2001 Χ.Ε., είχε ως σκοπό την κάλυψη δαπάνης ποσού 5.000.000 δρχ., για τα θερινά μαθήματα Νέας Ελληνικής Γλώσσας, που διοργανώνει το Πανεπιστήμιο στα πλαίσια του προγράμματος "ΣΩΚΡΑΤΗΣ". Το παραπάνω ποσό έφερε ως δικαιούχο τον Ειδικό Λογαριασμό Έρευνας .Από την Υπηρεσία Επιτρόπου κρίθηκε ότι δεν μπορεί να υπάρξει απευθείας χρηματοδότηση του Ειδικού Λογαριασμού για την διαχείριση του εν λόγω ποσού. Για το λόγο αυτό επανεκδόθηκε το ισόποσο 314/01 Χ.Ε., σε βάρος των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού, στο οποίο ορίστηκε υπόλογος η υπεύθυνη (μέλος ΔΕΠ) για τη διεξαγωγή των Θερινών Μαθημάτων Νέας Ελληνικής Γλώσσας, το οποίο και θεωρήθηκε.

3) Το 950/01 Χ.Ε. Προπληρωμής, είχε ως αιτιολογία δαπάνης την εκπαιδευτική εκδρομή στο εξωτερικό των φοιτητών του Τμήματος Ξένων Γλωσσών Μετάφρασης και Διερμηνείας. Σύμφωνα με την αριθμ. Β1/61/25-1-88 ΚΥΑ, η άσκηση των φοιτητών του ως άνω Τμήματος σε Πανεπιστήμια του εξωτερικού είναι υποχρεωτική για τη λήψη του

πτυχίου τους και για το λόγο αυτό υπάρχει ειδική πίστωση στον τακτικό προϋπολογισμό του Ιδρύματος. Η Υπηρεσία Επιτρόπου έκρινε ότι η ως άνω δαπάνη δεν μπορούσε να ενταχθεί στα πλαίσια της εκπαιδευτικής εκδρομής, όπως εσφαλμένα διατυπώθηκε. Το εν λόγω Χ.Ε. Προπληρωμής ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 38/03 Χ.Ε., ποσού 4.976 ευρώ, με ορθή επανάληψη της αιτιολογίας της δαπάνης, το οποίο και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Μισθολογική κατάταξη

1) Τα 252 και 253/01 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού 1.203.111 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε συμβασιούχο καθηγητή (άρθρο 5 του ΠΔ 407/80), καθώς και στην απόδοση στα διάφορα Ταμεία από τη Δ.Ο.Υ. Μυτιλήνης των αναλογουσών επί των εν λόγω αποδοχών κρατήσεων, για το χρονικό διάστημα από 25-9-00 μέχρι 31-12-00, δεν θεωρήθηκαν με την 132/01 πράξη του Ι Τμήματος του ΕΣ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος καθηγητής μη νόμιμα κατετάγη μισθολογικά στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, εφόσον δεν προέκυπτε από τα στοιχεία του φακέλου ότι συνέτρεχαν στο πρόσωπό του τα νόμιμα προσόντα του επιστήμονα εξαιρετικής τεχνικής εμπειρίας (άρθρο 14 παρ. 4 του Ν. 1268/82). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

2) Τα 527 και 528/01 Χ.Ε. του ίδιου Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού 1.511.124 δρχ., επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 39/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου, για τον ίδιο λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και επανεκδόθηκαν τα 10 και 11/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.388,13 ευρώ, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων

Προσλήψεις

Το 203/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, ποσού 1.643.743 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητή, ο οποίος προσελήφθη σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του Π.Δ. 407/80 "Περί του κυρίου Διδακτικού προσωπικού και του τρόπου εκλογής αυτού εις το Πανεπιστήμιο και το Πολυτεχνείο Κρήτης" (ΦΕΚ 112/Α/80), η εφαρμογή του οποίου επεκτάθηκε με το άρθρο 79 παρ. 6 περ. ιδ του Ν. 1566/85, σε όλα τα νεοϊδρυόμενα Τμήματα όλων των Α.Ε.Ι. της χώρας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/01 πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η πρόσληψη με πλήρη απασχόληση και η καταβολή του συνόλου των αποδοχών στο φερόμενο ως δικαιούχο καθηγητή, διότι ο ίδιος διέμενε στην Αθήνα, όπου εργαζόταν κατά πλήρη απασχόληση και αποδοχές στη Διεύθυνση Οικονομικών Μελετών της Τράπεζας της Ελλάδος (άρθρο 2, παρ. 2 και παρ.3 εδ. β του Ν. 2530/97). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 282/01, ποσού 493.123 δρχ., που αντιστοιχεί στο 30% των αποδοχών της θέσης του επίκουρου καθηγητή, σύμφωνα με την αριθμ. 2/15597/0022/12-3-1999 εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Μακεδονίας

Αποδοχές

Τα 1747-1751/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, συνολικού ποσού 3.319.104 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1-9-01 έως 31-12-01 σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό του άρθρου 5 Π.Δ. 407/80, το οποίο είχε προσληφθεί με την από 2-10-01 πράξη του Πρύτανη του Ιδρύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 56/01 πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε καταβολή αποδοχών από 1-9-2001, δεν ήταν νόμιμη, γιατί σύμφωνα με τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου η ως άνω πράξη πρόσληψής τους, ως ατομική διοικητική πράξη, δεν μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 41,42, 43,44 και 50/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 891.303 δρχ., επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω προσωπικό ανέλαβε καθήκοντα από 1-9-01, ωστόσο η έγκριση της σχετικής πίστωσης για την αποζημίωση των διδασκόντων απεστάλη από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων στις αρχές Οκτωβρίου, γεγονός που επέφερε καθυστέρηση στη σύνταξη και υπογραφή των συμβάσεων, με αποτέλεσμα αυτές να φέρουν ημερομηνία πρωτοκόλλου 2-10-01.

Φοιτητική Λέσχη Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Εφάπαξ αποζημίωση

Το 137/01 Χ.Ε. της ανωτέρω Λέσχης, ποσού 1.343.228 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης με βάση το άρθρο 49 του Ν. 993/79 στους κληρονόμους τέως υπαλλήλου του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι λόγω εσφαλμένης εκκαθάρισης, εντέλλετο ποσό 661.614 δρχ. επιπλέον του οφειλομένου (άρθρο 49 παρ. 5 του Ν. 993/79). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 598/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 661.614 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης

Λανθασμένη εκκαθάριση

Το 4308/01 Χ.Ε. του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, ποσού 16.597.914 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε διδάσκοντες που είχαν προσληφθεί με βάση το Π.Δ. 407/80, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, ενώ είχε γίνει σημείωση σε αυτό των νόμιμων κρατήσεων ποσού 6.288.301 δρχ., δεν μειώθηκε αντίστοιχα το οφειλόμενο στο δικαιούχο ποσό. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 4925/01 όμοιο, μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Κρατήσεις

Το 875/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Κρήτης, ποσού 49.654.685 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ομόρρυθμη εταιρεία για την παροχή υπηρεσιών σίτισης σε φοιτητές του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ρέθυμνο, επιστράφηκε αθεώρητο με την 85/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι επί του ποσού δεν διενεργήθηκε κράτηση 3% υπέρ του

Μ.Τ.Π.Υ. (άρθρο 22 του Π.Δ. 422/81). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1633/01 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., αφού έγινε η κράτηση υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ.

Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

1) Τα 843 και 1135/01 Χ.Ε. του ως άνω Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού 28.292.544 δρχ., που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης μίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά προσωπικού και φοιτητών από και προς την Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου τους μήνες Μάιο και Ιούνιο 2001, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 104/01 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη αυτή δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα ισόποσα 1393 και 1544/02 όμοια, τα οποία και θεωρήθηκαν από την Υπηρεσία Επιτρόπου του ΕΣ μετά την ισχύ του Ν. 3027/02 (ΦΕΚ 152/Α/02).

2) Το 31/01 Χ.Ε., ποσού 3.089.100 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή σε Αναπληρωτή Καθηγητή αναδρομικών αποδοχών από 1-7-92 μέχρι 24-9-00, λόγω χορήγησης αυξημένου χρονοεπιδόματος, σύμφωνα με την αριθμ. 1890/98 απόφαση του Σ.τ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ρεθύμνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 1238/82 και των αποφάσεων αριθμ. 194902/22-11-69, 2040202/4527/0022/ 21-6-94 και 2023812/2425/0022/3-4-98 του Υπουργού Οικονομικών, η δαπάνη αυτή θα έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού και όχι τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου. Επίσης η ως άνω απόφαση του Σ.τ.Ε. δεν παρήγε δεδικασμένο από 1-9-97, ήτοι από της ισχύος του Ν. 2470/97, δεδομένου ότι με την παρ. 2 περ. γ του άρθρου 17 του νόμου αυτού, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 13 παρ. 2 περ. α εδ. 2 του Ν. 2530/97, δεν αναγνωρίζεται ως υπηρεσία για τη χορήγηση χρονοεπιδόματος ο χρόνος άδειας άνευ αποδοχών πέραν του μηνός κατ' έτος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε μετά και από έγγραφη παράκληση του δικαιούχου.

Πανεπιστήμιο Πατρών

Αποδοχές

Το 88/01 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Πατρών, ποσού 16.598.450 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών, για το χρονικό διάστημα από 7-9-00 έως 9-2-01, σε διδακτικό προσωπικό του άρθρου 5 του π.δ 407/80, επιστράφηκε αθεώρητο με την 4/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε υπολογιστεί η αποζημίωση για μερική απασχόληση στα 6/6 αντί του 3/6 της μηνιαίας αποζημίωσης, που αντιστοιχεί στις αποδοχές τις βαθμίδας του Επίκουρου Καθηγητή (παρ. 1 εδ. β της 2006582/582/0022/30-1-98 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 292/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.212.537 δρχ., επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.)

Εφάπαξ αποζημίωση

Το 10294/01 Χ.Ε. του Α.Π.Θ., ποσού 1.058.576 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή σε υπάλληλο του ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αποζημίωσης με βάση το άρθρο 49 του Ν. 993/79, λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την 44/01 πράξη του Επιτρόπου του ΕΣ στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα στο ανωτέρω Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε αν η ανωτέρω υπάλληλος πληρούσε τις νόμιμες προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε .

Λανθασμένη εκκαθάριση

Τα 4321, 4325 και 7206/01 Χ.Ε. του Α.Π.Θ., συνολικού ποσού 1.066.674 δρχ., που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια ανταλλακτικών φωτοτυπικών μηχανημάτων και φωτοτυπικού χάρτου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 26 και 37/01 πράξεις του Επιτρόπου του ΕΣ στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί ποσό 711.058 δρχ. επιπλέον του οφειλόμενου, αφού δεν είχε αφαιρεθεί το ποσό που αντιστοιχούσε σε πιστωτικά τιμολόγια, που είχαν επισυναφθεί στα δικαιολογητικά. Τα εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 4728,4795 και 7814/01 όμοια, αντίστοιχα, με συνολική μείωση του ποσού κατά 711.058 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Δημόσια έργα

Το 418/01 Χ.Ε. του Α.Π.Θ., ποσού 6.439.203 δρχ., που αφορούσε στην εξόφληση της 6ης εντολής πληρωμής του έργου "Κατασκευές εσωτερικών ελαφρών χωρισμάτων και υαλοστασίων σε διάφορα κτήρια του Α.Π.Θ. κατά το έτος 1992-1993", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εκτελέστηκαν υπερσυμβατικές εργασίες, πριν από την σύνταξη και έγκριση του συγκριτικού πίνακα και του πρωτοκόλλου κανονισμού τιμών μονάδας νέων εργασιών

(άρθρο 43 του Π.Δ. 609/85, ΦΕΚ 223/Α/85). Το εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε. Η εταιρεία δεν προέβαλε ουδεμία αξίωση για την καταβολή του εν λόγω ποσού.

Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Προληπτικός έλεγχος

Προσλήψεις

1) Τα 38 και 39/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, συνολικού ποσού 1.097.972 δρχ., που αφορούσαν την καταβολή αποδοχών μηνών Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2000 και δώρου Χριστουγέννων 2000 σε έκτακτη εκπαιδευτικό του Ιδρύματος, η οποία προσελήφθη από το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι., κατά το ακαδημαϊκό έτος 2000-2001, για τις ανάγκες των Τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων και Λογιστικής, δεν θεωρήθηκαν με την 143/01 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η πρόσληψη δεν ήταν νόμιμη, αφού το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι., χωρίς αιτιολογία, ανέθεσε τη διδασκαλία του μαθήματος της Στατιστικής Επιχειρήσεων στη φερόμενη ως δικαιούχο, παρεκκλίνοντας από τη σειρά του πίνακα αξιολογικής κατάταξης των υποψηφίων, που συντάχθηκε από την Εισηγητική Επιτροπή , μετά από πρόταση του Συμβουλίου του Τμήματος (άρθρο 2 παρ. 6, 7 και 8 του Π.Δ. 355/96, ΦΕΚ 231/Α/96). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυ-

ποβλήθηκαν και η δικαιούχος δεν έλαβε τη συγκεκριμένη αποζημίωση.

2) Το 351/01 Χ.Ε. του Τμήματος Ζωικής Παραγωγής του Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, ποσού 4.959.200 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε επιστημονικούς και εργαστηριακούς συνεργάτες, καθώς και σε εκπαιδευτικούς ειδικών καθηκόντων του Ιδρύματος, οι οποίοι προσλήφθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 3/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Άρτας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μεταξύ των φερόμενων ως δικαιούχων περιλαμβάνετο και ένας εργαστηριακός συνεργάτης, που είχε προσληφθεί μη νόμιμα, καθόσον ως πτυχιούχος του Τμήματος Διοίκησης Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας του Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, δεν ήταν κάτοχος τίτλου αντίστοιχης ειδικότητας για τη θέση του εργαστηριακού συνεργάτη του Εργαστηρίου Ανατομίας Αγροτικών Ζώων. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το αριθμ. 396/01 όμοιο, ποσού 4.885.495 δρχ., μειωμένο κατά 73.705 δρχ., ο δε εργαστηριακός συνεργάτης δεν διεκδίκησε δικαστικά το παραπάνω ποσό.

Το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου υποστηρίζει ότι είχε ανατεθεί η διεξαγωγή του εργαστηριακού μαθήματος ανατομία αγροτικών ζώων σε υποψήφιο, ο οποίος δεν είχε τα προβλεπόμενα από το νόμο προσόντα, προκειμένου να μην παρακωλυθεί η ομαλή διδακτική λειτουργία του Τμήματος.

Εφ' άπαξ βοήθημα Ν. 103/75

Το 605/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, ποσού 1.010.179 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή του ανωτέρω ποσού ως συμπληρωματικού εφάπαξ βοηθήματος (ν.103/75) σε τέως υπάλληλο του Ιδρύματος, το οποίο ορίζετο με το άρθρο 30 του Ν. 2592/98, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 44/01 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το εν λόγω ποσό δεν εντέλλετο νόμιμα, καθώς ο φερόμενος ως δικαιούχος είχε αποχωρήσει από την υπηρεσία στις 31-12-99, δηλαδή προ της ισχύος του ανωτέρω νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στις 31-12-99 και με τη λήξη του ωραρίου ο εν λόγω υπάλληλος του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου υπέβαλε αίτηση παραίτησης από την υπηρεσία. Η Υπηρεσία θεώρησε ότι ο υπάλληλος απεχώρησε ουσιαστικά από την υπηρεσία στις 1-1-00, αν όχι στις 3-1-00 που ήταν η επόμενη εργάσιμη ημέρα, μη θέλοντας να εξαντλήσει στο πρόσωπο του εργαζομένου την αυστηρή εφαρμογή του νόμου σε μια οριακή πράγματι περίπτωση και σε εργαζόμενο που είχε συμπληρώσει 9.273 ημερομίσθια σε διάφορες βαριές και ανθυγιεινές εργασίες στο Δημόσιο. Κατά συνέπεια υπολογίσθηκε ως εφάπαξ το 100% της διαφοράς μεταξύ του χορηγουμένου από το Ταμείο Πρόνοιας Δημοσίων Υπαλλήλων και αυτού του Ν. 103/75, στο οποίο είχε υπαχθεί ο εν λόγω εργαζόμενος.

Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας θεώρησε ως ημερομηνία αποχώρησης την 31-12-99, που είχε ως συνέπεια να δικαιούται ο εργαζόμενος το 70% της παραπάνω διαφοράς.

Το εν λόγω βοήθημα δεν έχει καταβληθεί ακόμα στο δικαιούχο, ούτε ασκήθηκε μέχρι σήμερα δικαστική αγωγή για την καταβολή του.

Εκπαιδευτική άδεια

Το 718/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Λαμίας, ποσού 6.404.932 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή της προσαύξησης των αποδοχών στα μέλη του Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού του Τ.Ε.Ι., λόγω εκπαιδευτικής άδειας, που έλαβαν για το χρονικό διάστημα από 30-10-00 μέχρι 27-6-01, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 129/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος για την χορήγηση των αυξημένων αποδοχών εκδόθηκε στις 27-7-01, σε χρόνο μεταγενέστερο της λήψης της, κατά παράβαση της αρχής της μη αναδρομικότητας των διοικητικών πράξεων. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκαν τα 482, 547 και 630/02 όμοια, συνολικού ποσού 18.796,59 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1) Το 838/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας, ποσού 16.866.756 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους μόνιμους εκπαιδευτικούς τους Ιδρύματος για διδακτικές σημειώσεις χειμερινού και εαρινού εξαμήνου σπουδαστικού έτους 2000-2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 41/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, ως προς έναν εκ των φερομένων ως δικαιούχων, υπολογίστηκαν διπλάσιες ώρες, από εκείνες που προέκυπταν από τα συνημμένα στο Χ.Ε. δικαιολογητικά στοιχεία. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 882/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.559.650 δρχ., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, εκ παραδρομής, είχαν υπολογιστεί σε δύο καθηγητές της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας διπλάσιες διδακτικές ώρες.

2) Το 505/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Λαμίας, ποσού 28.066.954 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σίτισης των σπουδαστών του Ιδρύματος για τον μήνα Ιούνιο του 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 88/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνετο και η σίτιση των 1497 σπουδαστών του Τ.Ε.Ι. κατά την 31-6-01, ενώ ο μήνας Ιούνιος έχει τριάντα (30) ημέρες. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 572/01 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 905.386 δρχ., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, από παραδρομή, η Επιτροπή Ελέγχου και Πιστοποίησης της σίτισης, των σπουδαστών υπολόγισε για τον ανωτέρω μήνα 31 ημέρες σίτισης, αντί για 30.

3) Το 1665/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Κοζάνης, ποσού 999.000 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια φωτοτυπικού υλικού για τις ανάγκες του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 7/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το επισυναπτόμενο τιμολόγιο ήταν πιστωτικό και όχι χρεωστικό. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι αυτό έγινε εκ παραδρομής. Αρχικά για τη συγκεκριμένη δαπάνη, που αφορούσε αγορά εξαρτήματος (SORTER) φωτοαντιγραφικού μηχανήματος, εκδόθηκε χρεωστικό τιμολόγιο, έγινε η παραλαβή του υλικού και εκδόθηκαν όλα τα απαραίτητα στοιχεία για την προετοιμασία της πληρωμής του προμηθευτή. Στη συνέχεια και ύστερα από συμφωνία του Τμήματος Εκδό-

σεων και του προμηθευτή, το εξάρτημα παραχωρήθηκε δωρεάν στο ίδρυμα και εκδόθηκε ισόποσο πιστωτικό τιμολόγιο. Το συγκεκριμένο ισόποσο πιστωτικό τιμολόγιο κατά την ταξινόμηση των δικαιολογητικών, επισυνάφθηκε εκ παραδρομής στο χρηματικό ένταλμα, που είχε εκδοθεί, αντί του αντίστοιχου χρεωστικού τιμολογίου. Κατόπιν των ανωτέρω, ο συγκεκριμένος προμηθευτής ο οποίος έχει αναλάβει την συντήρηση των φωτοτυπικών μηχανημάτων του ιδρύματος τα τρία (3) τελευταία χρόνια, προέβη στην έκδοση νέου τιμολογίου πώλησης - δελτίου αποστολής με μηδενική αξία.

Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

1) Το 642/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Σερρών, ποσού 1.016.800 δρχ., που αφορούσε στην καταβολή του αντιτίμου τηλεφωνημάτων που πραγματοποίησαν οι σπουδαστές του Ιδρύματος από τα σπίτια τους στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος "ΣΩΚΡΑΤΗΣ-ERASMUS", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 13/01 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου ούτε από το εν λόγω ευρωπαϊκό πρόγραμμα, ενώ περαιτέρω, δεν εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες του Ιδρύματος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Όπως ενημέρωσε το Τ.Ε.Ι. Σερρών, με το αριθμ. 917/15-5-03 έγγραφό του, για τη φιλοξενία σπουδαστών και εκπαιδευτικών από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα πλαίσια των ανταλλαγών του προγράμματος "ΣΩΚΡΑΤΗΣ-ERASMUS" μεταξύ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ιδρύματος, είχαν μισθώσει τρία (3) διαμερίσματα στην πόλη των Σερρών για την παραμονή - φιλοξενία κατά τη διάρκεια φοίτησης σπουδαστών ή επίσκεψης για διδασκαλία εκπαιδευτικών στο Ίδρυμα. Από τη σχετική σύμβαση προβλέπεται η κάλυψη ποσοστού δαπανών φιλοξενίας από τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος, όπως το ίδιο συμβαίνει αμφίδρομα και στα εκπαιδευτικά ιδρύματα των χωρών αυτών κατά την φιλοξενία σπουδαστών του ΤΕΙ. Στα πλαίσια των όρων της σύμβασης είχαν εξοπλιστεί τα διαμερίσματα με έπιπλα και οικιακές συσκευές για την εξυπηρέτηση και άνετη παραμονή των φιλοξενουμένων στη χώρα μας. Λόγω προβλημάτων στην αρχική λειτουργία του δικτύου υψηλής ταχύτητας του Ιδρύματος (INTERNET), έγινε χρήση αστικής σύνδεσης των διαμερισμάτων με το Ίδρυμα και κατ΄ επέκταση με το INTERNET, προκειμένου οι ξένοι σπουδαστές να επικοινωνούν με τα Ιδρύματα φοίτησής τους στο εξωτερικό. Αποτέλεσμα αυτού ήταν να εμφανιστούν αρκετά υψηλά τηλεπικοινωνιακά τέλη. Έκτοτε υπάρχει στο Τ.Ε.Ι. Σερρών μισθωμένη γραμμή, καθώς επίσης και ενιαίος κώδικας πρόσβασης (ΕΠΑΚ) από όλο το νομό με συνέπεια το κόστος να είναι πάρα πολύ χαμηλό.

Το Ίδρυμα δεν προέβη στην επανυποβολή αυτού του εντάλματος για θεώρηση, παρά την αιτιολόγηση της δαπάνης από το Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, επειδή έκρινε ότι η παράθεση της όποιας αιτιολογίας δεν θα επέφερε την τακτοποίηση της δαπάνης και για το λόγο αυτό προέβη στη διακοπή των τηλεφωνικών συνδέσεων των μισθωμένων διαμερισμάτων. Η δαπάνη κατανεμήθηκε στους λογαριασμούς του Ο.Τ.Ε. εντός του οικονομικού έτους 2002 και καταβλήθηκε στον Ο.Τ.Ε. ολόκληρο το ποσό.

2) Το 240/01 Χ.Ε. του Τ.Ε.Ι. Αθήνας, ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για συμμετοχή του Ιδρύματος στο μετοχικό κεφάλαιο εταιρίας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την επωνυμία "Πανεπιστημιακό Διαδίκτυο", επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 3/01 πράξη της Επιτρόπου του ΕΣ στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον η ως άνω συμμετοχή δεν προβλέπετο από τον ιδρυτικό νόμο του Τ.Ε.Ι. ούτε από άλλη διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το ίδρυμα έκρινε ότι οι σκοποί που αναφέρονто στο καταστατικό της παραπάνω εταιρείας, εξυπηρετούσαν και αυτούς του Τ.Ε.Ι. Αθήνας, δηλαδή την ανάπτυξη, υποστήριξη και διαχείριση του ακαδημαϊκού δικτύου όλων των Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι., το συντονισμό στη διάχυση και προαγωγή, καθώς και την ανάπτυξη προηγμένων δικτυακών υπηρεσιών και εφαρμογών στην ακαδημαϊκή και ερευνητική κοινότητα της χώρας, τη συμμετοχή σε αναπτυξιακά και ερευνητικά προγράμματα και ανάπτυξη συνεργασιών με αντίστοιχα ακαδημαϊκά, ερευνητικά εκπαιδευτικά δίκτυα άλλων χωρών, την καλύτερη πρόσβαση στο χώρο της πληροφορικής κ.λ.π.

Δημόσιες Επενδύσεις

Τα 116 και 117/01 Χ.Ε. (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), συνολικού ποσού 37.900.759 δρχ., που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Γρεβενών υπέρ της Τράπεζας της Ελλάδας και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση της διαχείρισης του υπολόγου για τις πληρωμές του έργου "Υποστήριξη της εκπαιδευτικής πράξης από κινητές βιβλιοθήκες", το οποίο χρηματοδοτείτο από το 2ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης - ΕΠΕΑΕΚ), δεν θεωρήθηκαν με την 80/01 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για τις παρασχεθείσες από ελεύθερους επαγγελματίες υπηρεσίες στη Βιβλιοθήκη Γρεβενών δεν επισυνάπτοντο στα Χ.Ε. τα προβλεπόμενα από τις σχετικές διατάξεις τιμολόγια (άρθρα 2, 3 και 12 του Π.Δ. 186/92, ΦΕΚ 84/Α/92) .

Η Δημόσια Βιβλιοθήκη Γρεβενών υποστηρίζει ότι οι σχετικοί ανάδοχοι -ελεύθεροι επαγγελματίες πληρώθηκαν, χωρίς να ζητηθούν θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών αλλά μόνο αποδείξεις δαπανών, γιατί αυτοί αμείβονταν με χρήματα των κοινοτικών προγραμμάτων, στα οποία οι δαπάνες προσωπικού δεν επιβαρύνονταν με Φ.Π.Α. Γι αυτόν το λόγο οι ανάδοχοι-ελεύθεροι επαγγελματίες, που προσλήφθηκαν, δεν ήταν υποχρεωμένοι να εκδώσουν θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με την Σ.800/129/1987-Πολ. 68 απόφαση του Υπ. Οικονομικών, που συμπληρώθηκε με την Σ. 866/139/1987 όμοια, οι οποίες κυρώθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν. 1731/87, αλλά αντίθετα μπορούσαν να πληρωθούν με αποδείξεις δαπανών. Άλλωστε με τον ίδιο τρόπο πλήρωσαν και άλλες βιβλιοθήκες τους σχετικούς υπαλλήλους χωρίς να προκύψει ζήτημα από τον Επίτροπο του ΕΣ του νομού τους.

ΜΕΡΟΣ Γ’

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Ακολουθώντας τις σχετικές προθεσμίες που τίθενται από το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 77 του Ν.

2362/95 και του αριθμ. 9565/23-4-03 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επισημαίνεται ότι στο παρόν τεύχος, περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, αναφορικά με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. έτους 2001 και αφορούσαν στη διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ. Εξάλλου, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι, η πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ